



GEMEENTERAAD VAN 19 JUNI 2018

REGISTER

Aanwezig

Cathy Clerboux, *Voorzitster* ;
Olivier Deleuze, *Burgemeester* ;
Alain Wiard, Anne Depuydt, Cécile Van Hecke, Tristan Roberti, Jean-Manuel Cisey, Benoît Thielemans, Jan Verbeke, *Schepenen* ;
José Stienlet, Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Guillebert de Fauconval, Jean-Marie Vercauteren, Didier Charpentier, Jos Bertrand, Martine Spitaels, Michel Kutendakana, David Leisterh, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Hugo Périlleux-Sanchez, Dominique Buyens, Sandra Ferretti, Odile Bury, Roland Maekelbergh, *Gemeenteraadsleden* ;
Etienne Tihon, *Gemeentesecretaris*.

Opening van de zitting om 20:00

OPENBARE ZITTING

De Voorzitster deelt mede dat een dringend punt zal worden behandeld net voor de interpellaties over de herlancering van de aanwerving procedure van een directeur/directrice voor de Karrenberg school, door de terugtrekking van de weerhouden kandidaat. Als gevolg zal het punt achter gesloten deuren over zijn benoeming worden verwijderd uit de agenda.

Secretariaat

1 Goedkeuring van de notulen van de zitting van 15 mei 2018.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
27 stemmers : 27 positieve stemmen.

2 Uit te brengen advies met betrekking tot de plaatsing en het gebruik van tijdelijke bewakingscamera's gedurende de wedstrijden van de WB 2018.

De Gemeenteraad,
Gezien de nieuwe gemeentewet, onder andere artikel 117 en artikel 135 § 2 ;
Gezien de wet van 21/03/2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's en alle opeenvolgende wijzigingen;
Gezien de beraadslaging van het politiecollege van 26/04/2017 met betrekking tot het gunstig advies van de korpschef over de installatie van tijdelijke bewakingscamera's om de veiligheid te garanderen gedurende grote evenementen ;
Gezien de adviesaanvraag van de politiezone op 15/05/2018 ;
Overwegende dat in het kader van de organisatie van de Wereldbeker 2018, is het voorzien dat de wedstrijden van de voorrondes van de Rode Duivels op groot scherm uitgezonden worden op het Andrée Payfa-Fosséprezplein ;

Overwegende dat gevolg dient te worden gegeven aan de aanvraag van de politiezone om tijdelijke bewakingscamera's op het Andrée Payfa-Fosséprezplein en rondom te installeren om de veiligheid te waarborgen gedurende de uitzendingen ;

BESLUIT

Een gunstig advies te verstrekken over de plaatsing en het gebruik van tijdelijke bewakingscamera's op het Andrée Payfa-Fosséprezplein en rondom voor de periode van 19/06/2018 tot en met 15/07/2018.

Akte te nemen van het besluit van de Burgemeester van 06/06/2018 met betrekking tot de plaatsing van tijdelijke bewakingscamera's op 07/06/2018 en hun gebruik vanaf 18/06/2018 op het Andrée Payfa-Fosséprezplein en rondom.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Olivier Deleuze signale qu'il s'est un peu emmêlé dans les dates. Il donne un bref historique du dossier. Il explique que les caméras placées de manière provisoire peuvent être utilisées lors de grands rassemblements après information et avis du Conseil Communal. Une loi est d'ailleurs parue le 25 mai 2018 autorisant le placement de telles caméras avec l'avis du Conseil. La date du Conseil communal n'étant pas la veille du match, mais le lendemain, un arrêté du Bourgmestre a donc été établi en vertu de l'art.133 de la NLC qui confère au Bourgmestre la responsabilité en matière de police administrative pour l'installation de caméras le jour du match. Pour les 6 dates qui suivent, l'avis du Conseil est demandé pour l'installation de caméras qui ne fonctionneraient que lors des matchs.

Martine Payfa demande ce que l'on fait des images ?

Olivier Deleuze lui répond qu'on peut les visionner en direct et qu'elles sont enregistrées et pourraient être examinées dans le cas où il y aurait des troubles. Si rien ne se passe, les images seront effacées.

Olivier Deleuze wijst erop dat hij zich een beetje heeft verward in de data. Hij geeft een kort historisch overzicht van het dossier. Hij legt uit dat de tijdelijke geplaatste camera's alléén kunnen worden gebruikt tijdens grote bijeenkomsten na informatie en advies van de gemeenteraad. Een wet is tevens ook gepubliceerd op 25 mei 2018, dat de plaatsing van dergelijke camera's toelaat met het advies van de Raad. De datum van de gemeenteraad zijnde niet de dag voor de match, maar de volgende dag, werd een besluit van de Burgemeester opgesteld op grond van art.133 van NGW die aan de Burgemeester de verantwoordelijkheid verleent betreffende administratieve politie voor de installatie van camera's de dag van de match. Voor de 6 data die volgen, wordt het advies van de Raad voor de installatie van de camera's gevraagd die uitsluitend tijdens de wedstrijden zouden functioneren.

Martine Payfa vraagt wat men met de beelden doet?

Olivier Deleuze antwoordt haar dat we ze in direct kunnen bekijken en dat ze worden opgeslagen, in geval van problemen kunnen ze worden nagekeken. Als er niets gebeurt, zullen de beelden worden gewist.

Personeel

3 **Wijziging van de personeelsformatie van het administratief, technisch en werklindenpersoneel.**

De Gemeenteraad,

Gelet op zijn overleg van 01 april 1996 die het statutaire en contractuele kader van het administratieve, technische en arbeiders personeel vastlegt, krachtens het Sociale Handvest van 28 april 1994 gedateerd, betreffende de harmonisatie van het administratieve statuut en algemene revisie van de schalen van het personeel van de lokale en regionale bevoegdheden van de Regio van Brussel-Hoofdstad;

Gelet op het besluit van de Minister-President van de Regering van Brussel-Hoofdstad op 30 april 1996 die bovengenoemd overleg van 01 april 1996 goedkeurt;

Gelet op de beraadslagingen van 30 juni 1998, 23.03.1999, 20.06.2000, 13.12.2000, 26.06.2001, 16.10.2001, 30.10.2002, 19.06.2003, 23.10.2003, 18.11.2003, 16.10.2007, van 17.09.2009, van 24.05.2011, van 19.02.2013 en van 20.12.2016 tot wijziging van het kader van de administratieve, technische en arbeiders werknemers;

STATUTAIR KADER

Hoger kader:

Overwegende dat tot nu toe slechts twee afdelingshoofdposten A5 in het kader zijn voorzien;

Overwegende dat het nodig zou zijn aan het geheel van de leden van het bestuur comité toe te laten om op deze promotie aanspraak te kunnen maken;

Overwegende dat het daarom nodig zou zijn om 4 aanvullende posten te creëren;

Departement Openbare werken

Stedenbouwkunde

Overwegend de werkdruk aan de cel stedenbouwkunde toevertrouwd;

Overwegende dat deze belasting het onmogelijk maakt om onverwachte of aanvullende dossiers te absorberen (als voorbeeld het BBP van de wijk Aartshertogen);

Overwegende dat het noodzakelijk zou zijn om het bestaand team te versterken door de rekrutering van een technische secretaris Niveau B;

Departement Cultuur-Onderwijs

Dienst Onderwijs:

Overwegende dat de dienst ondersteuning wil bieden aan de digitale ontwikkeling van de scholen;

Overwegend dat het experiment werd geprobeerd in het kader van de rekrutering van een leraar die zich voor deze missie heeft ingezet gedurende twee jaar.

Overwegende dat de resultaten van dit experiment en de ontwikkeling van de lopende projecten de versterking vraag via de rekrutering van een administratieve secretaris Niveau B motiveren;

Overwegende dat de toegestane subsidies door de gemeenschap Wallonië-Brussel in verband met de administratieve ondersteuning aan de school directies de rekrutering toelaten van 5 administratieve assistenten Niveau C die voor de secretariaat taken zijn bestemd; Overwegende dat het kader slechts 5 van deze arbeidsplaatsen omvat en het passend is er een aan toe te voegen;

Departement van de algemene Zaken

Interne Controle:

Overwegende dat tot nu toe geen enkele post aan deze taak is gewijd.

Overwegende dat de interne controle aan de gemeenten wordt opgelegd door de NGW en dat het nodig is om haar realisatie uit te voeren;

Overwegende dat de post zou kunnen toevertrouwd worden aan een Administratief secretaris Niveau A ;

Overwegende dat dit dossier ten doel heeft het kader te laten overeenstemmen met de ideale behoeften van de diensten;

Overwegende dat de toekenning van deze posten slechts mogelijk zal zijn door respect van het

begeleidingsplan en de budgettaire beschikbaarheid;

Overwegende dat dit punt op de vergadering van het Comité van begeleiding van 4/06/2018 werd besproken;

Gelet op het protocol opgesteld in vergadering van het bijzondere onderhandelingscomité van 05/06/2018;

BESLUIT

Om de volgende wijzigingen van kader goed te keuren:

STATUTAIR KADER

Hoger Kader

- 4 bijkomende posten van afdelingshoofden A5 creëren toegewezen aan de leden van het Bestuur comité

Departement van Openbare werken

Stedenbouwkunde:

- Een post van technisch secretaris Niveau B creëren

Departement Cultuur - Onderwijs

Dienst Onderwijs:

- Een administratieve post van secretaris Niveau B creëren (belast met de digitale ontwikkeling in de scholen en Academies)

- een post van administratieve assistent Niveau C creëren (school secretariaat)

Departement van de Algemene Zaken

Interne Controle

- Een post van administratieve secretaris Niveau A creëren

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 15 positieve stemmen, 12 onthoudingen.

Onthoudingen : Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Jean-Marie Vercauteren, Didier Charpentier, Jos Bertrand, Martine Spitaels, Michel Kutendakana, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Dominique Buyens, Sandra Ferretti.

Olivier Deleuze explique le point et indique que les syndicats n'ont pas marqué leur accord car ils souhaitent revaloriser les niveaux E et D. Olivier Deleuze signale que Watermael-Boitsfort compte proportionnellement moins d'agents de niveau E que les autres communes (sauf Jette). En effet, Bruxelles Pouvoir Locaux a déterminé, par commune, le pourcentage de personnes employées selon leur niveau et à Watermael-Boitsfort il y a 43 agents de niveau E, soit 15% du personnel, pour une moyenne régionale de 28% de niveaux E. La commune n'est pas fermée à l'idée de revaloriser les niveaux E en D, mais ce n'est pas aussi simple qu'il n'y paraît. Une analyse doit être menée afin de calculer l'impact budgétaire d'une telle revalorisation et trouver un équilibre avec les autres niveaux de fonctions pour ne pas entraîner des revalorisations en cascade.

Jos Bertrand estime qu'il est important d'avoir un accord avec les syndicats. Il demande aussi pourquoi il faut tant de temps pour avoir les chiffres de simulation du passage du niveau E au niveau D. Il s'étonne que cela n'ait pu être bien mené, en accord avec le service du personnel. Il explique que son groupe va s'abstenir sur le vote de ce point car il trouve que cette revalorisation est justifiée et légitime. Nous préconisons que cela soit fait en accord avec les représentants du personnel. Il évoque le cas d'un ouvrier de niveau E qui après 29 ans d'ancienneté n'a qu'un revenu de 1600 €, ce qui est très peu. Cela vaut la peine de valoriser le travail de ces gens qui font quand même un travail énorme.

Martine Payfa indique que DÉFI est bien sûr favorable au passage des niveaux A5 mais trouve que c'est à juste titre que les syndicats demandent une revalorisation des petits salaires, car ce sont toujours les faibles revenus qui sont les moins avantagés. DÉFI s'abstiendra pour les mêmes raisons : d'accord

avec les propositions du Collège, excepté le fait qu'on laisse de côté des personnes qui auraient bien mérité d'être revalorisées.

Michel Kutendakana demande quelles sont les perspectives d'évolution pour les niveaux E. Dans quel délai est-il possible que les négociations aboutissent à des revalorisations ?

Dominique Buyens demande si une prime peut être accordée aux niveaux E les plus qualifiés, étant donné que certains sont plus qualifiés et d'autres moins. Je pense notamment aux électriciens, aux plombiers, etc.

Olivier Deleuze rappelle que le pourcentage de niveau E à Watermael-Boitsfort est de 15%. Dans d'autres communes ce pourcentage s'élève à 38% (Auderghem), 24% à Schaerbeek, 32% à Woluwe-Saint-Lambert et à Anderlecht, 30% à Bruxelles-ville et Forest, 21% à Saint-Gilles et 33% à Saint-Josse. Il répète qu'une analyse sera effectuée pour voir les conséquences d'une éventuelle revalorisation des niveaux E en D, y compris l'effet domino du passage de niveau des niveaux D en C. Cela prendra un certain temps.

Jos Bertrand demande si c'est comme cela qu'on traite la délégation syndicale ?

Olivier Deleuze répond que les relations entretenues avec la délégation syndicale sont excellentes et qu'il se réjouit de travailler avec elle. Il pense fondamentalement qu'elle fait un travail qui a du sens et qu'il respecte.

Olivier Deleuze legt het punt uit en deelt mede dat de vakbonden niet akkoord zijn gegaan want zij willen de niveau's E en D revaloriseren. Olivier Deleuze meldt dat Watermaal-Bosvoorde proportioneel minder agenten niveau E telt dan de andere gemeenten (behalve Jette). Inderdaad, Brussel Plaatselijke Besturen heeft het percentage personeelsbestand volgens hun niveau per gemeente vastgesteld, en in Watermaal-Bosvoorde zijn er 43 agenten niveau E, of 15% van het personeel, voor een regionaal gemiddelde van 28% van niveau E. De gemeente is niet tegen het idee van het revaloriseren van de niveaus E in D, maar het is niet zo simpel als het klinkt. Er moet een analyse worden verricht om de budgettaire gevolgen te berekenen van een dergelijke stap en een balans vinden met de andere functie niveaus om geen sneeuwbaaleffect van revalorisaties te creëren.

Jos Bertrand is van mening dat het belangrijk is om een overeenkomst met de vakbonden te hebben. Hij vraagt eveneens waarom het zolang duurt om de simulatie cijfers van de overgang van niveau E naar niveau D te krijgen. Hij is verbaasd dat het niet goed kon worden uitgevoerd, in akkoord met de HR-afdeling. Hij verklaart dat zijn fractie zich zal onthouden over de stemming van dit punt, omdat hij vindt dat deze revalorisatie gerechtvaardigd en legitiem is. Wij raden aan dat dit gebeurt in overleg met de vertegenwoordigers van het personeel. Hij vermeldt het geval van een arbeider van niveau E dat na 29 jaar anciënniteit slechts een inkomen van 1600 € heeft, wat zeer weinig is. Het loont zich om het werk van die mensen die een heleboel werk doen, te waarderen.

Martine Payfa deelt mede dat DÉFI natuurlijk de passage van de niveau's A5 ondersteunt maar vindt dat het terecht is dat de vakbonden een herwaardering van de kleine lonen vragen, want het zijn altijd de lage inkomsten die het minst bevoordeeld zijn. DÉFI zal zich wegens dezelfde redenen onthouden: ben het eens met de voorstellen van het College, behalve dat mensen die het zouden hebben verdiend te worden gerevaloriseerd aan de kant geschoven worden.

Michel Kutendakana vraagt welke de vooruitzichten voor de niveaus E zijn. Hoe snel kan men de

onderhandelingen in de herwaarderingen doen uitmonden?

Dominique Buyens vraagt of een premie kan worden toegekend aan de meest gekwalificeerde E niveaus, gezien het feit dat sommige meer gekwalificeerde zijn en anderen minder. Ik denk aan loodgieters, elektriciens, enz.

Olivier Deleuze herinnert eraan dat het percentage niveau E in Watermaal-Bosvoorde 15% is. In andere gemeenten bedraagt dit percentage 38% (Oudergem), 24% in Schaarbeek, 32% in Sint-Lambrechts-Woluwe en Anderlecht, 30% in Brussel-stad en Vorst, 21% in Sint-Gillis en 33% in Sint-Joost. Hij herhaalt dat een analyse zal worden uitgevoerd om de gevolgen van een mogelijke opwaardering van E in D-niveaus te zien, met inbegrip van het domino-effect van de overgang van niveau D naar niveau C. Het zal enige tijd duren.

Jos Bertrand vraagt of dit de manier is waarop men de vakbondsafvaardiging behandelt?

Olivier Deleuze zegt dat de relaties met de vakbondsafvaardiging uitstekend zijn en hij verheugt zich op de samenwerking met haar. Hij denkt dat ze een betekenisvol werk verricht dat hij respecteert.

Financiën

4 OCMW - Rekening van het dienstjaar 2017 – Goedkeuring.

De Gemeenteraad,

Gelet op de artikel 117 van de Nieuwe gemeentewet

Gelet de organieke wet van 8 juli 1976 omtrent de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn ;
Gezien de beraadslaging van de 24 mei 2017, zie bijlage, waardoor de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van Watermaal-Bosvoorde eenparig, de rekening van het dienstjaar 2017 van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn, vast stelt;

BESLIST :

- onderhavige beraadslaging goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

David Leisterh expose les comptes 2017 du CPAS par le biais d'une projection PowerPoint.

Anne Spaak Jeanmart : « vous parliez du mali en début d'année à cause des chambres inoccupées à la résidence, or il faut 3 ans d'attente pour une admission, comment expliquer cela ? »

David Leisterh répond qu'actuellement le délai est plus court et qu'il varie selon différents facteurs, notamment le fait que l'on soit valide ou non. Il faut également noter qu'il y a une prolifération d'autres maisons de repos privées dans les environs.

Jos Bertrand demande qu'on lui explique pourquoi le budget a été dépassé par rapport aux dépenses

de l'aide sociale.

David Leisterh explique que quelqu'un qui touche le revenu d'intégration sociale devra dans les trois mois signer un PIS, un contrat avec le CPAS, pour demander qu'il axe ses démarches par exemple sur une recherche de logement, une mise en ordre administrative, une recherche d'emploi ou de formation. Ce travail est valorisé pendant un an par un remboursement du revenu d'intégration sociale qui est majoré de 10%. Il peut être reconduit pour un an pour autant que le CPAS le justifie convenablement auprès du pouvoir subsidiant responsable en la matière. Nous sommes aujourd'hui pile à 500 revenus d'intégration sociale octroyés, lorsque nous serons au-delà de 500 pendant plus d'un an nous aurons alors une majoration du remboursement du RIS par le fédéral. En ce qui nous concerne, nous sommes remboursés à hauteur de 60% ou 65%. Nous sommes aujourd'hui à 500 ou au-dessous depuis un certain temps, on peut penser qu'avec la rénovation de logements sociaux on va dépasser ces 500 et y rester.

Jos Bertrand demande le pourcentage de dépassement du budget.

David Leisterh répond que le dépassement est de 0,71%. Mais pour donner une comparaison, l'an passé nous étions à 93% de réalisation par rapport à ce que nous avons budgétisé or ici on voit bien qu'il y a une augmentation.

David Leisterh licht de rekeningen 2017 van het OCMW toe met een PowerPoint-projectie.

Anne Spaak Jeanmart: « u sprak over een tekort in het begin van het jaar vanwege de onbezette kamers in de residentie, maar het duurt 3 jaar wachten voor een opname, hoe dit uit te leggen? »

David Leisterh zegt dat momenteel de wachttijd korter is en het afhangt van verschillende factoren, of het feit dat men valide is of niet. Men moet ook opmerken dat er een wildgroei aan andere rusthuizen in de zone is.

Jos Bertrand verzoekt uitleg over het feit dat de begroting is overschreden ten opzichte van de uitgaven voor sociale bijstand.

David Leisterh legt uit dat iemand die een inkomen van sociale integratie geniet, binnen de 3 maanden een GPMI contract moet tekenen met het OCMW, om te vragen dat het zijn stappen focust bijvoorbeeld op het zoeken van huisvesting, een administratieve regularisatie, het zoeken naar werk of opleiding. Dit werk wordt gevaloriseerd gedurende een jaar door een terugbetaling van het inkomen van maatschappelijke integratie dat wordt verhoogd met 10%. Het kan voor één jaar worden verlengd, mits het OCMW het goed rechtvaardigt bij de subsidiërende verantwoordelijke macht op dit gebied. We zijn vandaag juist aan 500 toegekende sociaal integratie-inkomens, wanneer we aan meer dan 500 zullen zijn gedurende meer dan een jaar, zullen we een verhoging van terugbetaling van de MI door het federale krijgen. Wat ons betreft, worden we van 60 tot 65 % vergoed. Wij zijn vandaag op 500 of minder al enige tijd, vermoedelijk met de renovatie van sociale woningen kan men denken deze 500 te overschrijden en daar te blijven.

Jos Bertrand vraagt het percentage van overschrijding van de begroting.

David Leisterh antwoordt dat de overschrijding 0,71% bedraagt. Maar om een vergelijking te maken, vorig jaar waren we aan 93% van verwezenlijking ten opzichte met wat we hadden begroot, maar hier ziet men duidelijk dat er een verhoging is.

Woning

5 Grondbedrijf- Goedkeuring van de jaarrekeningen voor het dienstjaar 2017.

De Gemeenteraad,

Gelet op het Koninklijk Besluit dd 12 september 1977 beslissend dat de gemeentelijke dienst van verkrijging en vervreemding van onroerende goederen ingericht is vanaf 1 januari 1978 in Grondbedrijf en beheerd zal worden buiten de algemene diensten van de Gemeente;

Gelet op het besluit van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dd 6 november 2003 betreffende het financieel beheer van de gemeentebedrijven;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 6 februari 2004;

Gelet op de omzendbrief van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dd 4 februari 2005 betreffende het financieel beheer van de gemeentebedrijven;

Gelet op de rekeningen van het gemeentelijk Grondbedrijf voor het dienstjaar 2017, zoals in bijlage bij deze beraadslaging welke de begrotingsrekening, de balans en de resultatenrekening omvatten;

Op voorstel van het Schepenkollege;

BESLIST

-de jaarrekeningen van het Grondbedrijf voor het dienstjaar 2017 voorlopig goed te keuren;

-het Schepenkollege te belasten met de publicatie van de jaarrekeningen en het naleven van de administratieve rechtsvormen voor hun goedkeuring door de Overheid.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Benoit Thielemans expose le point qui a déjà été présenté en commission. Il met en évidence que le solde des comptes de la Régie foncière se solde par un boni de 1.084.000 € dont 560.000 € correspondent aux revenus courants, c'est-à-dire à la différence entre les charges courantes et les produits courants. Cette somme sera rétrocédée à la commune selon les règles pour la Régie foncière. Cette somme correspond à ce qui est le plus proche de la trésorerie, ce sont des flux réels. Il a y a donc une certaine prudence à reporter cette somme et à reporter le solde de ce boni qui s'élève à 524.000€ et qui correspond à la variation de la valeur des avoirs de la Régie foncière.

Jos Bertrand attire l'attention sur le taux de réalisation du budget patrimonial, qui est faible au vu des attentes.

Benoit Thielemans répond qu'il y a un principe, si on ne prévoit qu'une partie de chantier durant une année, nous devons budgétiser la totalité de la somme et reporter le non réalisé sur l'année suivante. C'est donc sur le long terme qu'il faut analyser les résultats.

Benoît Thielemans zet het punt uiteen dat al in commissie werd gepresenteerd. Hij toont duidelijk aan dat het saldo van de rekeningen van de Grondregie zich met een Boni van 1.084.000 € afsluit waarvan

560.000€ overeenkomen met de lopende inkomsten, tzt het verschil tussen de lopende lasten en de lopende opbrengsten. Dit bedrag zal worden teruggegeven aan de gemeente volgens de bepalingen van de Grondregie. Dit bedrag stemt het best overeen met de thesaurie, het zijn de reële fluctuaties. Er heeft is dus een zekere voorzichtigheid geboden om dit bedrag over te dragen voor € 524.000 die overeenstemt met de activa variatie van de Grondregie waarde.

Jos Bertrand vestigt de aandacht op het niveau van implementatie van de patrimoniale begroting, die gering is ten aanzien van de verwachtingen.

Benoît Thielemans antwoordt dat er een principe is, als men slechts een deel van de bouwverf gedurende een jaar voorziet, moeten we het volledige bedrag begroten en het niet gerealiseerde op het volgende jaar overdragen. Het is dus op lange termijn dat men de resultaten moet analyseren.

Financiën

6 Begrotingswijziging nr 99 voor het dienstjaar 2017.

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 117 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het ontwerp van begrotingswijzigingen nr 99 van dienstjaar 2017;

Overwegende dat zekere begrotingsposten van de begroting voor het dienstjaar 2017 dienen gewijzigd om te de overschrijdingen van de interne kredieten aan de functionele en economische codes te regelen;

BESLIST:

- de begrotingswijzigingen nr 99 van dienstjaar 2017 goed te keuren zoals zij in bijlage gevoegd zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Ontvangerij

7 Jaarrekening over het jaar 2017-Afsluiting.

De Gemeenteraad,

Gezien de nieuwe gemeentewet met name artikelen 96, 99 alinea 2., 242, 244

Gezien het Koninklijk Besluit van 02/08/1990 betreffende het algemeen reglement van de gemeentelijke boekhouding met name artikelen 72 tot 79,

Op voorstel van de schepenen van Financiën;

BESLIST

De jaarrekeningen over het jaar 2017, zoals zij gevoegd zijn in bijlage, vast te stellen, met name:

- de begrotingsrekening van het dienstjaar 2017;
- de balans per 31 december 2017;
- de resultatenrekening over het jaar 2017;
- de toelichting bestaande uit het verslag gevoegd bij bovenvermelde documenten;

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Alain Wiard expose le point par le biais d'un PowerPoint. Ce point a été présenté en détails lors de la commission réunie du 14.06.2018.

Véronique Wyffels :

« Le groupe DÉFI votera le projet de compte 2017 parce qu'il n'y a aucune raison de mettre en cause la réalité des chiffres établis par le service de la Recette, que je remercie.

L'échevin des Finances est également dans son rôle en se réjouissant du bon résultat du compte, même s'il a drôlement été aidé par le million annuel supplémentaire que la Région octroie à la commune et également par l'augmentation des impôts votée par la majorité.

Rassurez-vous je ne serai pas très longue parce qu'il n'y a pas grand-chose à dire concernant ces comptes, sauf à relever (j'ai envie de dire comme d'habitude) le manque cruel d'ambition de l'actuelle gestion communale.

L'« épargne » actuelle (boni cumulé) de la commune se monte maintenant à plus de 23 millions d'euros; cet argent, vous le prenez en bonne partie dans la poche de nos citoyens, et vous n'en faites rien. Il fut un temps où un parti de la majorité se révoltait contre la rage taxatoire ; il semble qu'il ait changé d'avis, puisque nous avons actuellement les taux d'impôts parmi les plus élevés de la Région bruxelloise.

Sérieusement, vous auriez pu, comme nous l'avions proposé lors du budget 2018, diminuer les impôts communaux.

Le dernier chiffre que je souhaite épingler est l'effort d'investissement: alors là, cette année c'est le pompon! L'enveloppe budgétaire du budget extraordinaire est déjà restreinte à cause du plan d'assainissement en cours, soit! Mais vous ne réussissez même pas à utiliser la moitié de cette enveloppe ... Chaque année, le taux d'exécution diminue, diminue, pour arriver maintenant à 49%. Cela veut dire que vous aviez prévu des investissements qui ne se sont pas faits et qui seront donc reportés pour les années suivantes.

Vraiment, il est temps que les choses changent, pour le plus grand bien de nos citoyens ».

Jos Bertrand relève que les investissements promis ne sont pas tenus, les impôts doivent être utilisés pour le bien de tous et non pas pour épargner.

Michel Kutendakana ajoute que les chiffres sont honorables mais ils sont faits grâce au sacrifice du personnel communal, des ASBL et des habitants.

Alain Wiard explique que depuis des années le Collège a voulu préserver l'avenir. Nous devrions savoir dans quelques semaines si les recettes liées au bâtiment AXA, qui représentent 5% du budget total, seront perdues ou pas. Nous avons voulu être prudents. Si le projet d'installation de l'ambassade américaine ne se fait pas, on pourra augmenter les investissements. Pour la hausse des impôts, je rappelle que ce qui a été réalisé en 2013 a été décidé en 2012 par la précédente majorité.

Véronique Wyffels dit qu'il était prévu dans le plan d'assainissement d'augmenter les impôts à un moment donné mais que la précédente majorité avait décidé de ne pas le faire parce que ce n'était pas nécessaire.

Alain Wiard répond que c'est inexact et que la précédente majorité avait demandé à le reporter après les élections.

Véronique Wyffels : « Il y avait 3 phases, celle de 2013 était prévue, mais vous avez choisi d'augmenter les impôts sans avoir de budget ».

Alain Wiard : « Comment voulez-vous augmenter les impôts sans le prévoir dans un budget ? C'est simplement impensable ! »

Jos Bertrand ne conteste pas la nécessité d'être prudent mais trouve qu'en 2017 ne pas avoir engagé plus de la moitié des budgets c'est excessif.

Alain Wiard zet het punt uiteen via een PowerPoint. Dit punt werd in detail gepresenteerd in de Verenigde Commissie van 14.06.2018.

Véronique Wyffels:

« De DéFI -fractie zal het rekening ontwerp 2017 stemmen want er is geen enkele reden de realiteit van de cijfers opgesteld door de dienst Ontvangsten in twijfel te trekken, die ik tevens hiervoor bedank.

De Schepen van Financiën blijft in zijn rol door zich te verheugen in het goede rekening resultaat, zelfs indien hij ernstig geholpen werd door het extra jaarlijks miljoen die de Regio aan de gemeente toekent en ook de belasting verhoging gestemd door de meerderheid.

Wees gerust ik zal het niet lang trekken, want er valt niet veel te zeggen over deze rekeningen, behalve te benadrukken (ik zou willen zeggen zoals gewoonlijk) het pijnlijk gebrek aan ambitie van het huidige gemeente beheer.

De huidige « besparing » (gecumuleerde Boni) van de gemeente bedraagt nu meer dan 23 miljoen euro; dit geld, neemt u voor een groot deel uit de zakken van de burgers, en u doet er niets mee. Er was een tijd waar een meerderheidspartij in opstand kwam tegen belastingen vlagen. Het lijkt erop dat de mening veranderd is, daar we actueel een van de hoogste belastingtarieven van het Brussels Gewest hebben.

Ernstig gesproken, u kon zoals wij hadden voorgesteld bij de begroting 2018 de gemeente belastingen verminderen.

Het laatste cijfer dat ik wil aankaarten is de investering inspanning: dat is dit jaar de kers op de taart! De begrotingsenvelop van de buitengewone begroting is al beperkt door het lopende sanering plan dat is een feit! Maar u slaagt er zelfs niet in de helft van deze envelop te gebruiken... Elk jaar, vermindert het uitvoeringspercentage, zodanig om nu te stranden op 49%. Dwz dat u investeringen had voorzien die niet werden gedaan en overgedragen zullen worden voor volgende jaren.

Het is echt tijd, dat deze zaken veranderen, voor het welzijn van onze inwoners ».

Jos Bertrand benadrukt dat de beloofde investeringen niet zijn nagekomen, belastingen moeten worden gebruikt voor het welzijn van allen en niet om te sparen.

Michel Kutendakana voegt toe, dat de cijfers deftig zijn, maar gemaakt dankzij de offers gebracht door het gemeente personeel, de Vzw's en de inwoners.

Alain Wiard legt uit dat het College sinds jaren de toekomst wilde veiligstellen. We zouden moeten weten dat binnen een paar weken of de AXA gebouw-gerelateerde inkomsten, die 5% van de totale begroting vertegenwoordigen, verloren gaan of niet. Wij hebben voorzichtig willen zijn. Als het installatie project van de Amerikaanse ambassade niet doorgaat, kunnen we de investeringen verhogen. Voor de belasting verhoging, herinner ik me dat wat er is verwezenlijkt in 2013, werd besloten in 2012 door de vorige meerderheid.

Véronique Wyffels zegt dat in het saneringsplan op een bepaald moment de verhoging van de belastingen was voorzien, maar dat de vorige meerderheid had besloten het niet te doen omdat het niet nodig was.

Alain Wiard antwoordt dat het onjuist is en dat de vorige meerderheid gevraagd had het uit te stellen tot na de verkiezingen.

Véronique Wyffels: « Er waren 3 fasen, deze van 2013 was gepland, maar u koos ervoor de belastingen te verhogen zonder begroting te hebben.

Alain Wiard: « Hoe wilt u belastingen verhogen zonder het te voorzien in een begroting? Het is gewoonweg ondenkbaar!»

Jos Bertrand betwist de noodzaak tot voorzichtig zijn niet maar vindt dat wanneer er in 2017 op niet meer dan de helft van de begroting beroep werd gedaan, dit buitensporig is

Financiën

8 **Opname van het algemeen resultaat van de begrotingswijziging nr. 3 van het dienstjaar 2017 op de begroting van het dienstjaar 2018.**

De Gemeenteraad,

Gelet op artikelen 117, 252, 255 van de Nieuwe Gemeentewet en, met name, op artikel 259, dat de gemeenteraad verplicht de overschotten van de vorige dienstjaren op de begroting aan te brengen;

Gelet op de ministeriële omzendbrief van 27 juli 2017 betreffende het opstellen van de begrotingen 2018 van de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gezien de gemeentelijke begroting voor het dienstjaar 2018 werd goedgekeurd door de gemeenteraad tijdens haar zitting van 19 december 2018;

Gezien de brief van 7 februari 2018 van de Minister-President betreffende de gemeentelijke begroting van het dienstjaar 2018;

Overwegende dat het algemeen resultaat van de gewone dienst van de begrotingswijziging nr. 3, dienstjaar 2017, 19.802.575,58 euro bedroeg;

Overwegende dat het algemeen resultaat van de gewone dienst voor het dienstjaar 2018, 22.353.112,65 euro bedraagt;

Overwegende dat het algemeen resultaat van de gewone dienst voor het dienstjaar 2018 geen rekening houdt met begrotingswijziging nr. 3 van het dienstjaar 2017;

Overwegende dat het begrotingsartikel 060/951-01 van het dienstjaar 2018 met 531.394,27 euro dient te verminderen om deze in overeenstemming te brengen met het algemeen resultaat van de begrotingswijziging nr. 3 van het dienstjaar 2017;

Overwegende dat het opnemen van het algemeen resultaat van de begrotingswijziging nr. 3 van het dienstjaar 2017 geen impact heeft op het resultaat van het dienstjaar 2018, maar wel een impact heeft op het algemeen resultaat;

BESLIST:

Het algemeen resultaat van de begrotingswijziging nr. 3 van het dienstjaar 2017, op te nemen in de begroting van het dienstjaar 2018 en daarvoor het begrotingsartikel 060/951-01 met 531.394,27 euro te verminderen.

Dit besluit betreft de begrotingswijziging nr. 2 – van het dienstjaar 2018.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 25 positieve stemmen, 2 onthoudingen.

Onthoudingen : Jos Bertrand, Michel Kutendakana.

Alain Wiard signale qu'une erreur matérielle s'était glissée dans une annexe, sans incidence sur le total.

Alain Wiard meldt dat een materiële fout was geslopen in een bijlage, maar zonder invloed op het totaal.

9 **Begrotingswijziging nr. 2 buitengewone dienst voor het dienstjaar 2018**

De Gemeenteraad,

Gelet op artikelen 117, 240 en 241 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gezien de gemeentebegroting van het begrotingsjaar 2018 goedgekeurd werd door de gemeenteraad tijdens zijn zitting van 19 december 2017 en uitvoerbaar werd op 07 februari 2018 door het verstrijken van de termijn;

Gelet op het ontwerp van begrotingswijziging nr. 2 betreffende de buitengewone dienst van dienstjaar 2018;

Overwegende dat verschillende begrotingsposten van de gewone en buitengewone begroting voor dienstjaar 2018 dienen gewijzigd te worden;

BESLIST :

- de begrotingswijziging nr. 2 betreffende de buitengewone dienst van dienstjaar 2018 goed te keuren zoals zij in bijlage gevoegd is.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 25 positieve stemmen, 2 onthoudingen.

Onthoudingen : Jos Bertrand, Michel Kutendakana.

10 **Opcentiemen op de gewestelijke belasting op de inrichtingen van toeristische logies – Aanslagjaar 2019.**

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 170 § 4 van de Grondwet;

Gelet op artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de ordonnantie van 23 december 2016 betreffende de gewestbelasting op de inrichtingen van toeristische logies, artikel 13;

Gelet op de ordonnantie van 21 december 2012 tot vaststelling van de fiscale procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, hoofdstukken III, IV, V, VI, VII en VIII van Titel I en latere wijzigingen;

Gelet op de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met het oog op de uitoefening van het administratief toezicht en latere wijzigingen;

Overwegende dat de gemeente inkomsten moet hebben om zich de nodige middelen te verschaffen om de uitgaven van haar algemeen beleid te financieren en haar opdrachten als openbare dienst te financieren;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLUIT:

Artikel 1: Er worden voor het aanslagjaar 2019 ten voordele van de gemeente Watermaal-Bosvoorde, 4384 opcentiemen geheven op de gewestelijke belasting op de inrichtingen van toeristische logies.

Artikel 2: De vaststelling en de inning van deze opcentiemen zullen gebeuren door toedoen van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit.

Artikel 3: Deze verordening wordt aan de toezichhoudende overheid en aan de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit doorgestuurd.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Michel Kutendakana demande s'il s'agit d'une nouvelle taxe ou s'il elle existait déjà?

Alain Wiard répond que fin 2016 on a déjà voté pour 2017 mais je pense qu'il n'y a pas encore de rentrées de Bruxelles Fiscalité. On propose le même centime additionnel pour 2019 que pour 2018 et pour 2017. Mais nous n'avons pas encore de rentrées ni d'estimations.

Michel Kutendakana vraagt of het om een nieuwe belasting gaat of dat zij al bestond?

Alain Wiard zegt, dat eind 2016 we al voor 2017 gestemd hebben maar ik denk dat er nog geen ontvangsten zijn van Brussel Belasting. Men stelt dezelfde opdecimen voor 2019 dan voor 2018 en 2017 voor. Maar we hebben nog geen ontvangsten of schattingen.

Belastingen

11 **Belasting van de gewestelijke fiscale administratie met de heffing, de inkohiering, de inning en de invordering van de gemeentelijke opcentiemen op de gewestbelasting op de inrichtingen van toeristische logies.**

De Raad,

Gelet op artikel 170, § 4 van de Grondwet;

Gelet op artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de ordonnantie van 26 december 2016 betreffende de gewestbelasting op de inrichtingen van toeristische logies, artikel 13, § 2;

Gelet op besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 januari 2017 tot vaststelling van de modaliteiten van bepaalde handelingen voorzien door de ordonnantie van 23 december 2016 betreffende de gewestbelasting op de inrichtingen van toeristische logies, artikel 4/1;

Overwegende dat de gewestelijke fiscale administratie slechts zal instaan voor de heffing, de inkohiering, de inning en de invordering van de gemeentelijke opcentiemen op de gewestbelasting op de inrichtingen van toeristische logies voor het aanslagjaar 2019 in zoverre de gemeente voor 30 juni 2018 de wens uit om van deze dienstverlening gebruik te maken;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen,

BESLUIT:

Artikel 1

De fiscale administratie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te belasten met de heffing, de inkohiering, de inning en de invordering van de opcentiemen op de gewestelijke belasting op de inrichtingen van toeristisch logies voor aanslagjaar 2019.

Artikel 2

Het College van Burgemeester en Schepenen te belasten met de mededeling van deze beslissing aan de gewestelijke fiscale administratie overeenkomstig artikel 4/1 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 januari 2017 tot vaststelling van de modaliteiten van bepaalde handelingen voorzien door de ordonnantie van 23 december 2016 betreffende de gewestbelasting op de inrichtingen van toeristisch logies.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Erediensten

12 **Verenigde Anglicaanse Kerk “Holy Trinity” - Begroting 2018.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten;

Gelet op de begroting van het dienstjaar 2018, vastgesteld door de raad van bestuur van de Verenigde Anglicaanse Kerk “Holy Trinity” in zitting van 11 september 2017 die als volgt kan worden samengevat:

Gewone ontvangsten	170.860,00 €	
Buitengewone ontvangsten	19.608,72 €	
		190.468,72 €
Vastgestelde uitgaven	44.250,00 €	
Gewone uitgaven	145.650,00 €	
Buitengewone uitgaven	0,00 €	
		<u>189.900,00 €</u>
Saldo		568,72 €

Overwegende dat de begroting van 2018 van de Verenigde Anglicaanse Kerk "Holy Trinity" met een overschot afsluit en er aldus geen tussenkomst gevraagd wordt van de gemeenten;

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van Elsene, in haar zitting van 23 november 2017;

BESLIST:

Een gunstig advies uit te brengen ter goedkeuring voor de begroting van 2018 van de raad van bestuur van de Verenigde Anglicaanse Kerk "Holy Trinity", onder voorbehoud van de wijzigingen die eventueel door de Toezichthoudende Overheid kunnen worden aangebracht.

Deze beraadslaging wordt overgezonden aan de toezichthoudende overheid overeenkomstig de ordonnantie van 14 mei 1998 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met oog op de uitoefening van het administratief toezicht, zoals ze vandaag van kracht zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 6 positieve stemmen, 1 negatieve stem, 20 onthoudingen.

Nee : Sandra Ferretti.

Onthoudingen : Olivier Deleuze, Anne Depuydt, Tristan Roberti, Jean-Manuel Cisey, Jan Verbeke, José Stienlet, Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Cathy Clerbaux, Didier Charpentier, Jos Bertrand, Martine Spitaels, Michel Kutendakana, David Leisterh, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Hugo Périlleux-Sanchez, Dominique Buyens, Odile Bury.

13 **Verenigde Anglicaanse Kerk - Rekening 2016.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erendiensten;

Gelet op de rekening van het dienstjaar 2016, vastgesteld door de raad van bestuur van de Verenigde Anglicaanse Kerk "Holy Trinity" in zitting van 25 juli 2017 die als volgt kan worden samengevat:

Gewone ontvangsten	159.638,59 €	
Buitengewone ontvangsten	160.203,55 €	
		319.842,14 €
Vastgestelde uitgaven	36.510,62 €	
Gewone uitgaven	124.340,91 €	
Buitengewone uitgaven	158.381,89 €	
		<u>319.233,42 €</u>

Saldo

608,72 €

Overwegende dat de rekening van 2016 van de Verenigde Anglicaanse Kerk “Holy Trinity” met een batig saldo van 608,72 € afsluit zonder geldelijke tussenkomst van de gemeente;

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van Elsene, in zitting van 21 december 2017;

BESLUIT :

Een gunstig advies uit te brengen ter goedkeuring voor de rekening 2016 van de raad van bestuur van de Verenigde Anglicaanse Kerk “Holy Trinity”.

Deze beraadslaging wordt overgezonden naar de toezichthoudende overheid overeenkomstig de ordonnantie van 14 mei 1998 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met oog op de uitoefening van het administratief toezicht, zoals ze vandaag van kracht zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 6 positieve stemmen, 1 negatieve stem, 20 onthoudingen.

Nee : Sandra Ferretti.

Onthoudingen : Olivier Deleuze, Anne Depuydt, Tristan Roberti, Jean-Manuel Cisey, Jan Verbeke, José Stienlet, Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Cathy Clerbaux, Didier Charpentier, Jos Bertrand, Martine Spitaels, Michel Kutendakana, David Leisterh, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Hugo Périlleux-Sanchez, Dominique Buyens, Odile Bury.

14 **Verenigde Anglicaanse Kerk - Rekening 2017.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten;

Gelet op de rekening van het dienstjaar 2017, vastgesteld door de raad van bestuur van de Verenigde Anglicaanse Kerk “Holy Trinity” in zitting van 05 februari 2018 die als volgt kan worden samengevat:

Gewone ontvangsten	178.461,68 €	
Buitengewone ontvangsten	21.273,47 €	
		199.735,15 €
Vastgestelde uitgaven	35.548,01 €	
Gewone uitgaven	120.751,21 €	
Buitengewone uitgaven	43.069,94 €	
		<u>199.369,16 €</u>
Saldo		365,99 €

Overwegende dat de rekening van 2017 van de Verenigde Anglicaanse Kerk “Holy Trinity” met een batig saldo van 365,99 € afsluit, zonder geldelijke tussenkomst van de gemeente;

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van Elsene, in zitting van 22 maart 2018;

BESLUIT :

Een gunstig advies uit te brengen ter goedkeuring voor de rekening 2017 van de raad van bestuur van de Verenigde Anglicaanse Kerk “Holy Trinity”.

Deze beraadslaging wordt overgezonden naar de toezichthoudende overheid overeenkomstig de ordonnantie van 14 mei 1998 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met oog op de uitoefening van het administratief toezicht, zoals ze vandaag van kracht zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 6 positieve stemmen, 1 negatieve stem, 20 onthoudingen.

Nee : Sandra Ferretti.

Onthoudingen : Olivier Deleuze, Anne Depuydt, Tristan Roberti, Jean-Manuel Cisey, Jan Verbeke, José Stienlet, Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Cathy Clerbaux, Didier Charpentier, Jos Bertrand, Martine Spitaels, Michel Kutendakana, David Leisterh, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Hugo Périlleux-Sanchez, Dominique Buyens, Odile Bury.

15 **Kerkfabriek O.L.V. Koningin des Hemels - Rekening van het dienstjaar 2017.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erendiensten;

Gelet op de rekening van het dienstjaar 2017 vastgesteld door de raad van beheer van de O.L.V. Koningin des Hemels in zitting van 20 maart 2018 die als volgt kan samengevat worden :

Gewone ontvangsten	5.323,49 €	
Buitengewone ontvangsten	12.965,96 €	
Totaal		18.289,45 €
Vastgestelde uitgaven	2.712,94 €	
Gewone uitgaven	2.931,78 €	
Buitengewone uitgaven	1.754,50 €	
Totaal		7.399,22 €
Overschot		10.890,23 €

Overwegende dat de rekening van het dienstjaar 2017 van de O.L.V. Koningin des Hemels met een batig saldo afsluit, zonder geldelijke tussenkomst van de gemeente;

BESLUIT:

Een gunstig advies uit te brengen ter goedkeuring van de rekening van het dienstjaar 2017 van de raad van beheer van de O.L.V. Koningin des Hemels.

Deze beraadslaging wordt overgezonden naar de toezichthoudende overheid overeenkomstig de ordonnantie van 14 mei 1998 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met oog op de uitoefening van het administratief toezicht, zoals ze vandaag van kracht zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 6 positieve stemmen, 1 negatieve stem, 20 onthoudingen.

Nee : Sandra Ferretti.

Onthoudingen : Olivier Deleuze, Anne Depuydt, Tristan Roberti, Jean-Manuel Cisey, Jan Verbeke, José Stienlet, Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Cathy Clerbaux, Didier

16 **St-Clemenskerk - Rekening van het dienstjaar 2017.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de eredienssten;

Gelet op de rekening van het dienstjaar 2017, vastgesteld door de raad van beheer van de St-Clemenskerk in zitting van 29 maart 2018 die als volgt kan samengevat worden :

Gewone ontvangsten	22.248,36 €	
Buitengewone ontvangsten	2.028,31 €	
		24.276,67 €
Vastgestelde uitgaven	9.760,12 €	
Gewone uitgaven	9.611,33 €	
Buitengewone uitgaven	3.392,84 €	
		<u>22.764,29 €</u>
Overschot		1.512,38 €

Overwegende dat de rekening van het dienstjaar 2017 met batig saldo afsluit, zonder geldelijke tussenkomst van de gemeente;

BESLUIT :

Een gunstig advies uit te brengen ter goedkeuring van de rekening van het dienstjaar 2017 van de raad van beheer St-Clemenskerk.

Deze beraadslaging wordt overgezonden naar de toezichthoudende overheid overeenkomstig de ordonnantie van 14 mei 1998 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met oog op de uitoefening van het administratief toezicht, zoals ze vandaag van kracht zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 6 positieve stemmen, 1 negatieve stem, 20 onthoudingen.

Nee : Sandra Ferretti.

Onthoudingen : Olivier Deleuze, Anne Depuydt, Tristan Roberti, Jean-Manuel Cisey, Jan Verbeke, José Stienlet, Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Cathy Clerbaux, Didier Charpentier, Jos Bertrand, Martine Spitaels, Michel Kutendakana, David Leisterh, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Hugo Périlleux-Sanchez, Dominique Buyens, Odile Bury.

17 **St-Hubertuskerk - Rekening van het dienstjaar 2017.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten;
Gelet op de rekening van het dienstjaar 2017, vastgesteld door de raad van beheer van de St-Hubertuskerk in zitting van 22 maart 2018 die als volgt kan samengevat worden :

Gewone ontvangsten	49.073,33 €	
Buitengewone ontvangsten	3.375,23 €	
		52.448,56 €
Vastgestelde uitgaven	10.359,08 €	
Gewone uitgaven	30.953,00 €	
Buitengewone uitgaven	0,00 €	
		41.312,08 €
Overschot		11.136,48 €

Overwegende dat de rekening van het dienstjaar 2017 met een batig saldo sluit, zonder geldelijke tussenkomst van de gemeente;

BESLUIT :

Een gunstig advies uit te brengen ter goedkeuring van de rekening van het dienstjaar 2017 van de raad van beheer van de St-Hubertuskerk.

Deze beraadslaging wordt overgezonden naar de toezichthoudende overheid overeenkomstig de ordonnantie van 14 mei 1998 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met oog op de uitoefening van het administratief toezicht, zoals ze vandaag van kracht zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 6 positieve stemmen, 1 negatieve stem, 20 onthoudingen.

Nee : Sandra Ferretti.

Onthoudingen : Olivier Deleuze, Anne Depuydt, Tristan Roberti, Jean-Manuel Cisey, Jan Verbeke, José Stienlet, Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Cathy Clerbaux, Didier Charpentier, Jos Bertrand, Martine Spitaels, Michel Kutendakana, David Leisterh, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Hugo Périlleux-Sanchez, Dominique Buyens, Odile Bury.

18 **Heilig Kruiskerk - Rekening van het dienstjaar 2017.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten;
Gelet op de rekening van het dienstjaar 2017 vastgesteld in zitting van 26 februari 2018 door de raad van beheer van de Heilige Kruiskerk die als volgt kan samengevat worden :

Gewone ontvangsten	10 886,25 €	
Buitengewone ontvangsten	6 211,31 €	
		17 097,56 €
Vastgestelde uitgaven	3 044,39 €	
Gewone uitgaven	3 424,07 €	

Buitengewone uitgaven

50,44 €

6 518,90 €

Saldo

10 578,66 €

Overwegende dat de rekening van het dienstjaar 2017 van de Heilige Kruiskerk met een batig saldo afsluit, met geldelijke tussenkomst van de gemeenten Watermaal-Bosvoorde, de Stad Brussel en van Elsene;

BESLUIT:

Een gunstig advies uit te brengen ter goedkeuring van de rekening van het dienstjaar 2017 van de raad van beheer van de Heilige Kruiskerk.

Deze beraadslaging wordt overgezonden naar de toezichthoudende overheid overeenkomstig de ordonnantie van 14 mei 1998 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteverhuden met oog op de uitoefening van het administratief toezicht, zoals ze vandaag van kracht zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 6 positieve stemmen, 1 negatieve stem, 20 onthoudingen.

Nee : Sandra Ferretti.

Onthoudingen : Olivier Deleuze, Anne Depuydt, Tristan Roberti, Jean-Manuel Cisey, Jan Verbeke, José Stienlet, Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Cathy Clerbaux, Didier Charpentier, Jos Bertrand, Martine Spitaels, Michel Kutendakana, David Leisterh, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Hugo Périlleux-Sanchez, Dominique Buyens, Odile Bury.

Belastingen

19 Retributies voor administratieve diensten verleend aan derden - Reglement - Wijziging.

De Gemeenteraad,

Gelet op zijn beraadslaging van 18/11/2014 met betrekking tot de retributies voor administratieve diensten verleend aan derden, uitvoerbaar verklaard op 01/01/2015 voor een termijn die verstrijkt op 31/12/2019;

Overwegende dat de administratieve diensten verleend aan derden voor de gemeente lasten veroorloven is het gerechtvaardigd deze lasten bevatten door de diensten door de begunstigden te laten dragen;

Gezien de financiële toestand van de gemeente;

Gezien de Ordonnantie van 30 november 2017 tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en tot wijziging van aanverwante wetgevingen;

Gelet op het reglement inzake de invordering en de geschillen ter zake van gemeenteretributies gestemt door de gemeenteraad op 21/10/2014 ;

Gelet op artikels 117 en 118 van de nieuwe gemeentewet;

Op voorstel van het Schepencollege;

STELT VAST:

Het volgende fiscaal reglement vanaf de vijfde dag volgend op de dag van bekendmaking door aanplakbrief en voor een termijn die verstrijkt op 31/12/2019 :

ARTIKEL 1

De retributie heeft als basis de administratieve diensten verleend aan derden beschreven zoals volgt :

A. BURGERLIJKE STAND – BEVOLKING :

- Aanvragen van het overschrijven van akten van burgerlijke stand opgesteld door vreemde overheden :	per akten : . 2018 : 53,00€ . 2019 : 54,00€	
- Opzoeken betreffende stamboom :	per interventie : . 2018 : 40,00€ . 2019 : 41,00€	
- Opzoeken van adressen :	per eenheid wanneer de geboortedatum bekend is : . 2018 : 9,50€ . 2019 : 9,75€	
- Opzoeken van adressen :	per eenheid wanneer de geboortedatum niet bekend is : . 2018 : 11,75€ . 2019 : 12,00€	
- Herinschrijving van van ambtswege door-geschrapten voor zoveel de herinschrijving niet door een beslissing van het Schepencollege ontstaat :	. 2018 : 38,25€ . 2019 : 39,00€	
- Foto's thuis geleverd bij de uitreiking of hernieuwing van identiteitstukken aan ouderlingen of gehandicapten die zich niet kunnen verplaatsen :	. 2018 : 14,15€ . 2019 : 14,50€	
- Documenten ontleend aan het Nationaal Register :	<u>Derden gedomicilieerd of met zetel in de gemeente</u>	<u>Andere derden</u>
*Forfaitaire vergoeding verhoogd met :	. 2018 : 15,55€ . 2019 : 15,85€	. 2018 : 18,75€ . 2019 : 19,15€
*Proportionele vergoeding per 100 namen:		
a) Eenvoudige listing (30 namen per pagina)	. 2018 : 3,75€ . 2019 : 3,80€	. 2018 : 5,90€ . 2019 : 6,00€
b) Volledige listing (12 namen per pagina)	. 2018 : 7,60€ . 2019 : 7,75€	. 2018 : 11,50€ . 2019 : 11,75€
c) Etiketten	. 2018 : 7,60€ . 2019 : 7,75€	. 2018 : 11,50€ . 2019 : 11,75€

Welke ook de hoeveelheid afgeleverde documenten weze, zal de proportionele retributie van toepassing zijn voor een minimum van 100 namen en elk deel van honderd zal als honderd beschouwd worden.

B. STEDEBOUW – MILIEU :

1. Administratieve kosten voor onderzoek van dossier :

a) Nieuw bouwen - Afbraak en/of heroprichting - Verbouwing van volume met of zonder verhoging	. 2018 : 170,00€ . 2019 : 173,50€
--	--------------------------------------

In geval van aanvraag van wijziging van de aanvraag in onderzoek overeenkomstig met de beschikkingen van Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening zal de te betalen retributie met 50% verhoogd worden.

De in punt a) vermelde bedragen worden vermenigvuldigd met tien (10) wanneer er geen voorafgaande aanvraag is.

b) Wijziging (zonder verandering van volume) :	. 2018 : 86,00€
- van de gevel of van het dak	. 2019 : 87,75€
- van het dak door plaatsen van dakvenster	Nihil
- van ramen (vorm, materiaal, kleur)	Nihil

In geval van aanvraag van wijziging van de aanvraag in onderzoek overeenkomstig met de beschikkingen van Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening zal de te betalen retributie met 50% verhoogd worden.

Voor de in punt b) vermelde wijzigingen zal de te betalen retributie, wanneer er geen voorafgaande aanvraag is, worden vastgesteld :

. 2018 : 856,00€

. 2019 : 873,00€

c) Plaatsen van :	
- uithangbord :	. 2018 : 86,00€
- nieuw uithangbord	. 2019 : 87,75€
- vernieuwing zonder wijziging	Nihil
- publiciteit verbonden met het uithangbord:	. 2018 : 86,00€
- nieuwe publiciteit	. 2019 : 87,75€
- hernieuwing zonder wijziging	Nihil
- zonnetent – afdak	
- gevelverlichting	. 2018 : 86,00€
- allerlei automaten	. 2019 : 87,75€
- antennes, masten, pylonen en andere gelijkwaardige structuren	
- windmolens en zonne panelen	Nihil
- allerlei tuinhuisjes	Nihil
- afsluitingen	. 2018 : 86,00€
- vastgoed paneel :	. 2019 : 87,75€
- nieuw paneel	
- hernieuwing zonder wijziging	Nihil
- werfpaneel	. 2018 : 86,00€ . 2019 : 87,75€

In geval van aanvraag van wijziging van de aanvraag in onderzoek overeenkomstig met de beschikkingen van Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening zal de te betalen retributie met 50% verhoogd worden.

Voor de in punt c) vermelde wijzigingen zal de te betalen retributie, wanneer er geen voorafgaande aanvraag is, worden vastgesteld :

. 2018 : 856,00€

. 2019 : 873,00€

d) Bestemmings- en/of gebruikswijziging :	
- wijziging in woning	Nihil
- wijziging van een woning in een ander bestemming/gebruik	. 2018 : 86,00€ . 2019 : 87,75€
- wijziging van bestemming/gebruik buiten woning	
- richten van terugzones of zijzones in parkeer-, stationeerzones of inritten	

In geval van aanvraag van wijziging van de aanvraag in onderzoek overeenkomstig met de beschikkingen van Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening zal de te betalen retributie met 50% verhoogd worden.

Voor de in punt d) vermelde wijzigingen zal de te betalen retributie, wanneer er geen voorafgaande aanvraag is, worden vastgesteld :

. 2018 : 856,00€

. 2019 : 873,00€

e) Wijziging :	
- van de tuinreliëf en/of terugzones en/of zijzones	. 2018 : 86,00€ . 2019 : 87,75€
- van de permeabiliteitspercentage van niet gebouwde zones	

In geval van aanvraag van wijziging van de aanvraag in onderzoek overeenkomstig de beschikkingen van Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening zal de te betalen retributie met 50% verhoogd worden. De in punt e) vermelde bedragen worden vermenigvuldigd met tien (10) wanneer er geen voorafgaande aanvraag is.

f) Ontbossing	. 2018 : 86,00€ . 2019 : 87,75€
----------------------	------------------------------------

In geval van aanvraag van wijziging van de aanvraag in onderzoek overeenkomstig de beschikkingen van Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening zal de te betalen retributie met 50% verhoogd worden. Het in punt f) vermeld bedrag wordt vermenigvuldigd met tien (10) wanneer er geen voorafgaande aanvraag is.

g) Vellen van alleenstaande bomen (per boom)	Nihil
---	--------------

Voor elk vellen zal de te betalen retributie, wanneer er geen voorafgaande aanvraag is, worden vastgesteld op :

. 2018 : 171,10€

. 2019 : 174,50€

h) Ontginnen van te beschermen gebieden	. 2018 : 86,00€ . 2019 : 87,75€
--	------------------------------------

In geval van aanvraag van wijziging van de aanvraag in onderzoek overeenkomstig de beschikkingen van Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening zal de te betalen retributie met 50% verhoogd worden.

i) Gebruik van een terrein volgens artikel 98,10° van het Brussels Wetboek van de Ruimtelijke Ordening (B.W.R.O.)	. 2018 : 86,00€ . 2019 : 87,75€
---	------------------------------------

In geval van aanvraag van wijziging van de aanvraag in onderzoek overeenkomstig de beschikkingen aan Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening zal de te betalen retributie met 50% verhoogd worden. De bedragen vermeld in punten h) en i) worden vermenigvuldigd met tien (10) wanneer er geen ooraafgaande aanvraag is.

1) Stedebouwkundige inlichtingen	Zie de bepalingen in artikel 275 van het BWRO.
2) Stedebouwkundige inlichtingen en aanvragen tot dringende verstrekking:	Het bedrag voorzien in artikel 275 van het BWRO wordt verdubbeld in geval van aanvragen tot dringende verstrekking.
3) Diverse inlichtingen :	. 2018 : 90,50€ . 2019 : 92,50€
4) Verkavelingsvergunning :	. 2018 : 340,00€
5) Stedebouwkundige attestatie :	. 2019 : 347,00€
6) Openbaar onderzoek :	. 2018 : 69,50€ . 2019 : 71,00€
7) Overlegcommissie :	
8) Instantiecommissie :	
9) Verslagen, effectenstudies :	
10) Verlenging van vergunning :	
11) Normen rustoorden :	
12) Andere door de hogere overheid opgelegde prestaties :	. 2018 : 170,00€ . 2019 : 173,50€
13) Milieuklasse 1 :	. 2018 : 254,00€ . 2019 : 259,00€
14) Milieuklasse 2 :	. 2018: 69,00€ + 18,00 € /rubriek . 2019: 70,50€ + 18,50 € /rubriek
15) Milieuklasse 3 :	. 2018: 90,00€ + 18,00 € /rubriek . 2019: 92,00€ + 18,50 € /rubriek
16) Wijziging van de exploitatie voorwaarden en/of Verandering van uitbaater :	. 2018 : 34,55€ . 2019 : 35,20€
17) Onderzoek van stedebouwarchieven en andere dossiers Kosten (zonder kopie, CD-Rom of andere communicatiemiddel)	. 2018 : 51,50€ . 2019 : 52,50€

C. ALLERLEI :

- Kopieën van plannen (met een minimum van 1 vierkante meter) :	. 2018 : 6,80€ per vierkante meter . 2019 : 7,00€ per vierkante meter
- Kopieën van documenten A4 :	. 2018 : 0,16€ per kopie . 2019 : 0,17€ per kopie
- Kopieën van documenten A3 :	. 2018 : 0,29€ per kopie . 2019 : 0,30€ per kopie
- Levering op CD-Rom :	. 2018 : 3,15€ per CD-Rom . 2019 : 3,20€ per CD-Rom
- Dossiers van candidaturen voor examens :	. 2018 : 6,70€ . 2019 : 6,80€

ARTIKEL 2

Zijn vrijgesteld van de retributie :

- documenten afgeleverd aan behoeftige personen. De behoeftigheid wordt gestaafd met afdoende bewijsstukken;
- toelatingen voor filantropische, sportieve, filosofische, godsdienstige of politieke manifestaties;
- toelatingen betreffende activiteiten die als zodanig aan een belasting of retributie ten gunste van de gemeente onderworpen zijn;
- documenten gevraagd door de rechterlijke overheden, de openbare besturen en de daarmee gelijkgestelde instellingen evenals de instellingen van openbaar nut;
- toelatingen die uitzonderlijk afgeleverd worden gedurende manifestaties die door of met behulp van de gemeente georganiseerd worden.

ARTIKEL 3

De belasting is verschuldigd door de begunstigde van de verleende dienst.

ARTIKEL 4

Behalve inzake stedenbouw moet het bewijs van de betaling, voorafgaand het onderzoek van de aanvraag door het Bestuur, getoond worden.

ARTIKEL 5

De retributies vastgesteld in onderhavig reglement worden ingevorderd door alle rechtsmiddelen.

ARTIKEL 6

Het huidige reglement heft alle voorgaande desbetreffende reglementen op.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 17 positieve stemmen, 10 onthoudingen.

Onthoudingen : Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Jean-Marie Vercauteren, Didier Charpentier, Martine Spitaels, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Dominique Buyens, Sandra Ferretti.

Dominique Buyens demande pourquoi cette modification maintenant alors que le tarif existant est fixé jusqu'au 31/12/2019 ?

Alain Wiard répond qu'il s'agit d'une adaptation en urgence du montant des renseignements urbanistiques, suite à l'entrée en vigueur du nouveau COBAT. Celui-ci impose en effet un tarif unique pour les 19 communes.

Dominique Buyens vraagt waarom deze wijzigingen nu, terwijl het bestaande tarief is bepaald tot 31/12/2019?

Alain Wiard antwoordt dat het over een dringende aanpassing gaat van de Urbanistische informatie kost, ten gevolge van de inwerkingtreding van de nieuwe COBAT. Deze legt inderdaad één uniek tarief op voor de 19 gemeenten.

Openbare Werken

20 **Aankoop van een vrachtwagen 6x4 met een kraan - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - Artikel : 421/743-52 - Bedrag : 300.000,00 euros B.T.W. inbegrepen - Budget: 2018.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Aankoop van een vrachtwagen 6x4 met een kraan” een bestek met nr. 2018-831 werd opgesteld door de Dienst Werken;

Overwegende dat deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (Aankoop een camion 6x4 met een kraan), raming: 198.347,11 euros excl. btw of 240.000,00 euros incl. btw;

* Perceel 2 (Aankoop van containers), raming: 49.586,77 euros excl. btw of 59.999,99 euros incl. btw;

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 300.000,00 euros incl. btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure;

Overwegende dat deze raming de limieten van de Europese bekendmaking overschrijdt;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het budget van 2018, op artikel 421/743-52 van de buitengewone dienst en dat de financiering gebeurt met lening;

Op voorstel van het Schepencollege;

BESLIST

1. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2018-831 en de raming voor de opdracht “Aankoop van een vrachtwagen 6x4 met een kraan”, opgesteld door de Dienst Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 300.000,00 euros incl. btw.
2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.
3. De opdracht zal Europees bekend gemaakt worden.
4. De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

5. Deze beraadslaging met het oog op de uitoefening van het algemeen toezicht aan de toezichhoudende overheid over te maken.
6. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2018, op artikel 421/743-52 van de buitengewone dienst.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Sandra Ferretti demande quel est le carburant qui est privilégié ?

Cécile van Hecke répond que des camions de ce type en motorisation essence n'existent pas. La priorité est donnée au CNG. Si on ne reçoit pas d'offre, on se reportera vers du diesel.

Sandra Ferretti : s'il n'y a que des soumissionnaires proposant du diesel, serait-on alors obligé d'acheter ?

Cécile van Hecke répond que l'on peut à tout moment décider de retirer le marché.

Michel Kutendakana trouve que c'est un énorme investissement, l'usage de ce véhicule est-il à ce point intense ? Et ne peut-on pas envisager de mutualiser cet achat avec d'autres communes ?

Cécile van Hecke répond que oui, l'usage est intensif car c'est le seul camion possédant un grappin et il sera aussi équipé de containers. Il servira également de véhicule de salage, la mutualisation n'est donc pas envisageable. Actuellement ces usages sont assurés par 2 camions différents.

Michel Kutendakana demande ce qu'il en est si nous avons besoin du grappin et en même temps de saler ?

Cécile van Hecke répond que dans ce cas nous gèrerons selon les priorités.

Martine Payfa ajoute que l'échevine des travaux publics évolue, enfin on choisit en priorité un carburant alternatif au diesel. On aurait aimé qu'il en soit de même pour l'achat du bus scolaire. Sandra Ferretti vraagt welke brandstof bevoorrecht is?

Cécile van Hecke antwoordt dat er geen vrachtwagens van dit type met benzine motor bestaan. Prioriteit wordt gegeven aan CNG. Als we geen offerte krijgen, wenden we ons naar diesel.

Sandra Ferretti: Als er uitsluitend diesel aanbieders zijn, zullen we dan verplicht moeten kopen?

Cécile Van Hecke antwoordt dat men op elk moment kan besluiten om de markt terug te trekken.

Michel Kutendakana vindt dat het een enorme investering is, is het gebruik van dit voertuig zo intens? En kunnen we niet overwegen om deze aankoop te combineren met andere gemeenten?

Cécile Van Hecke antwoordt : ja, het gebruik is intensief, omdat het de enige vrachtwagen is met een grijphaak en ook zal worden uitgerust met containers. Hij zal ook gebruikt worden als zoutstrooier, dus hem delen is geen optie. Momenteel worden deze toepassingen door 2 verschillende vrachtwagens uitgevoerd.

Michel Kutendakana vraagt wat er gebeurt als we de grijphaak nodig hebben en op hetzelfde moment de zoutstrooier?

Cécile van Hecke zegt dat we in dit geval gaan handelen volgens prioriteiten.

Martine Payfa voegt toe dat de schepen van openbare werken evolueert, eindelijk kiezen we prioritair een alternatieve brandstof boven diesel. Wij hadden het ook graag gezien voor de aankoop van de schoolbus.

21 **Terbeschikkingstelling van vaste vuilnisbakken om gestripte zakken te verminderen - Het reglement in bijlage goed te keuren.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de beslissing van het college van 29 mei 2018 vaste vuilnisbakken ter beschikking te stellen om gestripte zakken te verminderen;

Overwegende dat het nodig is de modaliteiten vast te leggen betreffende de ter beschikking stellen van vaste vuilnisbakken;

Gezien het ontwerp van het reglement dat bij de onderhavige beraadslaging werd gevoegd ;

Gelet op het artikel 117 van de nieuwe gemeentewet;

BESLIST:

Het reglement hieronder goed te keuren

Ophaling van huishoudelijk afval – ter beschikking stellen van harde vuilnisbakken

Reglement

Artikel 1 :

Binnen de beperkingen van het huidige reglement en de beschikbare stock stelt de gemeente Watermaal-Bosvoorde, in het kader van de preventie en het beheer van de ophaling van huishoudelijk afval, harde vuilnisbakken ter beschikking van zijn inwoners.

Artikel 2 :

Voor de toepassing van dit reglement gebruikt men harde vuilnisbakken met een inhoud van 80 l, met een niet vastgemaakt deksel, zoals goedgekeurd door het Brussels agentschap netheid, en met zwarte kleur (opstapelbare bakken) of gelijkaardig model.

Artikel 3 :

De terbeschikkingstelling van een harde vuilnisbak wordt toegekend aan elke inwoner met domicilie in Watermaal-Bosvoorde, met het engagement om de witte zakken bij de ophaling van het huishoudelijk afval te beschermen.

De gemeentelijke harde vuilnisbak moet worden geplaatst op het adres van de aanvrager, die de Gemeente toelating geeft om een controle uit te voeren indien ze dit nodig acht.

De harde vuilnisbakken die gratis ter beschikking worden gesteld, moeten worden opgehaald tegen afgifte van de hiervoor voorziene bon, hetzij bij de gemeentelijke opslagplaats, hetzij bij de dienst openbare netheid of bij een van de opslagplaatsen die vermeld zijn op de website van de gemeente.

Artikel 4 :

De Gemeente kent slechts één vuilnisbak per gezin toe. Gelijkwaardige vuilnisbakken kunnen worden verkregen binnen het kader van het vergoedingsreglement voor diensten die geleverd worden aan derden tegen de prijs van 11 €. Ze worden aldus gemarkeerd met het adres van de persoon en aan huis geleverd.

Artikel 5 :

De vraag voor een harde vuilnisbak moet worden gedaan via de hiervoor opgestelde bon (ook te downloaden op de website van de gemeente) bij de dienst Openbare netheid van de Gemeente Watermaal-Bosvoorde – Maison Haute (3^e verdieping) – Antoine Gilsonplein 2 – 1170 Brussel, van 8u30 tot 11u45 en van 13u45 tot 16u45 (van 7u30 tot 12u45 in juli & augustus) – ter plaatse, telefonisch (02.674.74.36), of per e-mail (netheid1170@wb.irisnet.be).

Artikel 6

Dit reglement wordt van kracht op 26 juni 2018.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Didier Charpentier demande quel est le stock disponible.

Cécile van Hecke répond qu'il évoluera en fonction du budget, actuellement celui-ci est fixé dans l'appel à projet régional à 5000 € et correspond à +/- 600 poubelles. Pour la suite, la redevance communale s'appliquera.

Martine Payfa demande si les nouveaux habitants, en 2019, devront payer ?

Cécile van Hecke répond que ce ne sera pas nécessairement le cas, cela dépendra de l'évolution du projet.

Martine Payfa trouve cela un peu bizarre, juste avant les élections.

Cécile van Hecke répond qu'elle a rentré ce dossier en réponse à un appel à projet de la Région il y a plus d'un an.

Didier Charpentier vraagt wat de beschikbare voorraad is.

Cécile van Hecke antwoordt dat die zal evolueren in functie van de begroting, op dit moment is deze bepaald in het Regionale oproep project op €5000 wat overeenkomt met +/- 600 vuilnisbakken. Daarna zal de gemeentelijke bijdrage van toepassing zijn.

Martine Payfa vraagt of de nieuwe inwoners, in 2019, zullen moeten betalen?

Cécile Van Hecke antwoordt dat het niet noodzakelijkerwijs het geval zal zijn, dat zal afhangen van de evolutie van het project.

Martine Payfa vindt dat een beetje raar, vlak voor de verkiezingen.

Cécile van Hecke zegt dat ze dit dossier heeft binnen gegeven in reactie op een oproep voor projecten van de regio meer dan een jaar geleden.

22 **Stadium - Omnisport - Herinrichting van oude cafetaria in dojo - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - Artikel : 764/723-60 - Bedrag : 256.000,00 euros B.T.W. inbegrepen - Budget: 2018.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 41, §1, 2° (de geraamde waarde excl. btw overschrijdt de drempel van 750.000,00 euros niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Stadium - Omnisport - Herinrichting van oude cafetaria in dojo” een bestek met nr. 2018-895 werd opgesteld door de Dienst Werken;

Overwegende dat deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (Herinrichting van oude cafetaria in dojo), raming: 195.041,32 euros excl. btw of 236.000,00 euros incl. btw;

* Perceel 2 (Levering Tapijten judo), raming: 16.528,92 euros excl. btw of 20.000,00 euros incl. btw;

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 211.570,24 euros excl. btw of 256.000,00 euros incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat een deel van de kostprijs gesubsidieerd wordt door Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - Plaatselijke besturen - Sport infra - Kruidtuinlaan, 20 te 1035 Brussel en dat dit deel wordt geraamd op 67% van de uitgave;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het budget van 2018, op artikel 764/723-60 van de buitengewone dienst en dat de financiering gebeurt met lening en subsidie (67 % van de uitgave);

Op voorstel van het Schepencollege;

BESLIST

1. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2018-895 en de raming voor de opdracht “Stadium - Omnisport - Herinrichting van oude cafetaria in dojo”, opgesteld door de Dienst Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 211.570,24 euros excl. btw of 256.000,00 euros incl. 21% btw.
2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.
3. Een subsidie zal aangevraagd worden bij de subsidiërende instantie Bruxelles Pouvoirs Locaux - Sportinfra Direction des Investissements, Boulevard du Jardin Botanique, 20 te 1035 BRUXELLES.
4. Een subsidie zal aangevraagd worden bij de subsidiërende instantie (Brusselse Gewest).
5. De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

6. Deze beraadslaging met het oog op de uitoefening van het algemeen toezicht aan de toezichthoudende overheid over te maken.

7. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2018, op artikel 764/723-60 van de buitengewone dienst.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Michel Kutendakana s'étonne de voir revenir ce dossier et demande combien de fois il a déjà été présenté.

Cécile van Hecke répond que c'est la deuxième fois, la première a eu lieu en février 2017, la procédure subsidies a commencé en mai 2017 et a duré plus longtemps que prévu. On a demandé au soumissionnaire de maintenir son offre au-delà des 6 mois légalement prévus, mais il l'a refusé sauf majoration de 24%, ce que le Collège n'a pas accepté. On a donc résilié ce marché et on doit à présent le relancer. Ceci est une illustration de la difficulté à engager les montants budgétés dans l'année.

Michel Kutendakana demande comment le soumissionnaire justifie les 24% d'augmentation de son offre.

Cécile van Hecke indique qu'il a justifié cela par le fait qu'il n'avait pas de travail au moment de la remise de l'offre alors qu'actuellement son agenda est bien chargé. L'offre était donc à prendre ou à laisser.

Michel Kutendakana verwondert zich om dit dossier te zien terugkomen en vraagt hoeveel keer het al werd gepresenteerd.

Cécile van Hecke antwoordt dat het de tweede keer is, de eerste vond plaats in februari 2017, de subsidies procedure begon in mei 2017 en duurde langer dan verwacht. We vroegen de aanbieder om zijn offerte langer dan de 6 wettelijke voorziene maanden te verlengen, maar hij weigerde behalve met verhoging van 24%, die het College niet heeft aanvaard. Daarom hebben wij dus deze markt beëindigd en moeten wij deze nu opnieuw lanceren. Dit is een illustratie van de moeilijkheid om de begrote bedragen binnen het jaar te besteden.

Michel Kutendakana vraagt hoe de inschrijver de 24% verhoging van zijn aanbod rechtvaardigt.

Cécile van Hecke zegt dat hij dit heeft gemotiveerd met het feit dat hij op het moment van de aanbieding weinig werk had, terwijl momenteel zijn orderboek vol is. Het aanbod was te nemen of te laten.

Ruimtelijke ordening

23 **Rooilijnsplan van de wegen van de tuinwijk "Le Logis". Definitieve aanneming.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de beraadslaging van de Gemeenteraad van 17/04/18 die het rooilijnsplan van de wegen van

de tuinwijk "Le Logis" voorlopig goedkeurt ;
Gelet op het openbare onderzoek die vanaf 02/05/18 tot en met 16/05/18 georganiseerd wordt ;
Overwegende dat er binnen de bepaalde termijn geen bezwaren toegekomen wordt ;
Gelet op de nieuwe gemeentewet en meer bepaald artikel 117 ;
Op voorstel van het College van de Burgemeester en Schepenen

BESLIST

Artikel 1

Het wordt van de resultaten van het openbare onderzoek kennis genomen.

Artikel 2

Het rooilijnplan van de wegen van de tuinwijk "Le Logis" definitief wordt goedgekeurd.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Michel Kutendakana demande où l'on en est dans la procédure.

Cécile van Hecke : « La cession des voiries du Floréal et du Logis à la commune a été décidée. Pour que l'acte notarié de cession puisse être valable, il fallait dresser un plan d'alignement. En 2017, nous avons dressé le plan d'alignement pour Floréal parce qu'on avait ce budget-là. En 2018, on a dressé avec un géomètre le plan d'alignement du Logis. Donc Floréal a eu toute la procédure avant l'adoption définitive. Pour le Logis ce sera probablement finalisé pour début septembre. »

Jos Bertrand demande si dorénavant l'entretien des trottoirs se fera par la commune ?

Cécile van Hecke répond que oui. Que l'accord qui a été établi entre la commune et la SISP (Société Immobilière de Service Public) prévoit que l'entretien des espaces verts est maintenu à charge de la SISP. La commune ne prend en charge que la replantation des arbres d'alignement quand cela est nécessaire. Et effectivement, la commune devient responsable des voiries, ce qu'elle était déjà pour la plupart et responsable des impétrants. Les impétrants vont pouvoir intervenir dans les voiries et cela à la charge de la commune. Il faut savoir que dans les cycles passés, il y a toujours une intervention des subsides normalement à hauteur de 80%.

Michel Kutendakana vraagt hoever we staan in de procedure.

Cécile van Hecke: « De overdracht de wegennetten van Floréal en Le Logis aan de gemeente werd besloten. Teneinde dat de notariële overdracht akte zou geldig zijn, moest er een rooilijnplan worden opgesteld. In 2017 ontwikkelden we het rooilijnplan van Floréal daar deze begroting er was. In 2018, hebben wij met een landmeter het rooilijnplan van Le Logis ontwikkeld. Dus Floréal heeft de hele procedure voor definitieve overdracht doorlopen. Voor Le Logis zal dit waarschijnlijk worden afgerond tegen begin september. »

Jos Bertrand vraagt of voortaan het onderhoud van de stoepen door de gemeente zal gebeuren?

Cécile van Hecke antwoordt van ja. Dat het akkoord dat is ontstaan tussen de gemeente en de OVM (openbare vastgoedmaatschappij) voorziet dat het onderhoud van groene ruimtes wordt verdergezet ten laste van de OVM. De gemeente neemt alleen ten laste de nieuwe aanplanting rooilijn bomen wanneer het nodig is. En effectief, de gemeente wordt verantwoordelijk voor de wegennetten, zoals zij het al was voor de meeste en voor de nutsbedrijven. De nutsbedrijven zullen kunnen interveniëren in de wegenneten en dat ten laste van de gemeente. Men moet weten dat het verleden cycli, er altijd een

interventie van normaal tot wel 80 % subsidies is geweest.

Bevolking

24 **Leningsconventie betreffende het elektronische verkiezingsmateriaal.**

De Gemeenteraad,

Gelet het artikel 9 van de ordonnantie van 12 juli 2012 houdende de organisatie van de elektronische stemming voor de gemeenteraadsverkiezingen ;

Gelet de offerte van Smartmatic International Holding BV van 28 september 2010 in antwoord tot het bijzonder lastenboek RRN 3/2008 ;

Gelet de raamovereenkomst van 30 januari 2012 afgesloten tussen, enerzijds, de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, het Vlaams Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en, anderzijds, Smartmatic International Holding BV met als doel de aanduiding van een aankoopscentrale voor leveringen en diensten inzake elektronische stemming.

Gelet de informatiebrief verzonden aan de gemeenten op 24 mei 2017 door Brussel Plaatselijke Besturen betreffende de aankoop van het stemmateriaal en het te voorzien bedrag door de gemeenten in het kader van de aankoop van bijvoeglijk materiaal ;

Overwegende dat de huidige overeenkomst de regeling van de lening van het stemmateriaal aangekocht door het Gewest beoogt, erin begrepen de voorlopige en definitieve recepties van gezegd materiaal, alsmede de modaliteiten omtrent de levering, het stokage, de installatie, de controle, het onderhoud en de herstelling van gezegd materiaal.

Beslist

De leenovereenkomst van elektronisch stemmateriaal tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeente Watermaal-Bosvoorde goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Martine Payfa demande si des démos seront prévues pour le public, vu qu'il s'agit de nouveau matériel.

Jan Verbeke répond que l'on examine avec le service ce qui est possible mais que la communication avec le fédéral traine beaucoup. On envisage en tout cas de former les présidents.

Martine Payfa met l'accent sur les personnes plus âgées pour lesquels il faudrait prévoir quelque chose.

Jos Bertrand informe qu'en 1994, des sessions avaient été organisées pour le public.

Jan Verbeke répond qu'il va voir ce qui est possible de faire.

Martine Payfa vraagt of demo's zullen worden voorzien voor het publiek, omdat het om nieuw materiaal gaat.

Jan Verbeke antwoordt men nagaat met de dienst wat mogelijk is, maar dat de communicatie met de federale overheid lang aansleept. Men overweegt alleszins voorzitters op te leiden.

Martine Payfa richt zich vooral op de senioren voor wie men iets zou moeten voorzien.

Jos Bertrand informeert dat in 1994, er sessies werden georganiseerd voor het publiek.

Jan Verbeke antwoordt dat hij zal zien wat mogelijk is.

25 **Overeenkomst met betrekking tot het onderhoud van de nieuwe digitale stemapparatuur ten behoeve van het Brussels Hoofdstedelijk gewest.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de raamovereenkomst die op datum van 30 januari 2012 werd ondertekend tussen Smartmatic en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Gelet op het feit dat de bedoelde raamovereenkomst bepaalt dat de steden en gemeenten die de nieuwe digitale stemapparatuur van Smartmatic zullen gebruiken tijdens alle verkiezingen die in de periode van 15 jaar na ondertekening van de raamovereenkomst worden gehouden, ook verplicht zijn om een afzonderlijk onderhoudscontract af te sluiten met Smartmatic.

Overwegende dat het artikel 1.1 van gezegde raamovereenkomst vermeld dat « de huidige raamovereenkomst een aankoopscentrale aanduidt, zoals bepaalt in het artikel 2,4^o van de Wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten – ten voordele van begunstigen zijnde de gemeenten van België, de Gewesten en de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken die via deze leveringscentrale en/of centrale van diensten, inzake elektronische stemming bij de contractant, kunnen bestellen» ;

Overwegende dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest besloten heeft de hardware van de Brusselse gemeenten te financieren op basis van het aantal opgestelde stembureaus in elke gemeente bij de verkiezingen van het Europese Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Gewest- en Gemeenschapsparlamenten welke plaats hebben gehad op 25 mei 2014 ;

Overwegende dat een overeenkomst van lening van elektronisch stemmingsmateriaal getekend moet worden tussen het Gewest en de gemeente Watermaal-Bosvoorde;

Overwegende dat het aanbod van Smartmatic twee delen bevat, te weten verplichte diensten, waarvan het bedrag bepaald is in functie van het aantal stembureaus en facultatieve diensten;

Dat op basis van het door de vennootschap Smartmatic overgemaakt berekeningstabel, het verplichte gedeelte geraamd kan worden op 5363.68 euro in 2018, zonder rekening te houden van eventuele dienstverleningen buiten de kantooruren;

Dat op basis van deze tabel de facultatieve dienstverleningen, inclusief het stokeren van het materiaal, de levering en de inzameling, de opbouw en de uiteenname, de controle van het materiaal 3 maanden voor de verkiezingen en de controle na installatie in een verkiezingsjaar en de controle van 10 % van het materiaal in een niet-verkiezingsjaar, kunnen geraamd worden tot 26915,97 euro in 2018.

Overwegende dat de geplande bedragen aangerekend moeten worden op het artikel 104 124 06;

Overwegende dat de gemeente niet beschikt over geschikte lokalen om het materiaal te stokeren en dat om organisatorische redenen en effectiviteit, de gemeente de installatie en de uiteenname van de stembureaus alsmede de contrôle van het stemmateriaal wenst uit te besteden aan de firma Smartmatic.

Beslist

De overeenkomst met betrekking tot het onderhoud van de nieuwe digitale stemapparatuur ten behoeve van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

26 **Reglement betreffende de verkiezingsaanplakking.**

De Gemeenteraad,

Gelet op het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet en in het bijzonder de artikelen 112, 117, 119, 119bis et 135§2

Gelet op de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden.

Gelet op de wet van 23 maart 1995 tot bestraffing van het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de genocide die tijdens de tweede wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime is gepleegd.

Gelet op de wet van 4 juli 1989 inzake de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven

Gelet op de wet van 7 juli 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de provincieraden en de gemeenteraden, de districtsraden en voor de rechtstreekse verkiezing van de raden voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de ordonnantie van 12 juli 2012 betreffende de controle van de mededelingen en de imagobevordering van de plaatselijke overheden tijdens de verkiezingsperiode(gewijzigd door de ordonnantie van 23 juli 2012).

Gelet op de omzendbrief BHG 26 juli 2012 betreffende de toepassing van de ordonnantie van 12 juli 2012 (gewijzigd door de ordonnantie van 23 juli 2012) betreffende de controle van de mededelingen en de imagobevordering van de plaatselijke overheden tijdens de verkiezingsperiode;

Gelet op de politieverordening van de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (voorheen de besluiten van de Gouverneur genomen ter gelegenheid van elke verkiezing)

Gelet op het algemeen politiereglement;

Onverminderd van de hogere wettelijke beschikkingen;

Overwegende dat de gemeenten de opdracht hebben de handhaving van de openbare orde te verzekeren voor de inwoners, in het bijzonder in de straten, op openbare plaatsen en in openbare gebouwen;

Overwegende dat om de gezondheid, de rust en de openbare veiligheid gedurende de verkiezingscampagne te verzekeren, het belangrijk is om het wildplakken te voorkomen en te verbieden, hetwelk, boven de beschadigingen, tot een groot visueel verontreiniging leidt en de openbare orde kan aantasten;

Overwegende dat de Gemeenten de rechtmatigheid van de gelijke behandeling tussen verschillende democratische partijen moeten verzekeren.

Op voorstel van het College,

Beslist :

Het reglement betreffende de voorwaarden van de verkiezingsaanplakking op de gemeentelijke verkiezingsborden waarvan de tekst volgt aan te nemen :

Artikel 1 - Voorwerp van het reglement

Huidig reglement draagt op de bepalingen genomen door de gemeentelijke administratie inzake verkiezingsaanplakking en vervolledigt de bepalingen van het algemeen politiereglement.

Artikel 2 – Definities

Verkiezingsperiode

Per verkiezingsperiode, moet men de periode bepaalt aan het artikel 4 van de wet van 19 mei 1994 inzake beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven (...) begrijpen

Onder verkiezingspropaganda moet elke uitdrukkingvorm worden begrepen die de propaganda als voorwerp heeft in naam van kandidaten, lijsten van kandidaten of van partijen bij de verkiezingen.

Onder aanplakking van verkiezingsaffiches moet het aanbrengen worden begrepen op zowel vaste of mobiele dragers van documenten als andere vermeldingen, onder welke vorm dan ook, waardoor de verkiezingspropaganda wordt geconcretiseerd.

Artikel 3 : Bepalingen betreffende de verkiezingsaanplakking :

- a. Principes : Verkiezingsaanplakking is verboden op de openbare weg, met uitzondering van de tot dien einde door de gemeentelijke overheid voorziene borden. Deze worden in alle stadswijken geplaatst 6 weken voor de aanvang van de verkiezingen en ten laatste 20 dagen voor de stemming.

De verkiezingsborden of het beschikkend gedeelte bedoeld door het huidig reglement worden gelijkgesteld met landelijk meubilair. In deze hoedanigheid zal hun vernietiging of hun opzettelijke beschadiging onder meer door overklaring van affiches of het toevoegen van inschrijvingen bestraft worden door de bepalingen van het algemeen politiereglement.

- b. Ter gelegenheid van de verkiezingen worden panelen (hierna “verkiezingsborden” genoemd) enkel bestemd voor de kiesaanplakking geplaatst door de gemeentelijke diensten op het gemeentelijke grondgebied. Het is verboden affiches of andere verkiezingspropaganda op een bord bestemd voor een andere lijst te plaatsen, op of boven de openbare weg, op de openbare gebouwen, op kunstwerken, op monumenten, op bomen, op verkeersborden, op verkeerslichten, op electriciteitspalen, op stadsmeubilair, zelfs met de hulp van touwtjes of haakjes.
- c. Het aanplakken op de gemeentelijke officiële aanplakkingsborden is niet toegelaten. De overtredingen van die beschikking worden beteugeld met de administratieve geldboetes vermeld in het algemeen politiereglement
- d. De affiches die op het openbaar domein geplaatst werden in overtreding met de bepalingen van artikel 3 b) van het huidig reglement zullen ten snelste weggenomen worden door de gemeentelijke administratie op de kosten van de overtreder en, bij gebreke, op kosten van de verantwoordelijke uitgevers. De reële kosten zullen gefactureerd worden volgens het tarief van de uitgevoerde werken door de gemeentelijke diensten. De vaststelling zal gebeuren door de politiediensten of een tot dien einde gehabiteerde gemeenteambtenaar.

Zal niet worden aangeplakt, elke affiche waarvan de inhoud in overtreding is met :

- de wet 30 juli 1981 gewijzigd door de wetten van 15 februari 1993, 12 april 1994, 7 mei 1999, 20 januari 2003 en 10 mei 2007 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden;
- de wet van 23 maart 1995 gewijzigd door de wet van 7 mei 1999 tot bestraffing van het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de genocide die tijdens de tweede wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime is gepleegd;

De affiches die worden aangeplakt in overtreding met het huidige reglement zullen worden verwijderd door het gemeentepersoneel of de politie op kosten van de overtreders wanneer ze bij heterdaad betrapt worden. Bij ontstentenis, op kosten van de verantwoordelijke uitgevers

- e. De aanplakking dient gedaan te worden door de politieke partijen.
- f. Gereserveerde zones voor verkiezingsaanplakking :

De verkiezingsborden bevatten 12 standoorden van 122cm breedte op 244cm hoogte bovenop dewelke de naam en het nummer van de lijst vermeld staan. Elke lijst beschikt over een standoord. Indien het aantal aangeboden lijsten hoger is dan 12 zal elke lijst die een gewestelijk gemeenschappelijk volgnummer heeft bekomen over een standoord beschikken. De verblijvende standoorden zullen in 2 ingedeeld worden, in de hoogte zodanig bijkomende beperkte affichagezones aan te bieden. Elke van deze zones zijnde toebedeeld aan een resterende lijst.

Artikel 4 : Publiciteit en inwerkingtreding

Behalve de aankondigings- en publicatiemiddelen op de website van de Gemeente zoals voorzien in artikel 112 van de Nieuwe Gemeentewet wordt een exemplaar van dit reglement verstuurd naar de voorzitter van elke politieke partij die een kiezerslijst of inlichtingen omtrent de affichage heeft gevraagd. De dienst van de verkiezingen zal eveneens een schrijven sturen welke de plaatsen van verkiezingsaffichage vermelden alsook, in voornemend geval, een exemplaar van het besluit van de Gouverneur/Regering.

Het huidige reglement is van toepassing op 11 juli 2018.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Olivier Deleuze explique que ce règlement ne concerne que les élections communales. Ce sera exactement comme aux précédentes élections, sauf qu'il y aura un emplacement de plus. S'il y a moins de 12 listes, chacune aura son panneau et les panneaux non attribués seront libres. S'il y a plus de 12 listes, la priorité sera donnée à celles qui auront un n° régional et les autres auront le reste.

Philippe Desprez demande où sera le nouvel emplacement.

Olivier Deleuze a comparé avec l'arrêté de la Bourgmestre mais n'a pas trouvé la différence.

Martine Payfa dit qu'il lui semble qu'il y a toujours eu 10 emplacements et pas 9.

Olivier Deleuze répond que sur son arrêté, il était fait mention de 9 emplacements.

Olivier Deleuze legt uit dat deze verordening alleen de gemeenteraadsverkiezingen betreft. Het zal juist zoals bij de vorige verkiezingen zijn, behalve dat er een locatie meer zal zijn. Als er minder dan 12 lijsten zijn, zal elk zijn paneel hebben en de niet-toegewezen panelen zullen vrij zijn. Als er meer dan 12 lijsten zijn, zal de prioriteit worden gegeven aan degenen die een regionale No hebben en de andere zullen de rest krijgen.

Philippe Desprez vraagt waar de nieuwe locatie zal zijn.

Olivier Deleuze heeft vergeleken met het besluit van de burgemeester, maar heeft het verschil niet gevonden.

Martine Payfa zegt dat volgens haar er altijd 10 locaties zijn geweest en geen 9.

Olivier Deleuze antwoordt dat op zijn besluit, er sprake was van 9 locaties.

Mobiliteit

27 Reglement van inwendig bestuur - Zonder auto mobiel in de stad 2018.

DE GEMEENTERAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, met name het artikel 117;

Gelet op het akkoord gesloten op 7 februari 2018 tussen de burgemeesters van de negentien gemeenten van het administratieve arrondissement Brussel-Hoofdstad;

Overwegende dat op 16 september 2018 de dag « zonder auto mobiel in de stad » plaatsvindt;

Dat de gemeenteraad beslist om zich bij dit evenement aan te sluiten;

Dat bij deze gelegenheid enkel de personen en de voertuigen die een toelating hebben verkregen, zich mogen verplaatsen over het hele grondgebied van de negentien gemeenten;

Dat dienovereenkomstig coherentie dient verzekerd bij de uitreiking van doorgangsbewijzen;

Dat een uitbreiding van het aantal stappen die men dient te ondernemen om een doorgangsbewijs te verkrijgen, een afradend effect kan hebben om het reglement na te leven en tot fraude kan aanzetten;

BESLUIT:

Enig artikel.

Het akkoord dat op 7 februari 2018 gesloten werd tussen de burgemeester van de gemeente Watermaal-Bosvoorde en de burgemeesters van de achttien andere gemeenten van het administratieve arrondissement Brussel-Hoofdstad is goedgekeurd.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Onderwijs

- 28 **Oproep tot kandidaatstelling voor toelating tot de stage in een promotie-functie : directeur van de basisschool Le Karrenberg - Nos Petits (vacature).**

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Secretariaat

- 29 **Interpellatie van Mw Martine PAYFA gevolgd door een steunmotie met betrekking tot de sloop en heropbouw van één van de gebouwen van "La Brise".**

MOTIE geamendeerd van steun betreffende de sloop werken en wederopbouw van een van de

gebouwen van La Brise

De Gemeenteraad,

Gelet op het Besluit van 28 februari 1990 betreffende de schoolgebouwen van het niet- universitaire onderwijs ingericht of gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap die de interventie van de Franse Gemeenschap betreffende investeringen regelt;

Gezien de oprichting van het Koninklijke Atheneum « La Brise » in 1959 op het grondgebied van Watermaal-Bosvoorde dat aan de jongeren van de gemeente Franstalig technisch onderwijs en vervolgens secundair aanbiedt waar de Inrichtende Macht vandaag de Federatie Wallonië-Brussel is;

Gezien de sluitingsdreiging van deze school in 2010 ten gevolge van een daling van vaste leerlingen die tot 257 leerlingen slonk;

Gezien het gevecht dat door de educatieve gemeenschap, de ouders en leerlingen en de Gemeente van W-B voor de handhaving van deze school in een context van demografische ‘Boom’ die in Brussel is gebleken te zijn;

Gezien de administratieve fusie met het Koninklijk Atheneum van Oudergem (ARA) opgelegd door de FWB in 2011 om de enige schoolinstelling van het officiële onderwijs in W-B te redden en te handhaven;

Gezien, sindsdien, het vaste aantal leerlingen onophoudelijk stijgt om in 2017 tot 375 op te lopen en het dus mogelijk maakt om het voortbestaan van deze school te overwegen;

Overwegend derhalve dat het **DRINGEND** is geworden om tot de geprogrammeerde infrastructuur werken sinds 2001 en bevestigd in 2011 over te gaan, met als doel, de afwerking van de bouwwerf tegen de aanvang van het nieuwe schooljaar 2020;

Overwegende dat tot nu toe, behalve de werkzaamheden van onderhoud, van verwarming, de aanpassing aan de brand normen en renovatie van de sanitaire voorzieningen, het dossier van sloop en wederopbouw moeite heeft om het daglicht te zien;

Overwegende dat in 2014 een Overheidscontract op basis van een begroting van 15 miljoen euro werd gelanceerd om, volgens de verklaringen van Minister Marie-Martine Schyns toe te laten, om de werken tegen half 2018 te beginnen;

Overwegende dat de staat van ontarding van deze school haar goede werking zou kunnen benadelen omdat zij niet overeenstemt met de huidige normen op sanitair vlak;

Overwegend de noodzaak om de enige secundaire schoolinstelling van het officiële onderwijs van de gemeente van W-B te handhaven en om haar attractiviteit te bevorderen door de herinrichting van de lokalen in een uitzonderlijke groene site;

Overwegende dat de site talrijke asbest materialen bevat, dat het nodig zal zijn om de werken met specifieke maatregelen te begeleiden om de bescherming van de openbare gezondheid te waarborgen;

Overwegende dat de uitzonderlijke groene site die de instelling zal omgeven sterk tot het landschap van het centrum van Bosvoorde en de verwelcoming van de biodiversiteit bijdraagt; overwegende dat deze plaats beschermd moet worden;

De Gemeenteraad van Watermaal-Bosvoorde interpelleert de FWB en meer bepaald haar Minister van onderwijs verantwoordelijk voor de schoolgebouwen en vraagt:

- om DRINGEND de sloop en wederopbouw werken uit te voeren van een van de gebouwen van het Koninklijk Atheneum van W-B (La Brise) gefusioneerd met het Koninklijk Atheneum van Oudergem (ARA)

- om erop toe te zien dat deze werken gepaard gaan met de maatregelen om de bescherming van de openbare gezondheid betreffende het beheer van asbest bevattende materialen te waarborgen;

- om ervoor te zorgen dat de uitzonderlijke groene site die de instelling ontvangt beschermd wordt;

- om de nauwkeurige planning van de werken te ontvangen: begin en eind van de bouwwerf.

De Raad neemt kennis.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Martine Payfa annonce être très satisfaite et voudrait que la situation perdure, d'avoir trois établissements scolaires du secondaire à Watermael-Boitsfort qui apportent une diversité de types d'enseignement, libre et officiel. L'Athénée de la Brise est parfois un peu laissé pour compte et abandonné par la Fédération Wallonie-Bruxelles, mais aussi un peu par la commune. C'est pourquoi j'aimerais demander au Collège de se rendre compte qu'à la Brise il n'y a aucune signalisation routière aux abords pour sécuriser les élèves, vu que l'avenue du Pinson est quand même une artère très fréquentée. La motion suivante est avant tout introduite pour que notre Conseil communal l'appuie vraiment et s'adresse à la Fédération Wallonie-Bruxelles pour revendiquer les travaux que cet athénée mérite. Il faut savoir qu'en 2010 il y a eu une menace de fermeture de l'école, en 2011 cette école a été fusionnée administrativement avec l'Athénée royal d'Auderghem et des travaux ont été programmés qui normalement devraient commencer en 2018. En 2001, Pierre HAZETTE, alors Ministre de l'Enseignement, avait déjà annoncé des travaux pour l'Athénée royal de la Brise. Il est de notre devoir de soutenir et d'appuyer le fait que cet athénée, qui a vraiment redressé la situation par rapport à ses élèves puisqu'il compte maintenant plus ou moins 360 élèves, mérite d'être soutenu par rapport aux travaux qui doivent être absolument faits pour permettre à cette école de fonctionner correctement.

Anne Depuydt répond qu'elle est en contact régulier avec la directrice de la Brise. Que Martine Payfa a bien fait la synthèse de la situation et qu'effectivement la directrice est en contact avec la Fédération Wallonie-Bruxelles qui lui demande des informations complémentaires notamment via ses architectes, mais il n'y a pas encore de planification. Néanmoins l'entretien et les mesures de sécurité sont rencontrés.

Odile Bury souhaite amener deux amendements pour compléter la motion :

- Le premier lié à la gestion des matériaux amiantés durant les travaux.
- Le second pour s'assurer de préserver le caractère vert du site.

Hugo Périlleux-Sanchez lit les amendements.

Amendement n°1 :

Ajouter dans les considérants : « Considérant que le site accueille de nombreux matériaux amiantés, qu'il conviendra d'accompagner les travaux de mesures particulières visant à assurer la protection de la santé publique ; ».

Ajouter dans la décision : « - de veiller à ce que ces travaux soient accompagnés des mesures visant à assurer la protection de la santé publique en matière de gestion des matériaux amiantés ; ».

Amendement n°2 :

Ajouter dans les considérants : « Considérant que le site de verdure exceptionnel qui accueille l'établissement contribue fortement au paysage du centre de Boitsfort et à l'accueil de la biodiversité ; considérant que ce site doit être préservé ; ».

Véronique Wyffels annonce que le 2e amendement ne lui pose pas de problème, mais que s'agissant du premier il s'agit juste de mesures légales obligatoires.

Tristan Roberti souhaite attirer l'attention de la Fédération Wallonie-Bruxelles sur ce point qui préoccupe les occupants et riverains et paraît donc opportun.

Michel Kutendakana ajoute qu'on pourrait peut-être aussi insister sur le respect des horaires de

chantier...

Tristan Roberti lui répond que rien ne l'empêche de déposer un amendement.

Le groupe DÉFI demande une suspension de séance à 21h45.
Reprise de la séance à 21h48.

Amendement 1 : vote unanime

Amendement 2 : vote unanime.

Motion telle qu'amendée : Vote unanime

Martine Payfa verklaart zeer tevreden te zijn en zou willen dat de situatie blijft duren, het bezit van drie secundaire schoolinstellingen in Watermaal-Bosvoorde, die een verscheidenheid van onderwijs type brengen, vrij en officieel. Het Atheneum La Brise wordt soms een beetje vergeten en achtergelaten door de federatie Wallonië-Brussel, maar ook een beetje door de gemeente. Dit is de reden waarom ik graag zou willen vragen aan het College om te beseffen dat er in de nabijheid van La Brise geen enkele wegsignalisatie is voor het veilig stellen van studenten, gezien de Vinkstraat een drukke verkeersader is. De volgende motie wordt vooral ingediend opdat onze gemeenteraad ze echt ondersteunt en zich richt tot de federatie Wallonië-Brussel om de nodige werken op te eisen dat dit Atheneum nodig heeft. Men moet weten dat in 2010 er een sluitingsdreiging van de school was, in 2011 werd deze school administratief samengevoegd met het Koninklijk Atheneum van Oudergem en werden er werken geprogrammeerd die normaal in 2018 moesten beginnen. In 2001, had Pierre HAZETTE, toenmalige Minister van onderwijs, de werken voor La Brise al aangekondigd. Het is onze plicht om deze te ondersteunen en op het feit te drukken dat La Brise, echt zijn situatie ten opzichte van de studenten daling heeft rechtgetrokken, en nu min of meer 360 leerlingen telt, en dus moet gesteund worden voor werken die absoluut nodig zijn om deze school degelijk te laten functioneren.

Anne Depuydt antwoordt dat zij regelmatig in contact is met de directrice van La Brise. Dat Martine Payfa een goed overzicht van de situatie heeft gegeven en dat de directrice effectief in contact is met de federatie Wallonië-Brussel die haar om aanvullende informatie vraagt via de architecten, maar dat er nog geen planning is. Echter is men de onderhoud maatregelen en beveiliging al tegemoet gekomen.

Odile Bury wenst twee amendementen aan te brengen om de motie te vervolledigen:

- Het eerste in verband met het beheer van asbest houdende materialen tijdens de bouw.
- Het tweede tot het verzekeren van behoud van het groene karakter van de site.

Hugo Périlleux-Sanchez leest de amendementen.

Amendement nr 1:

In de considerans toevoegen : « Overwegende dat de site talrijke asbest materialen bevat, dat het nodig zal zijn om de werken met specifieke maatregelen te begeleiden om de bescherming van de openbare gezondheid te waarborgen; ».

Toevoegen aan het besluit: « Overwegende dat de uitzonderlijke groene site die de instelling zal omgeven sterk tot het landschap van het centrum van Bosvoorde en de verwelkoming van de biodiversiteit bijdraagt; overwegende dat deze plaats beschermd moet worden;».

Amendement nr 2 :

In de considerans toevoegen : « Overwegende dat de uitzonderlijke groene site die de instelling zal omgeven sterk tot het landschap van het centrum van Bosvoorde en de verwelkoming van de biodiversiteit bijdraagt; overwegende dat deze plaats beschermd moet worden; ».

Véronique Wyffels kondigt aan dat het 2e amendement geen probleem is, maar met betrekking tot het eerste het gewoon gaat om bindende juridische maatregelen.

Tristan Roberti wenst de aandacht van de federatie Wallonië-Brussel te vestigen op dit punt dat de betrokkenen en de buurtbewoners verontrust en dus opportuun lijkt.

Michel Kutendakana voegt eraan toe dat men misschien eveneens op de naleving van de uren van het bouwterrein zou kunnen wijzen...

Tristan Roberti antwoordt hem dat niets hem belet om een amendement in te dienen.

De DÉFI -fractie vraagt een zitting onderbreking om 21:45u.

Hervatting van de zitting om 21:48 u.

Amendement 1 : vote unanime

Amendement 2 : vote unanime.

Motion telle qu'amendée : Vote unanime

30 **Interpellatie van Mw Martine PAYFA over de renovatie van het opmerkelijk gebouw van CBR.**

Een petitie werd onlangs op de sociale netwerken verspreid betreffende de renovatie van het opmerkelijke CBR gebouw gelegen op Terhulpensesteenweg in W-B.

De staat van dit gebouw, dat door de architect Constantin Brodzki werd ontworpen, vereist zware renovaties.

Talrijke liefhebbers van architectuur en het Brussels erfgoed hebben gelijk, om de aandacht van de overheid op de noodzaak te vestigen om dit voorbeeldig en belangrijk getuige gebouw van het architectuur erfdeel « late modern » van de jaren 70 identiek te handhaven.

Meer dan 10 jaar geleden al, heb ik het voorrecht gehad om in mijn kantoor architect Brodzki te ontmoeten die zich zorgen maakte en al aan de wijzigingen die aan dit gebouw moeten aangebracht worden werkte, om het aan te passen aan de huidige behoeften en zijn toch opmerkelijke architecturale kwaliteiten te laten behouden.

Ten gevolge van de aankondiging van de verkoop van het gebouw in 2017, Mijnheer Brodzki, was toen 92 jaar en verklaarde in een interview dat hij zich ter beschikking van de koper stelde om te helpen om het gebouw te laten evolueren met respect van het tijdperk concept.

De Minister-President Rudy Vervoort heeft zeer onlangs gereageerd op deze petitie door te proberen haar auteurs gerust te stellen en aan te kondigen dat men met de inschrijving procedure op de beschermingslijst van het geheel van het gebouw en zijn omgeving door de Brusselse regering onlangs was begonnen.

Parallel met deze aankondiging, vernemen wij dat de Vereniging « Pétitions-Patrimoine » heeft besloten om de sleutel onder de mat te leggen en om hun VZW ten gevolge van de ontmoediging van zijn leden te ontbinden tegenover het niet-rekening houden met de petitie in verband met de wijzigingen die aan de urbanistische wetgevingen in de Brusselse Regio worden aangebracht.

Pétitions-Patrimoine stelt aldus vast dat, van naaldje tot draad, de Regio zijn planologische werktuigen (GBP, CoBat) herziet om de derogatie per gebrek te bekrachtigen, zoals onlangs met het nieuwe RPA (Richtplan van aanleg) die toelaten om van om het even welke andere wetgeving af te wijken.

In dit verband, kan men de kommer van de Brusselse liefhebbers van hun erfdeel begrijpen.

De rol van de gemeente kan echter **beslissend** zijn in dit soort dossier.

Ik wil als bewijs: bij de renovatie van het Glaverbel gebouw in 2010, had de gemeente moeten weerstaan tegenover de vragen van de promotor om de kantoorruimtes te vergroten ten koste van de hoofdingang van het gebouw.

Het is met vastberadenheid dat het Schepen College van destijds, in extremis, een van de architectvaders van dit gebouw, Mijnheer André Jacquain van de Ateliers de Genval, had ontboden om zijn plannen te wijzigen op risico om ze geweigerd te zien... wat hij met een Stabylo in volle zitting van College heeft gedaan, ondanks de druk die hij onderging van de promotors...

Ik zal niet op de details van een ander dossier terugkomen dat de pers veel heeft laten spreken: het is dat van het Kasteel Charle Albert die eveneens een voorbeeld van weerstand tijdens 20 jaar van de Colleges is geweest, die door onze politieke formatie tegenover promotors werd gevoerd, die hun renovatie verbonden aan de vestiging van bureelgebouwen in de directe omgeving...

Gezien deze ervaringen, is het dus belangrijk dat de gemeente zich opstelt als een waakzame betrokken partij in verband met de onderhandelingen aangaande de aanvraag van stedenbouwkunde vergunningen.

Mijn vragen:

- Zou u ons kunnen informeren over de status van dit dossier aangezien er al sloopwerken binnen het gebouw hebben plaatsgevonden?
- Stelt het feit dat het gebouw in inschrijvingsprocedure is op de beschermingslijst aan onroerende ontwikkelaar eisen, zowel voor de buiten- als voor de binnenkant van het gebouw. Welke?
- Kunt u ons zeggen wat er zal gebeuren met het meubilair van grote waarde deel uitmakend en integrerend onderdeel van de site en die door Jules Wabbes en Florence Knoll werden ontworpen?
- Kunt u ons bevestigen, zoals aangegeven in de petitie, dat een project van het Bureau DDS+ de bouw van twee appartementen gebouwen voorziet, achteraan de site en ons over uw standpunt daaromtrent in kennis stellen?
- Is de dienst stedenbouwkunde van de gemeente op één of andere manier betrokken om dit renovatie dossier te begeleiden?
- Hebt u de architect Brodzki in verband met dit project ontmoet?
 - Heeft deze zijn expertise in dit dossier kunnen brengen ofwel via de dienst van stedenbouwkunde ofwel via de opdrachtgever?

De Raad neemt kennis.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Tristan Roberti :

« Je vous informe qu'un permis d'urbanisme a été délivré par la Région le 7 mai dernier visant à aménager, cloisonner et réaliser des finitions dans l'immeuble dans le but d'accueillir des bureaux d'entreprise. Ce permis est en cours d'exécution depuis plusieurs semaines.

Ce permis a été délivré par la Région sans enquête publique et sans avis du Collège des Bourgmestre et Echevins car les travaux visés répondent à la réglementation des projets dits "de minime importance".

D'après la motivation du permis, les travaux visés se veulent respectueux du caractère patrimonial.

Monsieur le Ministre-Président s'est également voulu rassurant en indiquant, je cite : « *Les éléments évoqués dans la pétition sont destinés à être maintenus, voire restaurés quand cela s'avère nécessaire.*

Les éléments constitutifs du 8^{ème} étage seront donc bel et bien préservés, et leur démolition n'est en aucun cas prévue. » Les éléments évoqués dans la pétition sont destinés à être maintenus, voire

restaurés quand cela s'avère nécessaire. Les éléments constitutifs du 8ème étage seront donc bel et bien préservés, et leur démolition n'est en aucun cas prévue.

Le permis délivré par la Région indique également que :

- les canapés et tables Florence Knoll resteront dans le bâtiment ;
- le mobilier Wabbes et le mobilier de style Wabbes resteront dans le bâtiment.

Concernant le suivi de l'exécution du chantier, le permis confie expressément cette tâche à la Direction des Monuments et Sites.

Je vous confirme avoir rencontré l'architecte auteur de l'immeuble, Monsieur Constantin Brodzki. La Commune n'ayant pas été associée à l'instruction de la demande de permis, je ne sais pas dans quelle mesure celui-ci a été associé par la Région à l'examen de celle-ci.

Je vous confirme que cet immeuble a fait l'objet d'un arrêté du Gouvernement daté du 27 octobre 2016 visant à entamer la procédure d'inscription de l'immeuble sur la liste de sauvegarde du patrimoine immobilier. Le Collège est favorable à ce que cette procédure aboutisse et à ce que l'immeuble et ses abords soient définitivement inscrits sur la liste de sauvegarde. Cet arrêté implique que, depuis son entrée en vigueur, tous les permis d'urbanisme sollicités pour cet immeuble sont d'office de compétence régionale.

Je vous confirme qu'un avant-projet visant la construction de deux petits immeubles à appartements sur le parking asphalté à l'arrière de la parcelle, du côté de la drève des Tumulis, a été présenté par l'un des propriétaires de la parcelle. Le Collège n'a pas encore été appelé à rendre un avis sur ce dossier étant donné qu'à ce stade aucune demande de permis d'urbanisme n'a été introduite. Il apparaît toutefois que cet avant-projet ne cadre pas du tout avec la volonté de préserver le bâtiment et ses abords. En effet, l'arrêté entamant la procédure d'inscription de la liste de sauvegarde vise le bâtiment lui-même, mais également ses abords. L'arrêté vise l'ensemble de la parcelle. Dans ce contexte il semble inenvisageable que ce projet obtienne un permis.

Je vous informe également que suite aux événements récents, j'ai adressé un courrier à Monsieur le Ministre-Président afin de lui relayer les préoccupations émises concernant le bâtiment et lui demander de faire aboutir la procédure d'inscription sur la liste de sauvegarde entamée il y a déjà près de deux ans. »

Tristan Roberti:

« Ik deel u mede dat een Urbanistische vergunning werd uitgereikt door de Regio 7 mei laatsleden, met betrekking op de inrichting, de scheidingspanelen en de afwerking van het gebouw met het oog er bedrijfskantoren te verwelkomen. Deze vergunning is in uitvoering sedert enkele weken.

Deze vergunning werd uitgereikt door de Regio zonder openbaar onderzoek en zonder advies van het College van de Burgemeester en Schepenen, want de voorgenomen werken beantwoorden aan de regelgeving voor de zogenaamde projecten "van miniem belang".

Volgens de motivatie van de vergunning, willen de bedoelde werkzaamheden respect tonen voor het erfgoed karakter. Mijnheer de Minister-President wilde ook geruststellend zijn door te vermelden, ik citeer: « *de genoemde elementen in de petitie zijn bestemd te worden gehandhaafd of gerestaureerd indien dat nodig blijkt.* » *De componenten van de 8^{ste} verdieping zullen dus goed en wel beschermd worden, en hun sloop is in geen enkele wijze voorzien.* »

De vergunning toegekend door de Regio vermeldt eveneens dat :

- de Florence Knoll sofa's en tafels in het gebouw blijven;
- het Wabbes meubilair en de Wabbes stijl meubelen in het gebouw zullen blijven.

Wat betreft de opvolging van de werf uitvoering, vertrouwt de vergunning uitdrukkelijk deze taak aan het directoraat voor Monumenten en Landschappen toe.

Ik bevestig u de architect auteur van het gebouw ontmoet te hebben, Mijnheer Constantin Brodzki.

Daar de Gemeente niet was betrokken bij de instructie van de vergunningen aanvraag, weet ik niet in

welke mate hij door de Regio in het onderzoek werd geraadpleegd.

Ik bevestig u dat dit gebouw het onderwerp is geweest van een besluit van de Regering van 27 oktober 2016, om de inschrijvingsprocedure van het gebouw op de lijst ter bescherming van het onroerende erfdeel in te leiden. Het College is voorstander van het slagen van deze procedure en dat het gebouw en zijn omgeving definitief op de beschermingslijst worden ingeschreven. Dit besluit impliceert dat, sinds zijn inwerkingtreding, alle vergunningen van stedenbouwkunde die voor dit gebouw worden gevraagd, automatisch onder regionale bevoegdheid vallen.

Ik bevestig dat een voorontwerp met het oog op de bouw van twee kleine appartementsgebouwen op het geasfalteerde parkeerterrein achter- van het perceel, langs de kant van de Tumuli dreef, door een van de eigenaars van het perceel werd ingediend. Men heeft het College nog niet gevraagd een advies uit te brengen over dit dossier aangezien in dit stadium geen enkel verzoek van stedenbouwkunde vergunningen werd ingediend. Het blijkt echter dat dit voorontwerp helemaal niet kadert met de wil om het gebouw en zijn omtrekken te beschermen. Men beoogt met het besluit dat de inschrijvingsprocedure start van de beschermingslijst, het gebouw zelf, maar eveneens zijn omgeving. Het besluit beoogt het geheel van het perceel. In dit verband lijkt het onvoorstelbaar dat dit project een vergunning verkrijgt.

Ik deel u eveneens mede dat ten gevolge van de recente gebeurtenissen, ik een brief aan Mijnheer de Minister-President heb gericht teneinde hem de geuite zorgen over te maken betreffende het gebouw en hem te vragen om de begonnen inschrijvingsprocedure op de beschermingslijst al bijna twee jaar geleden, te laten slagen. »

31 **Interpellatie van Mw Sandra FERRETTI tegen het overvliegen van Brussel.**

Sinds ongeveer twee weken, klagen talrijke inwoners over een toename van het overvliegen van WB, dat het bij het opstijgen of het landen is, zelfs bij nacht.

Kunt u ons zeggen of u inlichtingen hebt ontvangen betreffende deze nieuwe luchtcorridors? Waarom een dergelijke recrudescentie? Hebt u informatie over het aantal vliegtuigen in overtreding in Watermaal-Bosvoorde over deze periode?

Hebben de verschillende moties die wij hebben aangenomen tijdens de gemeenteraad eender welk effect gehad op Minister Bellot, teneinde een duurzaam plan op te stellen tegen het overvliegen van Brussel? Welke duurzame maatregelen werden er opgesteld sinds het einde van het Plan Wathelet? Heeft het college geantwoord op de laconieke laatste brief van de Minister? Is het niet tijd dat deze, onbekwaam tot beheren van de kwestie van het overvliegen van Brussel, aftreedt? Wat denkt het College te doen teneinde dit inopportuun en illegaal overvliegen zo snel mogelijk te laten ophouden?

De Raad neemt kennis.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Olivier Deleuze répond qu'il ne peut répondre qu'au nom du Collège. Il s'est informé à propos de la recrudescence de survols de la commune, de jour comme de nuit, auprès de sources y compris non-officielles et très concernées par le problème. Il lui a été expliqué qu'il n'y a pas de nouvelles routes décidées et que ces modifications sont liées aux conditions climatiques et à la direction du vent. Il a fait chaud ces derniers jours, ce qui diminue la densité de l'air et par conséquent les avions ont plus de mal à monter et à tourner. Plus il fait chaud, plus il est difficile pour les avions de faire le virage serré à gauche ; moins le virage à gauche est serré, plus ils survolent notre commune.

Le vent était juste aux alentours de 7 nœuds. Les atterrissages sont effectués sur la piste 01 s'il s'agit d'un vent du nord ou du nord-est et que les vents sont supérieurs à 7 nœuds.

D'après ses sources, près de 95% des vols ne respectent pas les normes de bruit.

Sandra Ferretti demande si une réponse a été envoyée à la dernière réponse reçue du Ministre Bellot, qui était à ce point laconique que c'en était presque insultant.

Olivier Deleuze répond que non et que si des membres de cette assemblée siègent au Parlement fédéral ou régional, il les enjoint à l'interpeller à ce sujet. En revanche, le Collège s'est associé à toutes les actions en justice en cours.

Olivier Deleuze antwoordt dat hij slechts namens het College kan antwoorden. Hij informeerde over de toename van de vluchten over de gemeente, dag en nacht, bij bronnen met inbegrip van niet-officiële en is zeer bezorgd over het probleem. Er werd hem uitgelegd dat er geen nieuwe routes zijn besloten en dat deze wijzigingen betrekking hebben op klimatologische omstandigheden en de richting van de wind. Het is warm geweest de laatste tijd, wat de dichtheid van de lucht vermindert en het daardoor de vliegtuigen moeilijker maakt te stijgen en te draaien. Hoe warmer het wordt, des te moeilijker voor de vliegtuigen om de scherpe bocht links uit te voeren; hoe minder strak de bocht links genomen wordt hoe meer ze over onze gemeente vliegen.

De wind was juist rond de 7 knopen. De landingen worden op de piste 01 uitgevoerd als het om een noordenwind of het Noordoosten wind gaat en als de winden sneller zijn dan 7 knopen.

Volgens zijn bronnen, houdt bijna 95% van de vluchten zich niet aan de geluidshinder normen.

Sandra Ferretti vraagt of er een antwoord is verstuurd op het laatste gekregen antwoord van Minister Bellot, dat zo laconiek was dat het was bijna beledigend overkwam.

Olivier Deleuze reageert met neen en als leden van deze vergadering in het federale of regionale Parlement zetelen, hij hen aanbeveelt te interpellieren over dit onderwerp. Aan de andere kant, heeft het College zich aangesloten bij alle lopende juridische acties.

32 **Interpellatie van Dhr Jos BERTRAND betreffende het advies van de gemeente op het ontwerp van beheersplan van het Zonienwoud.**

Tot 15 juli loopt het openbaar onderzoek i.v.m. het beheersplan voor het Zonienwoud en leefmilieu Brussel heeft daarrond een paar interessante infoactiviteiten georganiseerd.

Uit de informatie die we bij gelegenheid van deze activiteiten kregen blijkt dat er nogal wat discussie is tussen verschillende gewestelijke administraties, onder ander met monumenten en landschappen; maar ook dat de activiteiten aan de rand van het Zonienwoud wel degelijk hun inpakt hebben op de fauna en de flora in het woud.

Onder impuls van de vele betrokken burgers en initiatieven van onze gemeente, is het schepencollege vaak erg actief geweest op zulke grote dossiers en werden regelmatig vanuit het college of de gemeenteraad standpunt ingenomen. Mag ik van het college weten of dit nu ook het geval zal zijn? Zo neen, waarom niet? Zo ja, wat zal de inhoud zijn van het uitgebrachte advies?

De Raad neemt kennis.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Tristan Roberti répond : « *L'enquête publique relative au nouveau plan de gestion de la forêt de Soignes a débuté le 15 mai et se terminera le 15 juillet prochain. Une ballade-info a été organisée le 29 mai dernier au parc Tournay-Solvay et dans la forêt de Soignes elle-même. J'y ai accompagné Monsieur le Bourgmestre Olivier Deleuze. Un agent du service communal de l'Environnement était*

également présent.

Je vous confirme que l'intention du Collège est d'adopter un avis dans le cadre de l'enquête publique. Celui-ci sera transmis à Bruxelles Environnement avant le 15 juillet prochain.

Le service communal de l'Environnement recueille actuellement différents avis, notamment ceux des associations naturalistes et de défense de la forêt de Soignes. Notre intention est de relayer les préoccupations émises par ces associations dans le cadre de l'avis qui sera adopté par le Collège. Je peux également vous confirmer que nous aurons dans cet avis une attention particulière pour les incidences des projets situés aux abords de la forêt. Je pense évidemment aux occupations de l'hippodrome de Boitsfort qui font subir une pression sur la forêt de Soignes en matière de bruit et de mobilité notamment. »

Jos Bertrand demande si l'avis sera également envoyé aux conseillers ?

Tristan Roberti répond que ce n'est pas prévu par la loi mais que le secrétariat peut s'en charger.

Tristan Roberti antwoordt : « *Het openbaar onderzoek betreffende het nieuwe beleidsplan voor het Zoniënwoud begon op 15 mei en eindigt op 15 juli aanstaande. Een info-tocht werd gehouden op 29 mei in het Park Tournay-Solvay en in het Zoniënwoud, zelf. Ik begeleidde er mijnheer de burgemeester Olivier Deleuze. Een agent van de gemeente milieudienst was ook aanwezig.*

Ik kan bevestigen dat het voornemen van het College is, van een advies aan te nemen in kader van het openbaar onderzoek. Dit zal worden toegestuurd naar Brussel Leefmilieu vóór 15 juli a.s.

De gemeente milieudienst verzamelt op dit moment verschillende adviezen, met inbegrip van die van naturalistische verenigingen en verdediging van het Zoniënwoud. Ons voornemen is, de geuite bezorgdheid door deze verenigingen in kader met het advies over te brengen dat door het College zal aangenomen worden.

Ik kan u eveneens bevestigen dat wij in dit advies specifieke aandacht voor de weerslagen van de projecten gelegen in de omgeving van het woud zullen hebben. Ik denk natuurlijk aan de activiteiten van de hippodroom van Bosvoorde die druk op het Zoniënwoud leggen betreffende geluidshinder en mobiliteit.“

Jos Bertrand vraagt of het advies ook zal worden verzonden naar de raadsleden?

Tristan Roberti antwoordt dat dit niet voorzien is door de wet, maar dat het secretariaat er kan voor zorgen.

33 **Interpellatie van Jos Bertrand betreffende de organisatie van de markten in onze gemeente.**

De informatie aan de bezoekers liet duidelijk wat te wensen over; veel bezoeker wisten niet dat de markt verplaatst was en vonden niet waar ze dan wel naartoe moesten om hun wekelijkse inkopen te doen.

Mag ik weten op welke wijze de bezoekers van de markt vooraf over de verplaatsing van de markt ingelicht werden? Omdat een bezoeker niet elke week naar de markt gaat of gaat kijken op de website van de gemeente om te verifiëren of zijn markt per toeval die week verplaatst is, zijn andere communicaties aangewezen. De marktkramers kregen een week vooraf, flyers ter beschikking om aan hun klanten te overhandigen om hen in te lichten over de eenmalige verhuis. Over hoeveel flyers gaat het en werden die alleen door de marktkramers verdeeld? Was het niet mogelijk om dit ook al eerder te doen? De datum van het Bloemenfeest is toch al heel lang bekend.

Waren op de zondagmorgen, op de plaats waar normaal de markt doorgaat, andere verwijzingen naar de veranderde locatie dan enkele A4-tjes (met louter tekst, geen plan) die aan een nadarhek hingen?

Heeft men eraan gedacht dat, rekening houdend met de vorige punten, er bij de bezoekers met betrekking tot de gewijzigde - ver verwijderde - locatie verwarring zou kunnen ontstaan tussen de nabijgelegen “**Hertogendreef**” (Drève des **ducs**) en “**Aartshertogenlaan**” (“Avenue des archiducs”)? Heeft men eraan gedacht om voor de niet gemotoriseerde klanten van de zondagse markt, vervoer te voorzien om hen toch op een comfortabele wijze naar de verplaatste markt te brengen (of hen op een degelijke wijze in te lichten hoe ze daar zouden kunnen komen)?

Waarom heeft men de markt niet verplaatst naar een meer nabije locatie?

Is er een evaluatie gebeurd bij de bezoekers die erop hadden gerekend op de markt hun inkopen te doen voor het verlengde Pinksterweekend?

Ook de samenwerking met de marktkramers liep blijkbaar niet van een leien dakje.

Kan de bevoegde schepen mij informeren wanneer de marktkramers geïnformeerd werden over de verplaatsing van de markt? Is er met hen overleg gepleegd over deze uitzonderlijke verhuis en over de organisatie van de markt?

Hoe verliep het overleg tussen de dienst cultuur en de dienst economie? Was het niet mogelijk om een deel van de site zaterdagavond op te ruimen zodat de markt toch op de gebruikelijke plaats kon doorgaan? Bij mijn weten waren bepaalde marktkramers bereid hieraan mee te werken.

Hoe zit het met de noodzakelijke infrastructuur (vb. elektriciteitsvoorziening) bij verplaatsing van de markt naar de aartshertogendreef?

Hoe zit het met de toewijzing van de plaatsen op de alternatieve locatie? Wordt aan de vaste marktkramers een eigen plaats toegewezen? Zo ja, hoe is dit gebeurd? Zo neen, waarom niet en wat we waren de gevolgen? Zijn er marktkramers die afgezien hebben van hun deelname aan de wekelijkse markt en zo ja, hoeveel?

Is er met de marktkramers een evaluatie gemaakt van de verplaatsing van de markt en de wijze waarop die georganiseerd werd?

Wat zijn de plannen van de gemeente wanneer in de toekomst de markt niet op de “klassieke” plaats kan doorgaan (bv. op zondag 14 oktober e.k., dag van de Gemeenteraadsverkiezingen)? En in welke mate zal rekening worden gehouden met de “ervaring” van wat op zondag 20 mei is gebeurd?

Ik zou ook willen peilen naar het succes van de **nieuwe** wekelijkse markt op het Keymplein. Een markt heeft tot doel bij te dragen tot een gezellige sfeer rond een plein, om de bewoners in staat te stellen hun inkopen te doen, om de plaatselijke economische activiteit te versterken en de bestaande middenstand aan te vullen. Ik zou daaromtrent enkele vragen willen stellen.

Wat is het beleid inzake de selectie van marktkramers voor deze markt? Hoe worden de marktkramers voor het Keymplein aangetrokken?

Heeft u zicht op de tevredenheid van de bezoekers, de bewoners rond het Keymplein, de lokale commerçanten en de marktkramers?

Wat vinden de handelaars en commerçanten op het plein van de organisatie van de wekelijkse markt? Wordt de markt met hen geëvalueerd en zo ja, wat zijn de bevindingen. Zo neen, waarom niet?

Intussen zijn er ook nieuwe initiatieven o.a. aan het Kwartelveld en aan de Aartshertogenlaan.

Welke ondersteuning geeft de gemeente aan deze lovenswaardige initiatieven? Zo ja, welke. Zo neen, waarom niet en wordt er overwogen om dit wel te doen.

De Raad neemt kennis.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Jean-Manuel Cisey répond :

« Je trouve que tout ceci manque un petit peu de sérieux. Je prendrai le temps de répondre point par

point à toutes vos questions, mais avant j'aimerais vous lire la plus belle évaluation que j'ai dans tout ça. Cette évaluation date de juin 2016, lorsqu'on a fait le premier déplacement. Je vous la lis : Le 29 mai dernier, le marché dominical a été déplacé de la maison communale à l'avenue des Archiducs en raison du passage des 20km de Bruxelles et du démontage de la Fête des Fleurs. Cette expérience inédite a été très bien perçue dans le quartier. Commerçants et riverains semblent avoir un rapport positif. Au niveau de la gestion de la sécurité routière, le marché sur l'avenue des Archiducs est beaucoup plus rassurant que le boulevard du Souverain où le marché avait été déplacé à d'autres occasions. Quel bilan tirez-vous de la présence du marché avenue des Archiducs au niveau organisation et mobilisation de personnel? Cette formule présente-t-elle des différences ? En termes d'accessibilité quels sont les avantages et inconvénients que vous avez pu constater ? Il me semble intéressant de faire une analyse assez précise de cette journée parce que ce serait bien de rééditer l'expérience. Serait-il possible de faire venir le marché dominical à l'une ou l'autre occasion avenue des Archiducs durant l'année ? Il existe bien la brocante et la fête de quartier qui se produisent régulièrement avenue des Archiducs, mais il me semble que leur impact est plus réduit que la venue d'un marché. {...} Pour commencer, ce serait bien de retenter l'expérience plusieurs fois dans l'année. Je ne continue pas, je constate que Monsieur Kutendakana sourit déjà en reconnaissant son interpellation du 21 juin 2016.

Je ne sais pas s'il y a un problème entre PS et sp.a dans cette direction. Mais sur notre liste, Monsieur Bertrand, sur la nôtre il n'y a plus de place.

Je ne sais pas si vous avez participé au marché du 20 mai, mais il était noir de monde, il a très bien marché. Les commerçants et tout le monde étaient très contents. Concernant la Fête des Fleurs, je vous confirme que les maraîchers ont pris connaissance début avril de ce déplacement via le formulaire de participation à remplir. Les places ont été distribuées par ordre d'arrivée et selon les regroupements non-souhaités. Concernant les conditions d'accès aux différents marchés, nous faisons une publicité officielle comme c'est prévu par la loi et informons tous nos maraîchers également, chose que nous ne sommes pas obligés de faire. Le règlement du marché Keym est passé au Conseil tout comme celui de Wiener comme vous en avez eu connaissance. Pour l'électricité, le problème est le même, il n'y en a pas. »

Jos Bertrand ajoute : « Personne ne déplore qu'il y ait un marché aux Archiducs, je n'accepte pas que vous fassiez de la démagogie. J'ai entendu des maraîchers dire qu'ils ont été informés très tard du changement de lieu. Et le jour du marché il y avait du monde sur la place communale qui ne savait pas où aller, c'est cela le problème. D'autre part, en ce qui concerne la Place Keym, y a-t-il eu une évaluation de la situation avec les commerçants ? »

Jean-Manuel Cisey répond que concernant la place Keym l'évaluation est simple. Pour la moitié des commerçants cela fonctionne très bien, notamment pour le poissonnier, la fromagère, le traiteur, les apéros etc. Tandis que pour l'autre moitié c'est plus difficile, à savoir pour les petits artisans tel que le marchand de savon, le producteur de jus de pommes, la vendeuse de petits bijoux. Le Champ des Cailles, quant à lui, a fait un carton avec la vente de ses produits. A la moitié du marché ils avaient déjà tout vendu. Pour en revenir au marché de Wiener, concernant son changement de lieu, celui-ci était connu depuis mi-avril bien que ça ne soit passé au collège que le 24/04/2018. Le 6 mai, le placier en informait donc les maraîchers. Le 7 mai un courrier a été envoyé. Le 13 mai, 2000 flyers ont été donnés aux maraîchers à destination de leurs clients. Un flyer toutes-boîtes d'information aux commerçants et habitants du Logis et Floréal a été distribué en 2000 exemplaires également entre le 11 et le 14 mai. Je vous accorde qu'un calicot ou des affiches autour de la maison communale auraient été pratiques.

Philippe Desprez ajoute qu'à l'occasion de la course BXL Tour, la commune a été coupée en deux, ce qui a posé problème à de nombreux marchands. Comment avez-vous informé ces marchands ?

Jean-Manuel Cisey répond que le service n'a pas été informé de cette course cycliste et n'a donc pas pu informer les maraîchers. Ceux qui étaient au courant n'ont pas fait le déplacement.

Jean-Manuel Cisey antwoordt:

« Ik vind dat aan dit alles een beetje ernst ontbreekt. Ik zal de tijd nemen om puntsgewijs te reageren op al uw vragen, maar voordien zou ik de beste beoordeling willen voorlezen. Deze evaluatie dateert van juni 2016, wanneer we de eerste verplaatsing hebben gemaakt. Ik lees ze u voor :

Op 29 mei, is de zondagsmarkt verplaatst van het gemeentehuis naar de Aartshertogenlaan wegens de passage van de 20 km van Brussel en het demonteren van het Bloemen feest. Deze nieuwe ervaring werd zeer goed ontvangen in de wijk. Handelaars en bewoners lijken een positief verslag te hebben. Op het niveau van verkeersveiligheid beheer, is de markt op de Aartshertogenlaan stukken geruststellender dan de Vorstlaan waar de markt is verplaatst geweest voor andere gelegenheden. Wat is uw inschatting van de aanwezigheid van de markt op de Aartshertogenlaan op het organisatieniveau en mobilisatie van personeel? Toont deze formule verschillen? Ten aanzien van bereikbaarheid wat zijn de voor- en nadelen die u hebt vastgesteld? Het zou interessant zijn om deze dag nauwkeurig te analyseren omdat het leuk zou zijn om de ervaring te herhalen. Zou het mogelijk zijn om de zondagsmarkt voor één of andere gelegenheid tijdens het jaar naar de Aartshertogenlaan te laten komen? Er is wel de vlooiemarkt en het Wijkfeest die zich regelmatig houden op de Aartshertogenlaan, maar het lijkt me dat het effect daarvan kleiner is dan de komst van een markt. {...} Om te beginnen, zou het leuk zijn om het experiment meerdere malen tijdens het jaar te proberen.

Ik ga niet verder, ik stel vast dat Mijnheer Kutendakana al glimlacht door zijn interpellatie van 21 juni 2016 te erkennen.

Ik weet niet of er een probleem tussen PS en SP.a in deze richting is. Maar op onze lijst, Mijnheer Bertrand, is er geen plaats meer.

Ik weet niet of u hebt deelgenomen aan de markt van 20 mei, maar die zag zwart van het volk, het was een echt succes. De handelaars en iedereen waren erg blij. Betreffende het Feest van de Bloemen, kan ik u bevestigen dat de marktkramers kennis genomen hebben van deze verplaatsing begin april, via het in te vullen inschrijfformulier. De plaatsen werden uitgedeeld per orde van aankomst en niet volgens de niet-gewenste groeperingen. Met betrekking tot de toegang voorwaarden tot de verschillende markten, voeren wij een officiële publiciteit zoals de wet voorschrijft en informeren al onze marktkramers ook, iets dat wij niet verplicht zijn om te doen zijn. Het reglement van de Keym markt werd voor de Raad gedragen, evenals dat van Wiener en u werd er in kennis van gesteld. Voor de elektriciteit, is het probleem hetzelfde, die is er niet. »

Jos Bertrand voegt toe: « Niemand betreurt dat er een markt is op de Aartshertogen, ik hou er niet van dat u aan demagogie doet. Ik hoorde sommige marktkramers zeggen dat zij zeer laat op de hoogte werden gesteld over de verandering van plaats. En de dag van de markt, was er veel volk op het gemeenteplein, dat niet wist waar naartoe te gaan, dat is het probleem. Anderzijds, met betrekking tot het Keymplein, is er een evaluatie geweest van de situatie met de handelaars? »

Jean-Manuel Cisey antwoordt dat met betrekking tot het Keymplein de evaluatie eenvoudig is. Voor de helft van de handelaars functioneert het heel goed, vooral voor de visboer, de kaaswinkel, de traiteur, de aperitieven enz. Terwijl voor de andere helft het moeilijker is, zoals voor de kleine ambachtslieden zoals de zeepverkoper, de appelsap producent, de juwelen verkoopster. Het Kwartelveld ondervond een niet geziene verkoopstijging van zijn producten. De eerste helft van de markt waren ze al volledig uitverkocht. Om terug te keren naar de markt op Wiener, met betrekking tot de plaatsverandering, dat was geweten sinds medio april, hoewel het slechts voor het college is gekomen op 24/04/2018. Op 6 mei, worden de marktkramers daarvan in kennis gesteld door de plaatsgever. Op 7 mei, werd een schrijven verstuurd. Op 13 mei werden 2000 folders aan de marktkramers gegeven voor hun klanten. Een werd een informatieflyer huis aan huis uitgedeeld aan

alle handelaars en bewoners van Le Logis en Floréal in 2000 exemplaren tussen 11 en 14 mei. Ik moet wel toegeven dat een spandoek of posters rond het gemeentehuis praktisch zouden geweest zijn.

Philippe Desprez voegt toe dat ter gelegenheid van de koers De Ronde van Brussel, de gemeente in twee werd gesneden, wat problemen heeft veroorzaakt voor veel handelaars. Hoe hebt u deze handelaars in kennis gesteld?

Jean-Manuel Cisey antwoordt dat de dienst niet op de hoogte was van deze wielervedstrijd en de marktkramers dus niet in kennis kon stellen. Degenen die het wisten hebben de verplaatsing niet gemaakt.

34 **Interpellatie van Jos Bertrand betreffende de voorbereiding van de viering van de 100ste verjaardag van de tuinvijken - Opvolging**

In onze gemeenteraad van 21 februari 2017 heb ik het college geïnterpelleerd over de voorbereiding van de viering van de 100^{ste} verjaardag van de tuinvijken in onze gemeente. Ik deed dit naar aanleiding van een beslissing van het college van 13/12/2016 om een proces op te starten om deze viering voor te bereiden. Zo is er in de nota sprake van het zoeken naar subsidies, van het leggen van contacten met architectuurscholen en universiteiten, bijeenbrengen van de actoren op het terrein. Ik zou, zelf ook willen pleiten om meer aandacht voor de belangrijke sociale geschiedenis van deze wijken.

Ik zou willen weten hoever we intussen staan met de uitvoering van deze zeer gewaardeerde plannen. Welke vergaderingen hebben intussen plaatsgevonden en wat zijn de resultaten? Zijn er subsidieaanvragen ingediend?

Zoals u ook weet, heb ik een bijzondere aandacht voor het huis Gardenia 6 in de Floreal. Deze woning is duidelijk in verval en kan niet renoveerd worden door de sociale huisvestingsmaatschappij omdat ze door Monumenten en Landschappen in zijn integraliteit (binnen en buiten) “beschermd” en “geklasseerd” werd, alleen in de staat van 1925 kan hersteld worden en dus niet voor moderne huisvesting kan gebruikt worden. Ik ben een sterk aanhanger van de idee van een museum over de sociale geschiedenis van onze tuinvijken, dat we zouden kunnen onderbrengen in zulk een “binnen en buiten” geklasseerde en dus gerenoveerd woning. Dit zou bijdragen tot de identiteit van deze sociale woonwijken. Hiervoor zouden de nodige fondsen moeten vrijgemaakt worden en het lijkt mij voor de hand liggend om hier monumenten en landschappen op aan te spreken. Zij hebben ten slotte het gebouw geklasseerd.

De schepen geeft in haar antwoord aan dat er contacten zijn tussen de gemeente, monumenten en landschappen en de huisvestingsmaatschappij. Ik stel de betrokkenheid van de gemeente zeer op prijs en zou willen weten hoe dit dossier evolueert.

De Raad neemt kennis.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Anne Depuydt répond : « *Je vous remercie pour votre interpellation. Elle me permet de faire le point sur l'évolution de ce projet qui devrait avoir lieu en 2022. Cette échéance peut paraître lointaine mais*

un tel projet peut effectivement prendre du temps. Il nous paraît indispensable de construire ce projet en collaboration étroite avec les acteurs impliqués. Nous rassemblons les informations concernant les intentions des uns et des autres. Nous en sommes à la prise de contacts des différents partenaires potentiels.

Nous avons évidemment commencé par prendre contact avec les 2 coopératives qui gèrent les cités jardins afin d'entreprendre le travail. Toutefois, le processus de fusion des SISP, que nous connaissons, les a légitimement accaparées et elles n'ont pas pu encore dégager le temps nécessaire pour avancer avec nous sur ce projet. Le service de la culture rencontre les responsables de la société Logis-Floréal le mois prochain.

Toutefois, nous savons déjà qu'en réponse à notre interpellation sur l'organisation de l'anniversaire du centenaire des cités jardins, le Logis-Floréal nous a informés avoir procédé à l'engagement d'un archiviste. Nul doute que cette personne sera la personne de contact pour le projet.

Par ailleurs, le service de la culture a pris différents contacts avec des institutions susceptibles de devenir des partenaires, des hautes écoles, l'ULB, et aussi d'une manière informelle avec le centre d'architecture dépositaire des archives de Jean-Jules Eggerickx. L'asbl Hisciwab est évidemment aussi intéressée. Nous avons appris que ces derniers ont obtenu un subside régional permettant à un chercheur de l'ULB de mener une étude sociologique sur les cités jardins dans les 19 communes. Cette étude nous en dira plus sur les habitants d'hier et d'aujourd'hui.

A ce propos justement, nous savons que le VGC souhaiterait soutenir un projet impliquant directement les habitants des cités, le lien entre le passé et le présent.

Monsieur le Conseiller, comme vous l'aurez compris, le service de la culture se propose de coordonner les différents projets mais ne veut en aucun cas travailler seul. Nous remarquons que depuis que nous avons mis la machine en route, bon nombre de personnes sont en train de bouger. Travailler en réseau est essentiel, dans la confiance des uns et des autres. Ce travail demande du temps bien évidemment. Pour construire le projet et lancer des demandes de soutien éventuel, le service de la culture réunira toutes les personnes intéressées après avoir fait le point avec le Logis-Floréal, lors de sa prochaine rencontre.

Quant à la maison, comme vous le savez, il s'agit d'un bien classé appartenant non pas à la commune mais au Logis-Floréal.

Vu l'existence de l'Espace Mémoire, nous mettons notre expertise à disposition pour réfléchir avec le Logis-Floréal à la concrétisation de ce projet. »

Jos Bertrand demande si nous avons des contacts avec les archives historiques, notamment à la FGTB et à l'IEV, car cela pourrait être intéressant. Si la commune pouvait intervenir cela donnerait plus de légitimité au souhait de rénover cette maison et permettrait de mettre la pression sur Monuments et Sites.

Anne Depuydt l'informe qu'ils feront le point prochainement avec le SISP.

Anne Depuydt reageert: « *Hartelijk bedankt voor uw interpellatie. Zij stelt mij in de gelegenheid het evolutie inventaris van dit project te maken, dat in 2022 zou moeten plaatsvinden. Deze termijn mag wellicht veraf schijnen, maar een dergelijk project kan effectief tijd nemen. Het is essentieel om dit project in nauwe samenwerking met de betrokken actoren op te bouwen. We verzamelen informatie over de intenties van elkeen. We maken contact met van de verschillende potentiële partners.*

We zijn natuurlijk begonnen door contact te maken met de 2 coöperatieven die de tuinvijken beheren om het werk aan te vatten. Echter het fusie proces van de OVM's, dat wij kennen, heeft hen terecht beziggehouden en ze hebben nog niet voldoende tijd kunnen vrijmaken om met ons aan dit project te werken. De Dienst cultuur ontmoet de verantwoordelijken van de Le Logis-Floréal volgende maand. Maar weten we al dat als antwoord op onze interpellatie op de organisatie van de honderdste verjaardag van de tuinvijken Le Logis-Floréal ons in kennis stelde, te zijn overgegaan tot het aanwerven van een archivaris. Er is geen twijfel dat deze persoon de contactpersoon voor het project zal worden.

Bovendien, heeft de dienst cultuur verschillende contacten genomen met instellingen die in aanmerking komen partners te worden, hoge scholen, de ULB, en ook op informele manier met het architectuur center houder van de Jean-Jules Eggerickx archieven. De VZW Hisciwab is natuurlijk ook geïnteresseerd. We hebben vernomen dat dit laatste een regionaal subsidieprogramma heeft verkregen dat een onderzoeker van de ULB toelaat een sociologisch onderzoek te voeren over de tuinvijken in de 19 gemeenten. Deze studie zal ons meer vertellen over de bewoners van gisteren en vandaag.

Juist, de manier waarop we weten dat VGC een project zou willen ondersteunen dat direct de inwoners van de steden en de band tussen het verleden en het heden impliceert.

Mijnheer het Raadslid, zoals u het zult begrepen hebben, neemt de dienst cultuur zich voor om de verschillende projecten te coördineren, maar wil in geen geval alléén werken. We merken dat, sinds wij de zaak aan het bollen hebben gebracht, veel mensen in beweging komen. Netwerken is essentieel, het vertrouwen van iedereen in elkaar. Dit werk vergt natuurlijk tijd. Om het project op te bouwen en de lancering van de potentiële steun van de onderzoeken zal de dienst cultuur alle geïnteresseerde personen ontmoeten na overleg met Le Logis-Floréal, bij een volgende bijeenkomst.

En over het huis, zoals u weet, gaat het over een geklasseerd goed dat geen eigendom is van de gemeente maar van Le Logis-Floréal.

Gezien het bestaan van l'Espace Mémoire, stellen wij onze expertise ter beschikking om met Le Logis-Floréal te bedenken hoe dit project te concretiseren. »

Jos Bertrand vraagt of wij contacten hebben met de historische archieven, vooral in het ABVV en IEV, omdat dit interessant zou kunnen zijn. Als de gemeente kon interveniëren zou dit een grotere legitimiteit geven aan de wens om dit huis te renoveren en toelaten druk uit te oefenen op Monumenten en Landschappen.

Anne Depuydt informeert hem dat ze binnenkort het punt zal maken met de OVM.

35 Interpellatie van Mijnheer Michel KUTENDAKANA betreffende de situatie van de erfpachovereenkomst van een deel van het Keymplein.

Het lot van de Keym plaats zal een van de belangrijkste inzetten geweest zijn van de legislatuur die ten einde loopt. De renovatie van de openbare ruimte van de plaats heeft de energie van talrijke personen gemobiliseerd binnen de politieke macht, het bestuur en in de bevolking. De concrete conclusie van dit dossier voldoet helaas niet aan de grootorde van de verwachtingen en zal niet vóór het eind van de legislatuur geconcretiseerd worden.

Parallel met de renovatie van de plaats, is de situatie van de Keym galerij eveneens het onderwerp van vele discussies en besluiten geweest.

Er is de blauwe zone indeling van de ondergrondse parkeergarage geweest, de renovatie van de galerij gevel, de sluiting voor het publiek van het dak van de galerij, de renovatie van de voorgevel, de discussies met de mede-eigendom om een toegang tot het parkeerterrein te creëren langs de Waterwildlaan, het lot van de commerciële ruimte op de eerste verdieping ten gevolge van de brand, de komst van een nieuw soort handel zoals een agentschap voor sportwedenschappen.

Een ander verschijnsel valt zeer op dit laatste jaar, de verontrustende stijging van het aantal leegstaande handelspanden in de galerij. Dit aantal stijgt en zou een schadelijk gevolg voor de overblijvende handel kunnen hebben.

Zoals het een artikel het nog heeft onderstreept in de plaatselijke pers, zou een van de redenen van deze desertie verband houden met de erfpacht huurovereenkomst met de gemeente die een deel van de handel betreft. Deze huurovereenkomst vervalt binnen 18 jaar, in 2036, en remt verwervende

kandidaten of nieuwe handelaars die zouden overwegen om zich op deze plaats te vestigen.

Het is ingewikkelder om een krediet te krijgen, om te investeren op lange termijn en om een zaak te lanceren in een context van juridische onzekerheid betreffende het lot van het gebouw. Deze kwestie is niet nieuw, maar zijn karakter wordt steeds meer kritischer.

In het interview, antwoordt de Burgemeester dat er geen sprake is om de erfpacht te verlengen zonder het bestuderen van het vraagstuk, en dat in de herfst een notaris zal aangesteld worden.

Ik vind dat het uiterst laat is om te reageren op een sinds jaren te voorspellen inzet. Deze passieve houding van de gemeente penaliseert zwaar vele personen geremd of verzwakt door deze situatie.

Waarom deze overweging niet vroeger begonnen zijn, aangezien de Keym galerij een inzet is geweest tijdens de hele legislatuur, voor diverse redenen. In verband met een toekomstgerichte visie van de commerciële ontwikkeling en een overwogen beheer van de gemeente-eigendom, zou het nodig geweest zijn om het initiatief te nemen en perspectieven te geven aan deze galerij op grondniveau.

De leer en concrete voorbeelden in België en in het buitenland tonen ons dat beheer van de erfpacht huurovereenkomsten dynamisch kan zijn.

Het volstaat naar Louvain-La-Neuve te gaan en er het mechanisme van vernieuwing te observeren dat bij elke overdracht van het erfpacht recht en van de opgerichte gebouwen op het terrein kan gevraagd worden, ter gelegenheid van een verkoop, een schenking, of een erfenis. Een nieuwe erfpacht overeenkomst kan dan gesloten worden (voor een duur van 99 jaar in LLN). De condities en het kanon worden in functie van de omstandigheden van het moment en eventuele bestemming wijzigingen nog eens besproken. De koper kan eveneens verkiezen om het oorspronkelijk contract te behouden als hij niet de voorwaarden wil wijzigen maar de duur van de erfpacht zal in dit geval korter zijn. Er is geen enkele moeilijkheid opdat elk gebouw een verschillende erfpacht zou kunnen hanteren. Deze mechanismen geven de gelegenheid aan de overheid om een beheersingsaandeel op de grond evolutie te houden die hij aan derden ter beschikking heeft gesteld. Het is daarvoor dat het erfpacht systeem interessant is in verband met een moderne visie van de ruimtelijke ordening. Zij dient er bijvoorbeeld voor in Community Land Trust om de grondmeerwaarde te verdelen en toegankelijke prijzen te handhaven.

Men moet zich terugbuigen over de oorspronkelijke redenen die hebben gerechtvaardigd dat de gemeente zijn terreinen van de Keym plaats in erfpacht en niet in simpele verkoop zette. Hebt u een onderzoek gedaan naar de redenen en het nut van deze manier van overdracht?

Deze erfpacht en vernieuwing die er zou kunnen op toegepast worden zouden eveneens als basis kunnen dienen voor een gecoördineerde ontwikkeling van het commerciële aanbod, met voorwaarden die een zekere commerciële verscheidenheid zouden bevorderen, in staat om de attractiviteit van de Keym plaats te versterken.

De gemeente bezit kostbare werktuigen en een reële macht die zij niet heeft gebruikt, het is een verspilde opportuniteit.

In de toekomst zou men dit debat met de mede-eigendom, de eigenaars, de gemeenteraad en de inwoners moeten openen die hebben bewezen dat zij zeer aan deze kern van Watermaal gehecht zijn.

De Raad neemt kennis.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Alain Wiard répond : *«En 1968, la commune a conclu un bail emphytéotique avec la société IBS pour une durée de 66 ans, bail emphytéotique qui débutait le 1/07/1970 et arrivera donc à échéance le*

1/07/2036, dans 18 ans et quelques jours. Je rappelle qu'IBS était le promoteur qui a construit l'ensemble du complexe immobilier de la place Keym, les appartements et les commerces. Le bail ne porte que sur une partie du fonds (surface) et du tréfonds (ce qui se trouve sous la surface) de la place Keym à savoir la galerie commerçante et le parking. Les commerces qui sont situés du côté place Keym et délimités par le passage de la galerie entre la rue du Roitelet et l'avenue de la Sauvagine, donc tous les commerces extérieurs et une partie des commerces intérieurs.

Vous nous interrogez sur les raisons qu'avait la commune, à l'origine, de mettre les terrains de la place Keym en emphytéose et non en vente pure et simple. Nous n'avons pas eu le temps de faire cette recherche approfondie mais si j'ai le temps pendant les grandes vacances j'irai voir dans les archives communales.

Je répète que l'emphytéose ne concerne qu'une partie des commerces. Je rappelle qu'à l'époque, je crois que la volonté du Conseil communal était de développer un centre commercial. Il y avait sur la place Keym depuis 1860/1870 une série de petits commerces que j'appellerai historiques. La volonté du Conseil communal en 1968/1970 était de créer un complexe commercial attirant et permettre la création de commerces accessibles. Je rappelle aussi qu'à l'époque, au début des années 70', c'était le début du développement des grandes surfaces en périphérie et c'est à cette époque que le complexe de la place Keym a été construit. Je pense qu'alors le bail emphytéotique avait plus d'avantages qu'aujourd'hui, afin de permettre à des commerçants de développer leur commerce dans des conditions financières plus intéressantes. Car ce n'est un secret pour personne que le bail emphytéotique donne une valeur moindre au bien qu'en pleine propriété donc il s'agissait de donner des facilités financières pour les commerces. Je pense aussi que l'objectif de Conseil communal de l'époque était qu'à terme il puisse récupérer ses biens, afin que la commune puisse reprendre la maîtrise de la situation.

En 2017, le Collège se plongeait dans cette problématique car une brasserie avait brûlé au niveau de l'esplanade. Cette brasserie se trouvait en totale déshérence. Sur base d'une étude menée par le service Logement, le Collège avait accepté à l'époque de proposer au Conseil communal que la commune se porte acquéreuse si aucun privé ne reprenait la surface, c'est-à-dire le bail emphytéotique restant de 18 ans pour la brasserie. Ça n'a pas été nécessaire vu qu'une société a repris le commerce.

Le phénomène des commerces vides et inoccupés est assez récent. Les surfaces commerciales ne sont pas remises immédiatement en location, notamment parce qu'il y a actuellement une procédure de faillite, d'autres car les commerces sont remis sur la marché à des conditions financières trop élevées. Mais le Collège s'est penché sur cette problématique depuis plusieurs mois et a décidé de demander l'avis de personnes spécialisées en matière de baux emphytéotiques, ce sont des notaires qui ont une réelle expertise dans cette matière juridique complexe. En raison des nouvelles règles administratives nous avons dû établir un marché public, le cahier des charges est passé au Collège le 22 mai dernier. Les offres devaient rentrer pour le 5 juin 2018, le service marché public les a examinées et c'est au Collège d'aujourd'hui que la désignation a eu lieu.

Dans la mesure où dans 18 ans tous les commerces et parkings côté place reviendront à la Commune, on peut supposer que l'investissement dans les commerces sera de plus en plus conditionné par les perspectives au-delà de l'échéance du bail emphytéotique. Sans perspectives, il est fort probable que les commerces se dégraderont.

Il est peut-être possible de profiter de la fin approchante du bail pour donner une nouvelle perspective à la place Keym, tant du point de vue juridique que du point de vue de la configuration du bâtiment en surplomb de la place (ancienne Brasserie).

Hypothèses :

Un certain nombre d'hypothèses se présentent :

1. Attendre la fin du bail et récupérer le bâti
2. Anticiper la fin du bail emphytéotique et vendre fonds, tréfonds et bâti
3. Prolonger le bail emphytéotique anticipativement à des conditions à déterminer (financières, d'aménagement,...).

4. *Racheter le bâti avant la fin du bail, à sa valeur estimée hors foncier.*

Le secrétariat vous fera parvenir ce document afin que vous puissiez prendre connaissance des détails de chaque hypothèse, vous constaterez que le Collège a été le plus précis possible.

Alain Wiard antwoordt: « In 1968, heeft de gemeente een erfpacht huurovereenkomst gesloten met de vennootschap IBS voor een duur van 66 jaar, erfpacht huurovereenkomst die op 1/07/1970 begon en dus zal aflopen 1/07/2036, in 18 jaar en enkele dagen. Ik herinner eraan dat IBS de promotor was die het geheel van het onroerende complex van de Keym plaats, de appartementen en de handel heeft gebouwd. De huurovereenkomst heeft slechts betrekking op een deel van het fonds (oppervlakte) en de ondergrond (wat zich onder de oppervlakte bevindt) van de Keym plaats, te verstaan de handeldrijvende galerij en het parkeerterrein namelijk. De handels die zich aan de kant van de Keym plaats bevinden en afgebakend door de passage van de galerij tussen de Winterkoninkje straat en de Waterwildlaan, dus alle buitenhandels en een deel van de binnenhandels.

U ondervraagt ons over de redenen die de gemeente had, in het begin, om de terreinen van de Keym plaats in erfpacht te zetten en niet in puur simpele verkoop. Wij hebben de tijd niet gehad om dit diepgaande onderzoek te doen maar als ik de tijd heb gedurende de zomervakantie zal ik in de gemeentearchieven gaan kijken.

Ik herhaal dat de erfpacht slechts een deel van de handelspanden betreft. Ik herinner eraan dat destijds, denk ik het de wil van de Gemeenteraad was een winkelcentrum te ontwikkelen. Er was op de Keym plaats sinds 1860/1870 een reeks kleine handels die ik historisch zal noemen. De wil van de Gemeenteraad in 1968/1970 was een aantrekkelijk commercieel complex te creëren en de oprichting van toegankelijke handels te creëren. Ik herinner er ook aan dat toentertijd, in het begin van de jaren 70', de ontwikkeling van de supermarkten in periferie begon en het op dat moment was dat het Keym complex werd gebouwd. Ik geloof dat toen de erfpacht huurovereenkomst meer voordelen had dan vandaag, teneinde aan handelaars toe te laten om hun handel onder interessantere financiële omstandigheden te ontwikkelen. Want het is voor niemand een geheim dat de erfpacht huurovereenkomst een mindere waarde geeft aan het goed dan volle eigendom, dus het ging erom financiële faciliteiten voor de handel te creëren. Ik geloof eveneens dat de doelstelling van Gemeenteraad toentertijd was dat op termijn hij zijn eigendommen kon terugkrijgen, opdat de gemeente het beheer van de situatie kon overnemen.

In 2017 dook het College in deze problematiek want een brasserie had vuur gevat op niveau van het voorplein. Deze brasserie bevond zich in totale verlaten toestand. Op basis van een studie uitgevoerd door de dienst Huisvesting, had het College destijds ermee ingestemd om de Gemeenteraad voor te stellen dat de gemeente zich verwervende partij zou stellen als geen enkele particulier de oppervlakte overnam, dat wil zeggen de overblijvende erfpacht huurovereenkomst van 18 jaar voor de brasserie. Dat is niet noodzakelijk geweest gezien een vennootschap de handel heeft overgenomen.

Het verschijnsel van de lege en onbezette handelspanden is vrij recent. De commerciële oppervlaktes worden niet onmiddellijk te huur gezet, vooral omdat er momenteel een faillissement procedure is, andere omdat de handels op de markt komen aan te hoge financiële voorwaarden. Maar sinds enkele tijd heeft het College zich over deze problematiek gebogen en besloten om het advies te vragen van gespecialiseerde personen betreffende erfpacht huurovereenkomsten, het zijn notarissen die een reële expertise op dit ingewikkelde juridische gebied hebben. Door de nieuwe administratieve bepalingen hebben wij een Overheidscontract moeten opstellen, het lastenboek is voor het College gekomen op 22 mei laatstleden. Het aanbod moest voor 5 juni 2018 binnenkomen, de dienst Overheidscontracten onderzocht ze en in het College vandaag heeft de aanduiding plaatsgevonden.

In de mate binnen 18 jaar alle handels en parkeerterreinen langs de plaats kant naar de Gemeente zullen terugkomen, kan men veronderstellen dat de investering in de handels steeds meer door de vooruitzichten na de termijn van de erfpacht huurovereenkomst zal geconditioneerd worden. Zonder vooruitzichten, is het erg waarschijnlijk dat de handelspanden zullen verloederen.

Het is misschien mogelijk om van dit naderende eind huurovereenkomst te profiteren om een nieuw perspectief te geven aan de Keym plaats, zowel vanuit juridisch standpunt als vanuit het standpunt van de configuratie van het gebouw in overstek van de plaats (oude Brasserie).

Hypothesen:

Een zeker aantal hypothesen doen zich voor:

- 1. Het eind van de huurovereenkomst afwachten en het gebouw terugkrijgen*
- 2. Het eind van de erfpacht huurovereenkomst vervroegen en fondsen, ondergrond en gebouw verkopen*
- 3. De erfpacht huurovereenkomst anticipatief verlengen aan te bepalen voorwaarden (financiële, inrichtingen,...).*
- 4. Het gebouw afkopen voor het eind van de huurovereenkomst, aan zijn waarde geschat zonder grond.*

Het secretariaat zal u dit document toesturen opdat u kennis van de details van elke hypothese kunt nemen, u zult vaststellen dat het College zo nauwkeurig mogelijk is geweest.

36 Mondelinge vraag van Martine Spitaels over de handelssituatie op het Keymplein.

De oude taverne « La Brasserie de Watermael » gelegen op de Keym plaats is weldra 3 jaar uitgebrand en verkeert nog altijd in verwaarloosde toestand.

Het College heeft een begroting voor de afkoop en de renovatie voorzien ingeval er geen overnemer zou zijn?

Ik vernam onrechtstreeks dat er tenslotte een overnemer was. Zou u me deze informatie kunnen bevestigen? Me zeggen over welk soort handel het zal gaan en tegen wanneer hij zal geopend worden?

Jean-Manuel Cisey antwoordt: Er is wel een overnemer en er zijn momenteel werkzaamheden aan de gang. Ik ken helaas de omvang van de werkzaamheden niet. Uit informatie die ik heb ontvangen, zou het gaan over herstellen van het pand in de oorspronkelijke toestand, er is dus geen behoefte aan vergunningen. De bestemming van deze handel zal zoals gebruikelijk een brasserie/restaurant zijn.

De Raad neemt kennis.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

37 Mondelinge vraag van Mijnheer Jos Bertrand betreffende de inschrijvingen van niet Belgen voor de gemeenteraadsverkiezingen.

Ik merk dat in de 1170 een kort stukje staat ivm de inschrijving van niet Belgen voor de komende gemeenteraadsverkiezingen. Ik zou graag van het college willen weten of de gemeenteadministratie nog andere initiatieven voorziet om de niet Belgen te informeren over hun stemrecht en over de voorwaarden en procedure voor inschrijving op de kieslijsten en zo ja welke initiatieven worden er eventueel nog genomen ?

Olivier Deleuze antwoordt dat er effectief 3 keer in de 1170 informatie over de procedure modaliteiten van inschrijvingen van niet- Belgen aan de gemeenteverkiezingen werden gepubliceerd en dezelfde

informatie op de website van de gemeente. En wij komen te vernemen dat de instelling Brussel Plaatselijke Bevoegdheden een ondertekende regionale post ging neerleggen die de niet- Belgische kiezers verzoekt om zich op de kiezerslijsten in te schrijven. Deze brief zal op de post gedaan worden 26/06/2018 en door de burgers ontvangen binnen de twee werkdagen

De Raad neemt kennis.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

38 **Mondelinge vraag van Dhr Philippe DESPREZ betreffende de situatie van de Onze-Lieve-Heer-Beestjeslaan en de wijk Futaie.**

De situatie verslechtert met de dag in de Onze Lieveheersbeestjeslaan die meer dan 7000 auto's doorgaand verkeer telt elke dag sinds de passage van bus 94. Deze situatie wordt onhoudbaar voor de hele wijk, bijzonder de Klokjeslaan waar de verkeersopstoppingen het meest frequent zijn.

Hoe wilt u deze situatie vóór september oplossen, om de gevaren en de hinder te ontwijken? Ik denk aan de inzet in zone 30 van de hele Onze-Lieveheersbeestjeslaan, om de ijver van de automobilisten en buschauffeurs te temperen, sinds de vraag van de MIVB om de snelheidsbreker te schaven ter hoogte van de kerk, denk ik aan een goed zichtbare signalisatie van panelen zone 30 (waaronder lichtgevende panelen!) en hun naleving tussen de kerk en de school La Futaie tot aan de senioren residentie, ik denk aan een duurzaam standpunt tegenover de afschaffingsdreiging van een dertigtal parkeerplaatsen..., tot conclusie meer veiligheid en rust aanbrengen op deze verkeersader... en de bewoners aldus geruststellen.

Tristan Roberti antwoordt: « *Het is waar, de Onze-Lieveheersbeestjeslaan moet helaas momenteel een enorme trafiek ondergaan door de afwijkingen en « bis routes » gebonden aan de regionale bouwwerven die gaande zijn Franklin Roosevelt en Woudlaan op het grondgebied van de stad Brussel.*

Wij betreuren zoals u het onbezonnen gedrag van bepaalde automobilisten of van buschauffeurs.

De MIVB heeft op 6 juni laatstleden een snelheidsbreker aanpassing verwezenlijkt als reactie op de klachten van bepaalde bewoners betreffende de trillingen die door de passage van de bussen worden gecreëerd. Als voorwaarde voor het uitvoeren van deze werkzaamheden, hebben wij aan de MIVB gevraagd om de signalisatie zone 30 te versterken en om aan haar chauffeurs het belang van de naleving van de snelheidsbeperking nog eens te herinneren. Panelen « zone 30 », van grote dimensie werden aldus deze vrijdag 15 juni aan beide toegangen van de laan op zichtbare wijze geplaatst en de bestaande signalisatie versterkt. Voorts heeft de politie ons medegedeeld dat de LIDAR radar de komende dagen in de laan zou geplaatst worden.

Betreffende de lichtgevende panelen « zone 30 », beschikken wij niet over dit soort materiaal in voorraad. Er is dus besloten om er te bestellen teneinde ze te plaatsen op verschillende wegennetten van de Gemeente, waarvan de Onze-Lieveheersbeestjeslaan, en eveneens, indien nodig, om er te huren intussen, teneinde de termijnen te verkorten. In dit stadium kan ik u niet verzekeren wanneer een paneel van dit soort geplaatst zal kunnen worden want wij zijn afhankelijk van verschillende administratieve methodes. »

Philippe Desprez voegt eraan toe dat er ook de hele problematiek van de toekomstige agenda is waar de bewoners geen antwoord van de gemeente over hebben. De wijk la Futaie zou graag steun willen

van de gemeente. Begin 2019 zal de voorbereidende fase beginnen en de organisatie van de 2 wijk vergaderingen met de inwoners, als ik goed begrepen heb. Hij zou graag echte antwoorden van het College hebben. Hij vindt het interessant om dit dossier ten aanzien van de inwoners te laten vooruitgaan terwijl deze al alternatieve oplossingen hebben voorgesteld. Een tussen vele andere, de snelheidsbreker voor de kerk Sainte-Croix waarvan sprake, zou men misschien beter verwijderen en door een kruisingssas vervangen. Versmalling dat het zebrapad zou beschermen. Hij wijst erop dat de geplaatste « zone 30 » panelen op vrijdag niet altijd zichtbaar zijn. De bussen rijden rond tegen 45km/u en bepaalde automobilisten tegen meer dan 60 km/u, daarom zijn inspanningen met betrekking tot de veiligheid nog te leveren. Ter herinnering, in 2005/2006, dank zij de hardnekkigheid van het College van destijds, werd de buslijn 41 van de Onze-Lieveheersbeestjeslaan omgelegd. Als, zoals u het schrijft, de bewoners over een terrein expertise beschikken, en goed hun laan kennen, zou het goed zijn met het oog op geruststelling dat het College ze zo spoedig mogelijk ontmoet om de situatie voor eens en voor altijd te objectiveren.

Tristan Roberti antwoordt: *« Ik zou eraan willen herinneren dat het niet de Gemeente is die besloten heeft om de pendelbus 94 door de Onze-Lieveheersbeestjeslaan te laten passeren, in tegenstelling tot dat wat bepaalde inwoners schijnen geloven. Onze Gemeente en zijn inwoners ondergaan het besluit van de regionale coördinatie van de bouwwerven.*

Wij kunnen evenmin het gedrag van de mensen beheren, ik kan niet elke buschauffeur laten stoppen en hem erop te wijzen dat hij te snel rijdt. Men heeft een hele reeks berichten in deze richting naar de MIVB verzonden. Men heeft de veiligheid versterkt door plaatsing van grotere panelen « zone 30 », want er waren al kleine panelen « zone 30 ». Maar wij beheren het gedrag van de automobilisten niet individueel; echter heb ik medegedeeld dat controles zouden georganiseerd worden.

Betreffende de toekomstige bus 42, zijn wij zeer duidelijk geweest. Wij hebben ons op de wijk vergadering van vorige maand verplicht om een overleg met de bewoners te organiseren voor de uitvoering van dit project. U sprak over alternatieve projecten, ik heb er geen ontvangen. Wij hebben van de MIVB de organisatie van dit overleg verkregen. Dit zal in de loop van 2019 plaatsvinden voornamelijk lange tijd voor de dienst inzetting van de lijn die niet vóór februari 2021 wordt overwogen, volgens de informatie die ons door MIVB wordt gegeven. De MIVB is zeer duidelijk geweest op het feit dat dit overleg niet vroeger georganiseerd kon worden, want de technische teams worden momenteel belast met de studies voor de dienst inzetting van de lijnen die voor de komende maanden zijn voorzien.

Ik zou eraan willen herinneren dat de Gemeenteraad zich met algemene stemmen voor de in dienst zetting van deze nieuwe lijn heeft uitgesproken. De Regering, waarvan de DéFI ministers Gosuin en Jodoigne, hebben eveneens dit project op regionaal niveau gevalideerd. In dit verband, lijkt de politieke recuperatie me onwelkom. Trouwens werd ik geïnformeerd dat de bewoners overwogen om de verschillende lijsten aan te schrijven om hun standpunt te kennen, het zal de gelegenheid zijn voor iedereen om zijn standpunt duidelijker te maken. »

Philippe Desprez vraagt waarom geen lichtgevende panelen « zone 30 » plaatsen.

Tristan Roberti antwoordt: *« Zoals ik u het al heb gezegd beschikken wij niet over dit soort materiaal in voorraad. Er is dus besloten om er te bestellen teneinde er te plaatsen op verschillende wegennetten van de Gemeente. »*

Philippe Desprez vraagt welk is de termijn?

Cécile Van Hecke herhaalt dat er twee opties zijn. De een sneller dan de tweede.

De Raad neemt kennis.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

39 **Mondelinge vraag van Mevrouw Sandra FERRETTI betreffende de projecten Drohme en Aspria.**

Kan het College ons uitleggen hoever het staat met de respectieve projecten van Droh'me en het particuliere project Aspria, ten gevolge van mijn interpellaties op dat gebied? Deze projecten zijn samenhangend geografisch gezien, maar ook in de hinder waaraan de buurtbewoners vrezende lijden of ten opzichte van deze waar zij al aan lijden, sinds het begin van de lente? Wat doet het College teneinde de bestaande en de toekomstige hinder te verminderen of om de vergunningen (zich opvolgend) te doen naleven, weliswaar door de Regio uitgereikt?

Tristan Roberti antwoordt: *«Betreffende het project ASPRIA, herinner ik u dat de Gemeenteraad bij de zitting van 21 juni 2016 heeft besloten om beroep in te dienen bij de Raad Van State tegen het besluit van de Brusselse Regering dat de vergunning van stedenbouwkunde voor het sportcomplex uitreikte. De Raad Van State heeft, door een besluit dat van januari 2017 dateert, het besluit van de regionale Regering opgeschort dat tot de implementatie van het project machtiging verleent. Deze opschorting is gebaseerd op de onverenigbaarheid van het project met het Regionaal Bodem Bestemming plan. Dit betekent dat het project niet uitgevoerd kan worden. Dit besluit van opschorting zou in de loop van dit jaar door een besluit van nietigverklaring bevestigd moeten worden. Dit slechte project zal dan definitief achter ons liggen.*

Betreffende het project DROH' ME is de stand van het dossier de volgende:

- *de vergunning van milieu werd door Brussel Milieu uitgereikt en door het College van milieu bevestigd;*
- *de vergunning van stedenbouwkunde werd, volgens onze kennis, nog niet uitgereikt;*
- *tijdelijke vergunningen worden effectief regelmatig door de Regio voor verschillende activiteiten, zonder overleg met de betrokken gemeenten uitgereikt.*

Het College heeft besloten om beroep in te dienen enkele weken geleden tegen de vergunning van milieu zoals gevalideerd door het College van milieu. Het blijkt immers dat de voorwaarden niet voldoende dwingend zijn om redelijke weerslagen voor de woonwijken en het Zoniënwoud te waarborgen. Dit beroep komt voor de regionale Regering en wij hopen op een plotselinge schok van de Regering in dit dossier opdat het project tenslotte op zijn eerste ambitie antwoordt vooral een rehabilitatie van de site dat de ontvangst van het publiek en niet de accumulatie van verschillende gebeurtenissen toelaat. »

De Raad neemt kennis.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

40 **Mondelinge vraag van Mijnheer Michel Kutendakana betreffende het risico op de verdwijning van slechtvalken door het herstructureringsproject van de Sint-Hubertuskerk.**

De aanvraag van stedenbouwkunde vergunningen voor de herinrichting van de Sint- Hubertuskerk in huisvestingen en installaties werd onderworpen aan het openbaar onderzoek deze laatste weken.

Dit originele project betreffende herinrichting van een kerk is vrij spectaculair en heeft een zekere

aandacht van de inwoners en de pers verzameld.

Talrijke artikelen hebben gesproken over dit atypische project en in sommige onder hen spreekt men over de bestending van de aanwezigheid van de slechtvalken die elk jaar sinds 10 jaar in de kerktoren nestelen.

Het gaat immers om een van de 10 nestelplaatsen van dit soort roofvogel die in de Brusselse regio wordt beschermd.

De verklaringen van de Schepen, van de promotor en de aanwijzingen beschreven in het weerslagen verslag, die gepaard gaan met de vergunningen aanvraag, zijn geruststellend aangaande de handhaving van deze roofvogels op de site ondanks het project.

Nochtans, bij aandachtig inzien van de plannen en de aantekening van een deskundige in deze soort die aan het dossier worden samengevoegd, blijkt het dat in werkelijkheid de mogelijkheid tot handhaving van de valken echt wordt bedreigd. De deskundige benadrukt dat de valken behoefte hebben om zich op een voldoende afstand van menselijke aanwezigheid te voelen tijdens de nestel periode van 1 februari tot en met 1 juni.

De plannen aan het dossier gevoegd, richten appartementen in tot in de zone waar de valken nestelen en geen enkele nieuwe zone is voor hen in het plan bestemd.

De deskundige vermeldt de noodzaak om het hogere deel van de toren niet bewoonbaar te maken, wat niet het geval is, en om specifieke beschermingsmaatregelen te treffen, hetgeen evenmin het geval is.

Bovendien zou de montage van een kraan tijdens de nestel periode de valken kunnen verjagen.

Deze in ruime mate ongunstige context wordt niet gecompenseerd door ernstige en gevalideerde vervangingsoplossingen.

Dus laat het huidige project de handhaving van slechtvalken niet toe.

Het lijkt me al absoluut noodzakelijk om het ingediende project wezenlijk te wijzigen om te hopen een kans te hebben om de aanwezigheid van de slechtvalken te handhaven.

Welke maatregelen wil het college opleggen om de handhaving van deze beschermde roofvogels toe te laten?

Benoît Thielemans antwoordt: « Inderdaad, het project zoals ingediend in het begin van 2018 heeft de aanbevelingen zoals geuit in de effect studie van de herinrichting de Sint-Hubertuskerk op de slechtvalken niet geïntegreerd, omdat het schriftelijke verslag te laat aan de aanvrager door zijn auteur werd overhandigd, een beroemd wetenschapper van Be Birds, destijds wegens zijn taak in het buitenland weerhouden. Een informatie uitwisseling had niettemin al plaatsgevonden en wees erop dat mits enkele voorzorgen, het project niet onverenigbaar met het nestelen van de valken was.

Ik sta er trouwens op om te verklaren dat vanaf de aanvang van het project, de Gemeente de koper van de aanwezigheid van de slechtvalken en hun handhaving in kennis heeft gesteld. Contacten werden aldus door de aanvrager, vanaf dit moment, met de Ornithologische Commissie van Watermaal-Bosvoorde opgenomen.

In zijn advies, zal het College wel van de aanvrager eisen dat hij de vereiste maatregelen treft opdat de nestel duurzaamheid van de slechtvalk niet in het gedrang komt door de herinrichting van de Sint-Hubertuskerk van Watermaal- Bosvoorde, maar eveneens door het verloop van de bouwwerf.

De effect studie van de herinrichting van de Sint-Hubertuskerk op de slechtvalk geeft aanbevelingen:

- *Wat de configuratie van het project betreft zijn twee opties mogelijk om de valken te herbergen: de een op de laatste verdieping van de toren dat impliceert om het project met een huisvesting te verminderen, de andere in de spits door middel van een visuele bescherming ten opzichte van de huisvestingen.*
- *Wat de organisatie van de bouwwerf betreft zijn bepaalde werkzaamheden gedurende de periode van nestelen uitgesloten.*

De autoriteiten belast met de instructie van de vraag zullen de amendementen die aan het project moeten aangebracht worden, onderzoeken om de duurzaamheid van het nestelen van de slechtvalken te waarborgen.

Iedereen kan kennis nemen van de effectstudie van de herinrichting van de Sint-Hubertuskerk op de slechtvalk op de website van de Gemeente. »

Michel Kutendakana vraagt: « Er zijn dus voorwaarden die moeten toegevoegd worden? De vergunning zal moeten opnieuw gepresenteerd worden? »

Benoît Thielemans antwoordt: « Neen, want de mogelijke opties wijzigen niet enorm het project. Er zijn twee opties. Ofwel het herbergen in de spits ofwel op de laatste verdieping. Hoe het ook zij, het zijn wij niet die voor een van beide een beslissing zullen nemen. Wij blijven de handhaving en de bestending van het nestelen van de slechtvalk verdedigen. »

De Raad neemt kennis.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

41 Actualiteit vraag van Martine Payfa betreffende BXL tour van 17.06.2018.

Het gaat om een zeer gedragen sportmanifestatie, zeer hartelijk, die een echte troef voor het beeld van Brussel is en waaraan talrijke Brusselaars deelnemen. Wij ondersteunen natuurlijk dit soort initiatief. Maar het zou nog zoveel hartelijker zijn moesten de organisatoren met de behoeften van de Brusselaars, voornamelijk met betrekking tot mobiliteit rekening hielden. Maar daarvoor, denk ik dat de rol van de Burgemeester belangrijk is. U hebt me Mijnheer de Burgemeester verbaasd door te zeggen dat u niet op de hoogte was van de organisatie van de wielerscoers in de Brusselse Regio. Weet dan toch dat uw politiezone ermee wordt verenigd. U zou aan uw zonehoofd moeten vragen dat hij het u mededeelt. Als ik zie wat nog eens de inwoners van het Zuidoosten van Brussel, van Watermaal-Bosvoorde en Oudergem... hebben ondergaan. Men kent al het probleem: Watermaal-Bosvoorde en Oudergem worden ingesloten in de werken tussen de Rooseveltlaan en de Generaal Jacqueslaan. Voeg aan dat alles nog deze wielerscoers toe, waarvan de omloop deze twee gemeenten volledig heeft omsingeld! Bepaalde personen hebben 35 km moeten doen om de naburige gemeente te bereiken. Met betrekking tot milieuverontreiniging, is het iets verschrikkelijk. Het openbaar vervoer is volledig omgeleid geweest. Mijnheer de Burgemeester, heeft men u geraadpleegd? De volgende keer, zult u de zaken in handen nemen opdat dit soort situatie zich niet meer voordoet?

Olivier Deleuze antwoordt dat de Burgemeester natuurlijk op de hoogte wordt gehouden van de wielerscoers die in de gemeente doorkomt. Zondag om 8:30u is hij gaan controleren of alles goed was opgesteld. Want weet dat deze wielerscoers hetzelfde traject volgt dan de Ronde van Frankrijk die in onze gemeente in juli 2019 zal doorrijden. Hij heeft met de aanwezige politiemannen ter plaatse

gediscussieerd teneinde zich ervan te overtuigen dat alles in orde was. Men heeft hem medegedeeld dat de wielrenners omstreeks 10:40 u zouden voorbij komen en effectief, om klokslag 10:40u juist schoten zij pijlsnel voorbij!

Anderzijds zijn er geen 36 manieren om de Vorstlaan, de Delleurlaan en andere genomen hoofdassen over te steken, dat de mensen te voet of per fiets zijn. Het probleem is altijd hetzelfde, om de koers te ontlopen, moet men zich de volgende vraag stellen: waar is er een brug of een tunnel? En als antwoord is er, het viaduct Herrmann-Debroux. Voor degenen die zeggen dat het zal afgeschaft worden, weet dat het momenteel aanwezig is en de ideale plaats is om de koers te ontlopen of Brussel zonder hinder te verlaten.

Om te besluiten, vindt de Burgemeester dat het fijne initiatieven zijn, zelfs wanneer hij finaal geen inspraak heeft, hij kan niet zeggen « stop, hier rijdt men niet door, zeggen, u bent in Watermaal-Bosvoorde ». Het is volledig ongehoord. Niet voor 10km, niet voor 20 km, niet te voet, niet per fiets.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

42 **Actualiteit vraag van Sandra Ferretti betreffende de eerste uitzending van voetbalwedstrijd van de belgische nationale ploeg op het Payfa-Fosseprezplein.**

Gisteren middag heeft de eerste Belgische match plaatsgevonden door de gemeente georganiseerd. Wij hebben de eer gehad om de aanwezigheid van een persoon met politiek hoog aanzien op deze gebeurtenis te hebben. Ik wilde weten of aanvullende veiligheidsmaatregelen zijn getroffen en of de organisatoren kennis hadden van deze aanwezigheid.

Olivier Deleuze antwoordt dat de Burgemeester natuurlijk enkele dagen vroeger van het voornemen van de Eerste Minister en de Voorzitter van de Raad van Europa werd gewaarschuwd om de match te komen bijwonen. Ik heb medegedeeld dat zij welkom waren. Ik ben in contact geweest met de zone van politie, de gemeentediensten, de dienst van de Eerste Minister en de ordediensten om zijn komst goed te laten verlopen en alles onder de beste omstandigheden laten gebeuren. Er waren dus effectief aanvullende veiligheidsmaatregelen waarvan u zult begrijpen dat ik u de details niet kan geven.

Sandra Ferretti vraagt of men weet waarom hij meer bepaald in onze gemeente is gekomen?

Olivier Deleuze antwoordt dat het waarschijnlijk is omdat wij een leuke gemeente zijn en dat het scherm in HD was.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

43 **Actualiteit vraag van Michel Kutendakana betreffende het SAULE-project.**

Ik zou over de SAULE studie willen spreken die aan de gang is, die de stadslandbouw, huisvestingen, en het ecosysteem in symbiose zet. Een reeks bezoeken hebben deze laatste tijd plaatsgevonden,

aangekondigd via een folder. Er was eveneens een aanvullend bezoek waarvoor de mensen die zich met de SAULE studie bezighouden ons hebben gezegd dat het een bezoek was, bestemd voor de officiële, wat ik vrij onduidelijk vond. Klaarblijkelijk waren er vertegenwoordigers van verschillende politieke groepen van Bosvoorde, niet de mijne. En na de vraag gesteld te hebben aan de mensen van de SAULE studie, is er waarschijnlijk sprake om het beleid te scheiden van de burgers in verband met deze studie. Dat alles lijkt me zeer vaag. Daarom zou ik willen dat er op de één of de andere manier een informatie in de Gemeenteraad komt ten opzichte van wat gebeurt en ten opzichte van het verloop van deze studie. Men zeer moet echt opletten en proberen te begrijpen wat er gebeurt.

Olivier Deleuze antwoordt dat het om een regionaal initiatief gaat en dus stel ik u voor om uw vragen te stellen aan de verantwoordelijke instanties voor dit initiatief.

Michel Kutendakana vraagt: « Wie is dat ? »

Olivier Deleuze antwoordt: « *de regionale Regering* »

Benoît Thielemans antwoordt dat de gemeente er niet bij betrokken is. Alleen maar geraadpleegd en summier ingelicht.

Kutendakana: « Kan men aan de gemeentebesturen niet vragen om aan de regionale autoriteiten voor te stellen ten minste een informatie ten aanzien van de Gemeenteraad te geven? »

Benoît Thielemans antwoordt dat het om een onderzoekproject gaat dat haar autonomie heeft.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Opheffing van de zitting om 23:32

De Gemeentesecretaris,

De Voorzitster,

Etienne Tihon

Cathy Clerbaux