BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
GEMEENTE VAN WATERMAAL-BOSVOORDE

Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad

Aanwezig Cathy Clerbaux, *Voorzitster* ;
Olivier Deleuze, *Burgemeester* ;
Alain Wiard, Anne Depuydt, Cécile Van Hecke, Tristan Roberti, Jean-Manuel Cisey, Benoît Thielemans, Jan Verbeke, *Schepenen* ;
José Stienlet, Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Jean-Marie Vercauteren, Jos Bertrand, Michel Kutendakana, David Leisterh, Michel Colson, Hugo Périlleux-Sanchez, Dominique Buyens, Sandra Ferretti, Odile Bury, Roland Maekelbergh, *Gemeenteraadsleden* ;
Etienne Tihon, *Gemeentesecretaris.*

Verontschuldigd Guillebert de Fauconval, Didier Charpentier, Martine Spitaels, Anne Spaak-Jeanmart, *Gemeenteraadsleden*.

Zitting van 20.02.18

#Onderwerp : Motie ingediend door Dhr Hugo PERILLEUX-SANCHEZ tegen de privatisering van Belfius Bank en de ontwikkeling van haar activiteiten ten dienste van de plaatselijke overheden, het verenigingsleven en de plaatselijke economie#

Openbare zitting

Inleiding

In 2011 na de financiële crisis die bijna het faillissement van de groep Dexia had gekost, heeft de Belgische Staat voor 4 miljard euro Dexia Bank België de Belgische component van de groep afgekocht, enkele maanden later herdoopt tot, « *Belfius* ».
Tegelijkertijd, heeft de Federale Staat een zeer belangrijke waarborg aan *Dexia nv* gebracht, de ontmanteling structuur met als taak het passief van de groep te beheren gedurende tientallen jaren.
De groep Dexia was afkomstig van de fusie in 1996 van het Gemeentekrediet van België en le Crédit local de France, twee banken gespecialiseerd in de financiering van de gemeenschappen, evenals van de integratie in 2001 binnen de groep van Bacob-Artesia, een coöperatieve bank. Belfius erft bijgevolg van een lange financieringstraditie van de plaatselijke besturen en van openbaar beleid. De oorsprong zelf van de naam van Belfius geeft letterlijk deze werkelijkheid weer: Belfius = BELgium Finance US.
Vandaag nog, wijdt Belfius een derde van zijn kredieten portefeuille (die ongeveer 90 miljard euro bedraagt) aan de openbare en sociale sector, hoofdzakelijk gemeenten. Het lot van de bank Belfius is dus van een groot belang voor de steden en gemeenten.
De oorzaak van de financiële problemen van Dexia is niet te vinden in deze specifieke activiteiten die in België zijn ontwikkeld, die altijd « voordelig » zijn geweest, maar in een onbeheerste wil van internationale expansie en door het nemen van onberaden financiële risico's.
Dank zij zijn sterke Belgische verankering, dank zij steun van zijn aandeelhouder, de Federale Staat, en dus van alle belastingbetalers, dank zij de offers die door de werknemers van de Bank worden gedragen en de handhaving van het merendeel van zijn voorafgaande handelsbetrekkingen aan de crisis, is Belfius vandaag weer een stevige bank geworden, genererend een belangrijk jaarlijks dividend, dat aan de Staat wordt gestort.
In juli 2017, heeft de federale Regering, zonder enig voorafgaand openbaar debat, de beslissing genomen om Belfius te privatiseren, door een inleiding in de beurs van een deel van haar kapitaal. Deze verrichting is in voorbereiding, met als aangekondigd doel van een concretisering voor juni 2018.
De motie die wij de Raad voorstellen om deze avond goed te keuren gaat uit van een initiatief van het

platform « Belfius is van ons », ondersteund door meer dan 30 organisaties, Ngo's en vakbonden. Deze laatste werd gecreëerd om een openbaar debat te stimuleren over de toekomst van Belfius, de contestatie tegen de privatisering van de bank te organiseren en het belang van een openbare bank voor de bevolking van België te bewijzen.

Motie tegen de privatisering van de Belfius bank en de ontwikkeling van haar activiteiten ten dienste van de plaatselijke instanties, de associatieve sector en de plaatselijke economie

De Gemeenteraad,

Overwegende dat:

- geen enkele bank, aanwezig op de Belgische markt, een gelijkwaardige knowhow aan die van Belfius heeft kunnen ontwikkelen in het diensten domein aan de plaatselijke besturen voor:
  - de financiële diensten, in het algemeen;
  - de financiering van de investeringen, in het bijzonder;
  - de technische steun voor het beleid van de schuld van de gemeenten vooral;

- *Belfius*, ex-Dexia Bank België , werd door de Belgische Staat teruggekocht voor 4 miljard euro, dat de ontmanteling bank van *Dexia nv het* onderwerp is geweest van twee opeenvolgende herkapitalisaties door de Belgische Staat, die in 2008 (2 miljard euro) en in 2012 zijn gebeurd zijn (2,9 miljard euro), en dat zij 35 miljard euro garanties geniet door de Belgische Staat toegekend;

- het financiële herstel van *Belfius* gebeurde helaas ten koste van een verlies, tussen 2012 en 2016, van 670 arbeidsplaatsen en een loondaling van 5%;

- *Belfius* heeft 215 miljoen euro dividenden aan de Belgische Staat opgebracht in 2016, en dat de regering inkomsten van 309 miljoen dividenden voor 2017 voorzag;

- de Belgische banksector wordt door buitenlandse banken beheerst die de dividenden overhevelen die door de Belgische activiteiten worden gemaakt naar de moeder hoofdzetels en buitenlandse aandeelhouders, in plaats van ze te herbeleggen in de plaatselijke economie en om zich in te spannen voor de bescherming van de werkgelegenheid (zie BNP Paribas en ING, met name);

- *Belfius* is een van de vier belangrijkste banken in België, en momenteel de enige volkomen openbare bank;

- vele naburige landen hebben een sterke openbare banksector zonder dat het vragen stelt; integendeel, het speelt er een belangrijke economische rol, vooral ten opzichte van de toekomstige energie uitdagingen en de financiering van de plaatselijke economie;

- een openbare bank heeft een stabiliserend gevolg in crisisperiode, zoals daar in Duitsland na 2008 de aandacht werd op gevestigd;

- in plaats van progressief agentschappen (- 30 % in 10 jaar) te sluiten wat het risico van economische woestijnvorming voedt in bepaalde steden en wijken van het land, wanneer een openbare bank in integendeel zou kunnen basis diensten waarborgen, toegankelijk voor alle gebruikers;

- het feit dat *Belfius* momenteel niet voldoende wordt beheerd zoals een openbare structuur beïnvloedt noodzakelijk op de behoeften van de meest ontdane, zoals het de beslissing heeft getoond die door de bank in 2016 werd genomen om de kosten van sociale bankrekening te verdubbelen voor de loontrekkende personen van het OCMW;

• integendeel zou een opening van het kapitaal en een toegang tot de beurs zou kunnen:

1. *Belfius* ertoe aanzetten om beheerd te worden om de particuliere belangen van de aandeelhouders tevreden te stellen (de internationale banken belast met de beurs inzet van *Belfius* proberen preferentieel een internationaal aandeelhouderschap na te streven op zoek naar een rendabele belegging), eerder dan de openbare belangen;
2. *Belfius* ertoe aanzetten om door winstdoelstellingen van korte termijn begeleid te worden, ten koste van zijn stabiliteit op lange termijn en de financiering van de plaatselijke instanties, de associatieve sector en de plaatselijke economie, en daardoor in dezelfde fouten vallen, dan deze die Dexia tot het faillissement hebben geleid;

3. de attractiviteit in vraag stellen, vooral in termen van koersen en duur, de kredieten toegestaan door *Belfius* aan de plaatselijke bevoegdheden en aan de niet- handelssector, zodat bepaalde lokale investeringsprojecten niet meer zouden kunnen gefinancierd worden.

• er is een strategisch belang om *Belfius* in handen van de overheid te houden, zoals andere landen, zoals Duitsland, het hebben gedaan met vergelijkbare bankstructuren, ze veranderen in echte ontwikkelingsbanken, waarvan de gegarandeerde prestatie van strategische diensten aan de interne economie, zoals de toekenning van kredieten aan de overheid, aan de associatieve sector en de KMO's, een wezenlijke rol speelt om de toekomst voor te bereiden;

• in geval van privatisering, zouden de autoriteiten de controle van een enige financiële partner in zijn financieringsrol van de openbare investeringen verliezen;

• *Belfius* is de belangrijkste leverancier van krediet aan de openbare sector in België, en beschrijft zichzelf als bankverzekering die over de beste lokale verankering beschikt;

• de beslissing van de regering om tot een gedeeltelijke privatisering van *Belfius* over te gaan werd genomen zonder openbaar debat over de rol en de toekomst van de bank;

• met een portefeuille van kredieten van meer dan 90 miljard, moet *Belfius* als openbare bank een voorgrond actor zijn in de financiering van nuttige projecten aan de bevolking: hernieuwbare energiebronnen, scholen, ziekenhuizen, steun aan de plaatselijke economie, enz;

• een privatisering zou dit doel in gevaar brengen

Vraagt aan de federale regering van:

• op haar beslissing van gedeeltelijke privatisering van *Belfius* terug te komen en om *Belfius* volledig in het openbaar domein te handhaven;

• een openbaar debat organiseren over de toekomst van *Belfius* als openbare bank, en over het beleid van deze integrerend de werknemers, de klanten en de plaatselijke instellingen;

• *Belfius* van ambitieuze toekomstdoelstellingen voorzien die de toegankelijkheid van alle burgers en alle ondernemingen bevorderen, klein en groot, tot een universele bankdienst;

• om, via *Belfius*, de financiële dienst en de financiering van de plaatselijke instanties, de associatieve sector, de actoren van de reële economie en de doelstellingen op klimatologisch en energie gebied van België te verzekeren.

Het punt wordt verworpen.
23 stemmers : 11 positieve stemmen, 12 negatieve stemmen.
Nee : Cécile Van Hecke, Jean-Manuel Cisey, Jan Verbeke, José Stienlet, Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Jean-Marie Vercauteren, David Leisterh, Michel Colson, Dominique Buyens, Sandra Ferretti.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING,
DOOR HET RAAD,

De Gemeentesecretaris,
Etienne Tihon

De Voorzitster,
Cathy Clerbaux

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT
Watermaal-Bosvoorde, 21 februari 2018

De Gemeentesecretaris,
Etienne Tihon

De Burgemeester,
Olivier Deleuze