



GEMEENTERAAD VAN 19 FEBRUARI 2019

REGISTER

Aanwezig

Cécile Van Hecke, *Voorzitter* ;
Olivier Deleuze, *Burgemeester* ;
Odile Bury, Hang Nguyen, Benoît Thielemans, Jean-François de Le Hoye, Cathy Clerbaux, Marie-Noëlle Stassart, Daniel Soumillion, *Schepenen* ;
Alain Wiard, Philippe Desprez, Jan Verbeke, Jos Bertrand, Tristan Roberti, David Leisterh, Sandra Ferretti, Laurence Dehaut, Eric Godart, Gabriel Persoons, Martin Casier, Alexandre Dermine, Aurélie SAPA FURAHA, Joëlle Van den Berg, Laura Squartini, Rachida Moukhliise, Félix Boudru, Florence Lepoivre, Christine Roisin, Laurent Van Steensel, *Gemeenteraadsleden* ;
Etienne Tihon, *Gemeentesecretaris*.

Opening van de zitting om 20:00

OPENBARE ZITTING

Secretariaat

1 Burgerinterpellatie met betrekking tot het proselitisme van Getuigen Jehovah in alle openbare plaatsen en van deur tot deur in de gemeente Watermaal-Bosvoorde.

Onze interpellatie heeft als doel om het proselitisme van de Getuigen van Jehova in alle openbare plaatsen te laten ophouden, alsook van deur tot deur in de gemeente Watermaal-Bosvoorde teneinde de meer kwetsbare personen te beschermen.

Men moet weten dat om Getuigen van Jehova te worden, men minstens 6 maanden met hen moet geleerd hebben en dat dat in de woonplaats van de gerekruteerde personen gebeurt. Deze personen worden vooral gerekruteerd door het preken van deur tot deur en in de straat.

Voor ons, is er misbruik van zwakte aangezien de voorwaarden om Getuigen van Jehova te worden slechts wordt geopenbaard wanneer de persoon zich heeft bevriend met de wervers (6 maanden tot 2 jaar) volgens het getuigenis van Jean-Pierre Coquand ex-Getuigen van Jehova.

<https://www.decitre.fr/livres/alienation-et-prises-de-conscience-9782746610316.html>

Het Centrum tegen psychische manipulaties heeft een artikel gepubliceerd betreffende deze wet over het misbruik van zwakte, neergelegd door André Frédéric [federale](#) Volksvertegenwoordiger in de Kamer.

[Ziehier, de woorden van André Frédéric « Ik citeer gedeeltelijk »](#)

« André Frédéric (PS) heeft een wetsvoorstel in deze richting neergelegd en publiceert *Broyeurs de conscience* (Breekmachines van bewustzijn)

BRUSSEL De federale afgevaardigde, huidige voorzitter van de commissie van Binnenlandse zaken, spaart zijn woorden niet: „Men maakt voortaan in België een wezenlijke stijging van het sektarische verschijnsel mee. Brussel, centrum van Europa, trekt aan. En daar in Frankrijk werd de wet aangepast, verlaten enkele organisaties ook Frankrijk om elders op te duiken. Bij ons, bijvoorbeeld.“

Vandaar het idee om de Belgische wet te hervormen op basis van het Franse model. “Over dit boek,

waar ik 13 sektarische organisaties heb gemarkeerd, vraag ik me af waarom België zich niet van een nieuw juridisch werktuig voorziet. Ik heb een wetsvoorstel neergelegd opdat men voortaan natuurlijke of niet-natuurlijke personen voor misbruik van zwakte of psychische suggestie zou kunnen veroordelen.“

In Frankrijk, waar de wet sinds 2002 geldt, heeft zij zich in een zwerm van veroordelingen vertaald, 615 alléén al voor het jaar 2007.

“Wat me meer schrik aanjaagt, zijn de gevolgen voor de volksgezondheid: bepaalde organisaties brengen echt de gezondheid van de mensen in gevaar door, bijvoorbeeld, het stoppen van kanker therapieën op te hemelen. Ik heb vele slachtoffers ontmoet en voor sommige blijft de vrees zeer hardnekkig, nog jaren daarna.“

*En om met de vinger een federatief, overal identiek principe te wijzen: **“In het begin, is de persoon in een hulp houding: men integreert hem in een groep waar men hem dit beschermingsgevoel geeft. Van de slag, wordt alles wat buiten de groep leeft slecht. Volgt dan een volledige fase van individualisering en hersenspoeling.“***

*13 organisaties worden in het boek van André Frédéric gemarkeerd, die er nog anderen had kunnen aan toevoegen, maar heeft een panel willen hebben dat alle soorten aftast. **Van de grootste beweging, de Getuigen van Jehova, 24.000 personen in België, tot de donkerste nog recenter geboren zoals de totale biologie of de apocalyptischen van 2012...»***

<https://www.ccm.asso.fr/belgique-8220-condamner-l-8217-abus-de-faiblesse-8221/>

De voorwaarden om Getuigen van Jehova te blijven, vereisen een exclusieve gehechtheid aan deze organisatie die boven de wetten van het land staat. Zij doen de gelofte om tot deze organisatie te behoren en beschouwen de wereld als duivels. Een van de impliciete verplichtingen is een geval van interne pedofilie zowel als extern aan de beweging te verzwijgen om te voorkomen uitgesloten te worden en elk sociaal contact met zijn nabije omgeving verliezen.

Nergens, wordt er in de studies handboeken om Getuigen van Jehova te worden de manier beschreven waarop de gevallen van pedofilie worden behandeld wat de ouders of toekomstige ouders niet toelaat om in vol bewustzijn te kiezen waar zij zich toe verplichten door Getuigen van Jehova te worden.

De getuigenissen tonen aan dat de Getuigen van Jehova de kinderen niet beschermen tegen de misdaad die de pedofilie is en dat vaak gebeurt wanneer de kinderen onder de verantwoordelijkheid worden gezet van een man die van deur tot deur gaat.

<https://www.youtube.com/watch?v=k2g8Pw2K7pE>

De seksuele misbruiken op minderjarigen worden intern beheerd op een Bijbelse regel « van twee getuigen » genomen in het oude testament en buiten zijn context gebruikt (Deuteronomium 19:15).

<https://jw-verite.org/actualite-temoins-de-jehovah-jw-org/164-jw-tv-temoins-de-jehovah-pedophilie-deux-temoins.html>

Het is een interne religieuze rechtbank die de pedofiel, volgens hun eigen wetten zal beoordelen (regel van twee getuigen). Bijvoorbeeld, wanneer de pedofiel intern wordt aangegeven, hebben de Getuigen van Jehova als principe om alle zonden te vergeven als de zondaar een teken van berouw toont. Vergeven in hun geval wil zeggen het geheim houden van de feiten niet alleen intern maar ook extern. En wanneer het gebeurt dat de pedofielen uit de gemeenschap worden gesloten, is er zeer weinig aangifte en geen enkel gevolg voor de persoon. Zij kan haar misdaden elders voortzetten.

De Getuigen van Jehova hebben zich zojuist in Montana laten veroordelen voor 35 000.000\$ op het niveau van hun internationale, nationale, en lokale zetel, in september 2018 voor niet- aangifte van pedofiel.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Affaires_de_pedophilie_chez_les_moins_de_18_ans

De meerderheid van kinderen slachtoffer van seksuele misbruiken wordt niet door gespecialiseerde therapeuten gevolgd om te vermijden dat deze aangeven wat in de gemeenschap middens gebeurt, om de reputatie van hun beweging niet te schaden.

Onze VZW CheCoPa ondersteunt de personen die uit deze beweging weggaan en wij getuigen over alle menselijke en familie drama's die de gevolgen op hun wijze van functioneren zijn.

<https://www.checopa.be/autonomie-spirituelle/t%C3%A9moignages/>

Daar de godsdienstvrijheid een onvervreemdbaar recht is, het is onze methode niet de godsdienstvrijheid aan te tasten maar grenzen aan alle sektarische bewegingen in afwijking te stellen teneinde de kwetsbare personen in het bijzonder de kinderen te beschermen van de gevolgen in verband met de interne dysfuncties van de organisatie Getuigen van Jehova.

Wij verzamelen momenteel alle getuigenissen van misbruikte personen binnen de Getuigen van Jehova in België om het onderzoek gevraagd door IACSSO tot een goed einde te brengen (Centrum van de informatie en adviezen over de schadelijke sektarische organisaties, officiële instantie van de staat).

Om niet al de acties van commerciële, politieke en sociale aan huis verkoop te verwarren zie hier de definitie van de term « proselitisme » volgens het nationale centrum van woordelijke en lexicale hulpbronnen:

Ontplooid ijver om het geloof te verspreiden, om volgelingen te maken, en per uitbreiding; extreme ijver om anderen naar zijn ideeën te veranderen, om te proberen om zijn overtuigingen op te leggen.

<http://www.cnrtl.fr/definition/pros%C3%A9lytisme>

Het gevaar bij de Getuigen van Jehova schuilt in de herhaling van bezoeken aan de woonplaatsen via het proselitisme van de deur tot deur en in de straat teneinde de personen te overtuigen om in de beweging te gaan.

Wij zijn ons bewust dat de pedofilie plaag niet alleen de Getuigen van Jehova treft, maar het verschil binnen de Getuigen van Jehova bevindt zich in het feit dat de personen slachtoffer van pedofilie eveneens slachtoffers van ostracisme zijn als zij spreken of klacht indienen (Het is wat men de dubbele dwang in de techniek van psychische manipulatie noemt). Anders gezegd zonder uitweg.

Om onze interpellatie af te sluiten:

Wij vragen aan het gemeentecollege om zijn verantwoordelijkheden te nemen door zijn natuurlijke autoriteit te gebruiken om de kwetsbare personen te beschermen waaronder de kinderen, door de Getuigen van Jehova en ieder ander te verbieden om proselitisme van deur tot deur en in alle openbare plaatsen te voeren in de gemeente Watermaal-Bosvoorde wegens misbruiken van kwetsbaarheid en moreel bestoken.

Wij stellen eveneens voor om werktuigen te geven aan de families, bijvoorbeeld via de scholen om het algemeen probleem van misbruik van elk soort door de scholing te verhinderen vanaf de jongste leeftijd van de assertiviteit en zijn volle persoonlijkheid. Leren om Neen te zeggen en om het te laten eerbiedigen en aan wie zich te richten om beschermd te zijn.

Ons doel is deze actie te kunnen uitbreiden, om deze bloeding te stoppen alsook de oorzaak ervan aan te pakken in andere gemeenten en al onze hoop stellen dat het vandaag, hier in Watermaal-Bosvoorde begint.

Bedankt voor uw aandacht

Frédéric Hoebeeck, beheerder van CheCoPa VZW
Celine Rood, co-stichtster van CheCoPa VZW
Natalia Sigrist, bestuurster van CheCoPa VZW

Bronnen:

1. Iacso: Centrum van informatie en advies over de schadelijke sektarische organisaties

20 december 2018

Seksuele misbruiken op minderjarigen binnen de getuigen van Jehova?

Het Informatiecentrum over de sektes eist een onderzoek.

Het Centrum van informatie en advies over de sektarische organisaties (IACSSO) vraagt aan de Kamer om met een onderzoek te starten over seksuele misbruiken van minderjarigen binnen de Getuigen van Jehova, [relateert De Morgen, donderdag](#). Het parket werd eveneens ingelicht.

1. Candace, misbruikte minderjarige bij de Getuigen van Jehova

http://www.tj-encyclopedie.org/Affaire_Candace_Conti

1. Australië:

<https://jw-verite.org/actualite-des-temoins-de-jehovah/78-australie-1006-cas-de-pedophilie-non-signales-depuis-1950.html>

In verband met een lopend onderzoek van de Koninklijke Commissie van Australië betreffende feiten van pedofilie in de Katholieke Kerk en bij de Getuigen van Jehova, is een indrukwekkend aantal van gevallen van pedofilie aan het licht gekomen bij de Getuigen van Jehova. Op deze 1006 bewezen gevallen sinds 1950, werd geen enkele aan de bevoegde instanties meegedeeld.

1. Discussie over het verkeerde proselitisme in Frankrijk en Europees Hof
<https://journals.openedition.org/cerri/144>

De Raad neemt kennis.

La Présidente rappelle la procédure relative à l'interpellation citoyenne et donne la parole à Mme Rouge.

Olivier Deleuze :

« Avant toute chose, permettez-moi de vous dire que le sujet de votre interpellation nous touche et nous préoccupe beaucoup. Interpellés, nous le sommes d'autant plus que nous savons à quel point certaines et certains d'entre vous sont liés personnellement à ce combat. Merci pour ce courage et ce témoignage.

Ensuite, au-delà de nos engagements moraux respectifs, et de notre préoccupation face à ces organisations manipulatrices, nous avons étudié vos demandes au regard de nos responsabilités concrètes et effectives, au regard de la loi.

Nous avons interrogé le CIAOSN, Centre fédéral d'information et d'avis sur les organisations sectaires nuisibles, qui, comme vous le savez sans doute, fut créé par la loi du [2 juin 1998](#) (modifiée par la loi du [12 avril 2004](#)) suite à une des recommandations formulées par la commission d'enquête parlementaire.

Nous leur avons posé les questions suivantes, et nous vous faisons part de leurs réponses.

Est-ce que les témoins de Jéhovah sont dans une liste officielle particulière de sectes dangereuses ?

CIAOSN : « Il n'existe pas de liste de sectes en Belgique. Dans le cadre de sa mission d'information, notre Centre n'est pas habilité à qualifier un groupe de "secte" ou de "secte nuisible". Le document qui est régulièrement, et à tort, considéré comme une "liste des sectes", est en fait le tableau synoptique du rapport de la commission d'enquête parlementaire de 1997.

Nous tenons à attirer votre attention sur le texte de la page de présentation de ce tableau synoptique (partie II, p. 227) qui permet de replacer celui-ci dans son contexte :

“Le présent tableau résulte des informations recueillies par la commission, tout au long de ses travaux. Les noms qui y sont repris ont été fournis sous leur seule responsabilité soit par des services officiels (gendarmerie, police judiciaire, Sûreté de l'Etat, Service général du renseignement et de la sécurité, parquets) interrogés en ce sens, soit par des témoins directs ou indirects, entendus sous serment. Cette énumération ne constitue donc ni une prise de position, ni un jugement de valeur de la part de la commission. Ainsi, le fait pour un mouvement d'y figurer, même si c'est à l'initiative d'une instance officielle, ne signifie pas que pour la commission, il soit une secte, et a fortiori qu'il soit dangereux. Comme le tableau le montre, la commission n'a pas pu procéder à une vérification de l'ensemble des informations recueillies ni en contrôler l'exactitude. Pour les mêmes raisons, dans la mesure où ce tableau n'est pas exhaustif, le fait de ne pas y figurer ne constitue pas davantage une appréciation sur l'innocuité d'un mouvement. L'examen de ces mouvements doit être approfondi et le tableau doit être actualisé en permanence. Pour ce qui est de l'analyse du présent tableau, le lecteur se référera utilement à la partie du rapport consacrée aux définitions, ainsi qu'aux éléments de témoignages, publics ou à huis clos.” »

Qu'en est-il du prosélytisme sur la voie publique ?

CIAOSN : « En ce qui concerne le prosélytisme, depuis son Arrêt Kokkinakis contre Grèce, la Cour européenne de Strasbourg assimile de manière constante le prosélytisme à la liberté de conscience et/ou de religion (Kokkinakis c. Grèce, arrêt du 25 mai 1993, série A no 260-A). En vertu des principes de non-discrimination et d'autonomie des cultes, le droit au prosélytisme est bien garanti à tous sans distinction et n'est donc pas l'apanage des seuls cultes reconnus et de leurs membres. » Bien entendu, l'exercice de cette liberté ne dispense aucunement du respect des lois, décrets et règlements.

S'il n'y a pas de vente associée, le porte-à-porte demande-t-il une autorisation particulière ?

CIAOSN : « Dans le cas de l'organisation des Témoins de Jéhovah, le porte-à-porte constitue une des manières de faire du prosélytisme.

J'attire votre attention que, même dans le cadre du porte-à-porte, les organisations sont tenues de respecter le Règlement Général sur la Protection des Données.

Les données personnelles ne peuvent donc être collectées sans l'autorisation des personnes concernées. »

J'ai également interrogé la police sur la question de savoir si dans notre zone, une des trois communes avait déjà pris une mesure de police, basée donc sur les règlements généraux de police relatifs aux troubles à l'ordre public ou autre. La réponse est négative. En effet, nous devons être très attentifs à ne pas prendre une mesure, par ailleurs à la limite de la légalité, à l'encontre d'une organisation sectaire, et que celle-ci se retourne contre toutes celles qui font du porte-à-porte ou du prosélytisme sur la voie publique.

Ces informations prises, le Collège est bien entendu d'avis d'informer au mieux la population face aux risques encourus par des organisations religieuses malveillantes, et nous nous engageons à publier un article dans le journal communal, sur le site et page FB de la commune, afin de renseigner nos habitants sur le fonctionnement spécifique de telles structures, sur leur mode de fonctionnement...

Et bien entendu, les enfants et personnes fragiles sont notre public à protéger en priorité, par la diffusion d'une information de qualité, encore et toujours. Pour qu'un jugement éclairé et libre soit le critère, et pas la manipulation et le mensonge ».

Madame Rouge se dit touchée par les recherches effectuées, c'est encourageant. Elle est consciente que le sujet est complexe et qu'il ne sera pas résolu du jour au lendemain, mais qu'en œuvrant ensemble, citoyens et politiques peuvent trouver des solutions pour protéger les personnes fragilisées.

Sandra Ferretti remercie les citoyens pour cette interpellation qui la touche tout particulièrement. Elle souligne l'importance d'avoir, en tant que politicien, une position claire sur ce sujet difficile, parce qu'entre la liberté d'expression, la démocratie et ces techniques de manipulations qui peuvent être destructrices, il y a une ligne qu'il faut respecter. Le devoir des politiques est de protéger ces personnes, en collaboration avec des organisations telles que CheCoPa. Le règlement de police pourrait également être revu si lors de rassemblements sur des lieux publics il y a trouble à l'ordre public. En outre, les personnes sortant de ces sectes, qui sont ostracisées, pourraient peut-être bénéficier de structures d'accueil d'urgence, en collaboration avec le CPAS.

Martin Casier se joint aux remerciements exprimés. Il met en lumière qu'il faut un grand courage pour porter au conseil un point aussi sensible, aussi compliqué. Ce sont des faits graves, qui touchent à l'intégrité physique de certaines personnes, mais aussi à leur intégrité mentale. La ligne est étroite entre l'application de la loi et le respect des libertés. Il serait opportun d'y réfléchir un peu plus largement que par la parution d'un article. Cependant c'est un bon début. Des rencontres pourraient avoir lieu sur cette thématique, notamment dans les écoles pour sensibiliser les plus jeunes à cette problématique. David Leisterh informe qu'il a été associé à l'élaboration du texte lu par le Bourgmestre et qu'il souhaite remercier également cette démarche et témoigner de son soutien. De Voorzitter wijst op de procedure met betrekking tot de burgerinterpellatie en geeft het woord aan mevrouw Rouge.

Olivier Deleuze :

"Allereerst wil ik u zeggen dat het onderwerp van uw interpellatie ons raakt en ons stevig bezighoudt. Geïnterpeleerd zijn wij des te meer dat we weten in hoeverre sommige onder julie bij deze strijd persoonlijk betrokken zijn. Dank u voor uw moed en uw getuigenis.

Vervolgens hebben wij, naast onze respectievelijke morele verplichtingen en onze bezorgdheid over deze manipulatieve organisaties, uw verzoeken onderzocht t.o.v. de grondwet met in het achterhoofd onze concrete en effectieve verantwoordelijkheden.

Wij hebben een interview gehad met de IACSSO, het Informatie- en Adviescentrum inzake schadelijke sektarische organisaties, dat, zoals u wellicht weet, is opgericht bij de wet van 2 juni 1998 (gewijzigd bij de wet van 12 april 2004) als gevolg van één van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie.

We hebben hun de volgende vragen gesteld en we delen hun antwoorden met u.

Staan Jehovah's Getuigen op een bepaalde officiële lijst van gevaarlijke sekten?

IACSSO : "Er is geen lijst van sekten in België. In het kader van zijn informatiemissie is ons centrum niet bevoegd om een groep te kwalificeren als een "sekte" of "schadelijke sekten". Het document dat regelmatig en ten onrechte wordt beschouwd als een "lijst van sekten", is in feite de synoptische tabel van het rapport van de parlementaire onderzoekscommissie van 1997.

Wij willen uw aandacht vestigen op de tekst van de presentatiepagina van deze synoptische tabel (deel II, p. 227), die ons in staat stelt deze in de juiste context te plaatsen:

Deze tabel werd opgesteld op basis van de informatie die de commissie gedurende het hele verloop van haar werkzaamheden heeft ingezameld. De namen die erin voorkomen werden onder uitsluitend eigen verantwoordelijkheid verstrekt door ofwel officiële instanties (rijkswacht, gerechtelijke politie, Veiligheid van de Staat, Algemene Dienst Inlichtingen en Veiligheid, parketten) die daaromtrent werden ondervraagd, ofwel door directe of indirecte getuigen die onder ede werden gehoord. Die opsomming kan dus hoegenaamd geen standpunt, noch een waarde-oordeel van de commissie

inhouden. Zo betekent het feit dat een bepaalde beweging op die lijst voorkomt, ook al is dat op initiatief van een officiële instantie, niet dat de commissie ervan uitgaat dat het om een sekte gaat en a fortiori dat ze gevaarlijk is.

Zoals de tabel aangeeft, kon de commissie niet alle ingewonnen informatie natrekken, noch nagaan of die correct is. Aangezien die lijst niet exhaustief is, houdt het feit er niet te zijn opgenomen dus evenmin een oordeel in over de onschadelijkheid van een beweging. Het onderzoek naar deze bewegingen moet grondig worden uitgediept en de tabel moet permanent worden bijgewerkt. Wat de analyse van bijgaande tabel betreft, verwijzen wij de lezer naar het deel van het verslag dat gewijd is aan de definities, alsmede naar de elementen van de getuigenissen die in openbare vergaderingen of tijdens vergaderingen met gesloten deuren werden ingewonnen.

Hoe zit het met het proselitisme op de openbare weg?

IACSSO : "Wat het proselitisme betreft, heeft het Europees Hof in Straatsburg sinds zijn Kokkinakisarrest tegen Griekenland consequent proselitisme gelijkgesteld met de vrijheid van geweten en/of godsdienst (Kokkinakisarrest tegen Griekenland van 25 mei 1993, serie A 260-A). In overeenstemming met de beginselen van non-discriminatie en religieuze autonomie is het recht op proselitisme goed gewaarborgd voor iedereen zonder onderscheid en is het dus niet het voorrecht van alleen erkende religies en hun leden. »

De uitoefening van deze vrijheid sluit uiteraard op geen wijze de naleving van wetten, decreten en reglementen uit.

Indien er geen sprake is van een bijbehorende verkoop, vraagt de deur-tot-deur-verkoop om een specifieke machtiging?

IACSDSO : "In het geval van de organisatie Jehovah's Getuigen is huis-aan-huisverkoop één van de manieren om aan proselitisme te doen.

Ik wil uw aandacht vestigen op het feit dat zelfs in het kader van de deur-tot-deur- dienstverlening zijn de organisaties verplicht zich te houden aan het algemene reglement over de gegevensbescherming. Persoonlijke gegevens kunnen daarom niet worden verzameld zonder toestemming van de betrokkenen. »

Ik heb de politie ook gevraagd of één van de drie gemeenten van onze politiekezone al een politiemaatregel had genomen op basis van de algemene politiereglementen over verstoringen van de openbare orde of andere. Het antwoord is nee. We moeten inderdaad heel voorzichtig zijn om geen actie te ondernemen, dat zich overigens al op de legale grens bevindt , tegen een sektarische organisatie, en dat het zich keert tegen al diegenen die van deur tot deur gaan of aan proselitisme doen via de openbare weg.

Zodra deze informatie is verzameld, is het College uiteraard van mening dat het de bevolking zo goed mogelijk moet informeren over de risico's die kwaadwillende religieuze organisaties kunnen doen lopen, en wij verbinden ons ertoe om een artikel te publiceren in de gemeentelijke krant, op de website van de gemeente en de FB-pagina, om onze inwoners te informeren over de specifieke werking van dergelijke structuren, over hun functionering.....

En natuurlijk zijn kinderen en kwetsbare personen de burgers die bij voorrang beschermd moeten worden, door middel van de verspreiding van kwalitatief hoogstaande informatie op regelmatige wijze. Zodat een geïnformeerd en vrij oordeel het criterium is, en niet manipulatie en leugens.

Mevrouw Rouge zegt dat ze geraakt wordt door het onderzoek, wat bemoedigend is. Zij is zich ervan bewust dat het onderwerp complex is en niet van de ene dag op de andere zal worden opgelost, maar dat burgers en politici door samen te werken oplossingen kunnen vinden om kwetsbare mensen te beschermen.

Sandra Ferretti bedankte de burgers voor deze interpellatie, die haar bijzonder raakte. Zij onderstreept dat het belangrijk is om als politici een duidelijk standpunt in te nemen over dit moeilijke onderwerp,

want tussen vrijheid van meningsuiting, democratie en deze manipulatietechnieken die destructief kunnen zijn, is er een lijn die moet worden gerespecteerd. Het is de plicht van politici om deze mensen te beschermen, in samenwerking met organisaties als CheCoPa. Het politiereglement kan ook worden herzien als er sprake is van verstoring van de openbare orde bij bijeenkomsten op openbare plaatsen. Bovendien zouden mensen die deze sekten verlaten en die verbannen zijn, in samenwerking met het OCMW kunnen profiteren van noodopvangfaciliteiten, in samenwerking met het OCMW.

Martin Casier sloot zich aan bij de dankbetuigingen. Hij benadrukt dat er veel moed nodig is om zo'n gevoelig en ingewikkeld punt aan de Gemeenteraad voor te leggen. Dit zijn ernstige feiten, die de fysieke integriteit van sommige mensen, maar ook hun mentale integriteit aantasten. Er bestaat een nauw verband tussen de toepassing van de wet en de eerbiediging van de vrijheden. Het zou goed zijn om er iets ruimer over na te denken dan door een artikel te publiceren. Het is echter een goed begin. Er zouden bijeenkomsten over dit thema kunnen worden gehouden, met name op scholen, om jongeren bewust te maken van deze kwestie.

David Leisterh deelde mee dat hij betrokken was geweest bij de voorbereiding van de door de burgemeester voorgelezen tekst en dat hij ook dit initiatief wil bedanken en zijn steun wil uitspreken

2 Goedkeuring van het Register van de Gemeenteraadszitting van 22 januari 2019

Het punt wordt verdaagd.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Martin Casier demande quand sera appliquée la réponse de Brulocalis au sujet des interpellations portées au conseil communal et qui concernent des ASBL.

Olivier Deleuze répond que c'est dès à présent applicable. Brulocalis a expliqué qu'on pouvait débattre de toute question qu'on estimait d'intérêt communal.

Martin Casier demande si ce sera intégré au R.O.I. Conseil.

Olivier Deleuze répond que le Collège va proposer une modification du ROI prochainement, que cela peut y être intégré, qu'il ne sait pas encore, mais que quoi qu'il en soit, c'est Brulocalis qui dit le droit en l'occurrence.

Sandra Ferretti signale qu'au point 43, le PV n'est pas conforme à ce qui s'est dit lors de la séance puisque des propos insultants, diffamatoires et calomnieux ont été portés à son égard. Le nom de Sandra Ferretti avait été cité comme tel publiquement dans l'enceinte du conseil communal et publié sur le site de la commune. Le fait d'enlever son nom du PV ne lui semble pas correct. Elle demande que cela soit corrigé et que son nom apparaisse à nouveau puisque c'est elle qui était visée par l'interpellation. Des excuses publiques avaient également été demandées et cette demande ne se trouve pas au PV. Cela lui semble à la limite de la légalité d'avoir modifié un PV de cette manière. Le rôle du Secrétaire communal est de veiller à ce que le PV soit bien conforme à la réalité.

Le Secrétaire communal est invité par la Présidente à prendre la parole. Il rappelle que le R.O.I. du conseil communal ne stipule en aucun cas que le compte rendu des séances doit être analytique et signale que la plupart des communes se contentent d'un résumé ou d'une synthèse des débats. Il prend note du souhait de Mme Ferretti et indique que ce point du PV sera réécrit sur base de l'enregistrement

de la séance.

Eric Godart signale qu'en l'occurrence il ne s'agit pas d'un résumé succinct mais de la suppression d'un nom figurant initialement dans une interpellation.

La Présidente propose de reporter l'approbation du PV à la prochaine séance.

Martin Casier vroeg wanneer Brulocalis' antwoord met betrekking tot de interpellaties aan de gemeenteraad over vzw's zal worden toegepast.

Olivier Deleuze antwoordde dat het nu van toepassing is. Brulocalis legde uit dat elke kwestie die van gemeenschappelijk belang wordt geacht, kan worden besproken.

Martin Casier vroeg of het geïntegreerd zou worden in het huishoudelijk reglement van de Gemeenteraad.

Olivier Deleuze antwoordde dat het college binnenkort een wijziging van het huishoudelijk reglement van de Gemeenteraad zou voorstellen, dat het in het huishoudelijk reglement van de Gemeenteraad zou kunnen worden geïntegreerd, dat hij het nog niet met zekerheid wist, maar dat het in ieder geval Brulocalis was die het laatste woord heeft m.b.t de wetten.

Sandra Ferretti wijst erop dat punt 43 van de notulen niet in overeenstemming is met hetgeen tijdens de vergadering is gezegd, aangezien er beledigende en lasterlijke verklaringen tegen haar zijn afgelegd. De naam van Sandra Ferretti werd in de gemeenteraad openbaar geciteerd en gepubliceerd op de website van de gemeente. Het verwijderen van haar naam op het verbaal proces lijkt haar niet correct. Zij vraagt dat dit verbeterd wordt en dat haar naam weer verschijnt omdat zij het doelwit was van de interpellatie. Er was ook een openbare verontschuldiging gevraagd en dit verzoek staat niet in de notulen. Het lijkt haar op de grens van de wettigheid om een PV op deze manier te hebben aangepast. De rol van de Gemeentesecretaris is ervoor te zorgen dat de notulen in overeenstemming zijn met de werkelijkheid.

De Gemeentesecretaris wordt door de Voorzitter uitgenodigd om het woord te voeren. Hij herinnerde eraan dat het R.O.I. van de gemeenteraad in geen geval bepaalt dat de notulen van de vergaderingen analytisch moeten zijn en wees erop dat de meeste gemeenten tevreden zijn met een samenvatting of synthese van de debatten. Hij nam nota van de wens van mevrouw Ferretti en deelde mee dat dit punt in de notulen zal worden herschreven op basis van de opneming van de vergadering.

Eric Godart wees erop dat het in dit geval niet om een korte samenvatting ging, maar om het schrappen van een naam die aanvankelijk in een interpellatie verscheen.

De Voorzitter stelt voor om de goedkeuring van de notulen uit te stellen tot de volgende vergadering.

3 **Overlegcomité Gemeente-OCMW - Aanduiding van de leden.**

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 117 van de NGW;

Gelet op artikel 26 § 2 van de wet betreffende de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn van 08/07/1976, de wet van 08/07/1992 en het KB van 21/01/1993 tot bepaling van de voorwaarden en modaliteiten van het overleg;

Gelet op het huishoudelijk reglement van het overlegcomité gestemd door de Gemeenteraad in zijn zitting van 27/04/1993 en zijn daaropvolgende wijzigingen;

Overwegende dat de leden van de gemeentelijke afvaardiging bij het overlegcomité aangeduid moeten worden;

Om die redeneen;

Op voorstel van het Schepencollege;

DUIDT AAN

de volgende personen in hoedanigheid van leden van de gemeentelijke afvaardiging bij het overlegcomité Gemeente-OCMW

- Dhr Olivier DELEUZE

- Dhr Jean-François DE LE HOYE

- Mevrouw Marie-Noëlle STASSART

Besluit bij geheime stemming. De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 17 positieve stemmen, 11 negatieve stemmen.

Alain Wiard s'étonne qu'on ne procède pas par un scrutin secret pour désigner les représentants de la commune au comité de concertation.

Interruption de séance à 20h30. Reprise de la séance à 20h35.

La Présidente donne la parole au secrétaire communal pour expliquer les modalités du vote. Celui-ci expose que le Bourgmestre est membre de droit du comité de concertation et que la loi précise par ailleurs qu'il le préside; l'échevin des Finances est également membre de droit lorsqu'un point touche aux finances. Il n'y a donc lieu de procéder à un vote formel que pour désigner le 3^{ème} représentant de la commune.

Vote individuel sur Marie-Noëlle Stassart. (Bulletin secret)

Alain Wiard is verbaasd dat er geheim wordt gestemd om de vertegenwoordigers van de gemeente in het overlegcomité aan te duiden.

De vergadering wordt om 20.30 uur onderbroken. De vergadering wordt om 20.35 uur hervat.

De Voorzitter geeft het woord aan de gemeentesecretaris om de stemprocedures toe te lichten. Deze laatste verklaart dat de burgemeester ambtshalve lid is van het overlegcomité en dat de wet ook bepaalt dat hij het voorzigt; de schepen van financiën is ook ambtshalve lid als het gaat om financiën. Voor de benoeming van de derde vertegenwoordiger van de gemeente is dus alleen geen formele stemming nodig.

Individuele stemming over Marie-Noëlle Stassart. (Geheime stemsessie)

Personeel

4 Evaluatiereglement met betrekking tot het gemeentepersoneel.

De gemeenteraad,
Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van de lagere bepalingen inzake de evaluatie van het gemeentepersonel;
Overwegende dat de stichting van een nieuwe evaluatiereglement nodig is om hieraan te voldoen;
Gelet op het protocol vastgesteld in vergadering van het bijzonder overlegcomité dd...;
Op voorstel van het College;
BESLOOT
Het evaluatiereglement met betrekking tot het personeel te stichten.
De huidige beraadslaging zal uitvoerbaar worden na goedkeuring door de toezichthoudende overheid.

Het punt wordt verdaagd.
28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Point reporté à la demande des organisations syndicales.

Olivier Deleuze informe qu'il y aura entre aujourd'hui et le prochain conseil communal un nouveau comité particulier de négociation pour discuter et finaliser ce document.

Alexandre Dermine observe que ce point figurait dans une publication Facebook du Bourgmestre.

Tristan Roberti fait remarquer que ce point était à l'ordre du jour du conseil communal à ce moment-là.
Dit punt wordt op verzoek van de vakbondsorganisaties uitgesteld.

Olivier Deleuze deelde mee dat er tussen vandaag en de volgende gemeenteraad een nieuw bijzonder onderhandelingscomité zal zijn om dit document te bespreken en af te ronden.

Alexandre Dermine merkt op dat dit punt in een Facebook-publicatie van de burgemeester is verschenen.

Tristan Roberti merkte op dat dit punt op de agenda van de gemeenteraad stond.

Jean-François de Le Hoye treedt in zitting.
Jan Verbeke verlaat de zitting.

Secretariaat

5 **Declaratie van het beleidsprogramma - Toepassing van het artikel 242bis van de Nieuwe Gemeentewet.**

De Gemeenteraad,
Gezien artikel 242bis van de Nieuwe gemeentewet bepaalt dat binnen de drie maanden na de verkiezing van de schepenen, het college een algemeen beleidsprogramma omvattend de belangrijkste beleidspunten voor de duur van zijn mandaat voorstelt aan de Gemeenteraad ;
Aangezien iedere politieke groep vertegenwoordigd in de Gemeenteraad zich heeft kunnen uitspreken omtrent de inhoud van het algemeen beleidsprogramma voorgesteld door het Schepencollege ;

KEURT

het algemeen beleidsprogramma voor de jaren 2018-2024 goed.

Dit beleidsprogramma zal bekendgemaakt worden overeenkomstig de bepalingen van artikel 112 en op de door de gemeenteraad voorgeschreven wijze.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 17 positieve stemmen, 11 onthoudingen.

Onthoudingen : Alain Wiard, Philippe Desprez, Jos Bertrand, Sandra Ferretti, Eric Godart, Martin Casier, Alexandre Dermine, Laura Squartini, Florence Lepoivre, Christine Roisin, Laurent Van Steensel.

Les Bourgmestre et Echevins lisent la déclaration de politique générale (annexe).

Alexandre Dermine :

« DéFI a pris connaissance de la déclaration de politique générale présentant le programme de majorité pour les 6 ans à venir. Nous sommes surpris de découvrir une déclaration pour le moins légère, trop sans doute pour refléter l'ambition que la majorité veut porter dans les premières lignes du texte. Premièrement, des mesures comme l'immersion ou le projet Archiducs Sud étaient déjà présents dans la déclaration de politique 2006. Espérons simplement qu'elles ne se trouveront plus dans l'exercice 2024. Par ailleurs, certains chapitres nous semblent incomplets, voire manquants, pour avoir pleinement l'ensemble des problématiques rencontrées à Watermael-Boitsfort. Nous pensons particulièrement aux chapitres lié à la sécurité, à l'emploi, au bien-être animal, au logement ou aux seniors, sujets qui ne comptent que trois mesures alors que cela représente pourtant 1/5^{ème} de la population comme vous l'écrivez vous-même dans votre déclaration. Nombre de mesures proposées sont floues à nos yeux : « étudier la faisabilité », « analyser l'opportunité » ou encore « analyser la possibilité »... Ce vocabulaire ne permet pas de discerner clairement la volonté de la majorité sur les sujets en question. Est-ce dû au grand écart politique des partenaires qui composent la majorité ? L'avenir nous le dira. En parlant de priorité, l'article 242bis de la NLC dont il est question prévoit une note d'orientation à 3 ans mais aussi un plan budgétaire présenté sous forme d'estimations et de perspectives, l'évaluation des priorités et mesures. Sans ce second outil, difficile de faire le tri dans vos propositions et dans votre catalogue et impossible de discerner vos vraies priorités pour les 6 ans à venir. Nous en profitons donc pour vous demander quand le budget et le plan de gestion seront abordés au conseil communal.

Venons-en au document que vous présentez. Nous nous réjouissons d'y trouver plusieurs initiatives portées et défendues par Défi. Quand quelque chose est bon, il faut pouvoir le dire. Faisons le point chapitre par chapitre.

Gouvernance, transparence, information : nous nous réjouissons de voir apparaître le budget participatif et la diffusion des conseils communaux en direct. Nous serons néanmoins attentifs à connaître les modalités qui vont définir ces budgets participatifs et verrons cela lors de l'exercice budgétaire à venir. Par contre, nous sommes très déçus de voir qu'il n'y a rien sur le magazine 1170 qui est pourtant un outil de communication principal de la commune. Rien sur les publications en ligne des budgets de la commune et sur l'information au public lors de grands événements ou de grands chantiers comme celui de la place Keym, notamment le fait de diffuser en soirée ce type d'informations et non en journée, ce qui a été une des raisons du fiasco sur le projet place Keym. En ce qui concerne les finances, nous ne comprenons toujours pas pourquoi la majorité continue à faire dormir les deniers publics sur des comptes. Ces deniers sont financés par les impôts : un scénario serait d'augmenter le patrimoine foncier de la commune pour pouvoir le valoriser et l'utiliser à bon escient pour d'autres projets et d'autres politiques. Par ailleurs, nous ne trouvons rien concernant Be Home, un soutien en tout cas au tax shift régional, et nous ne trouvons rien concernant un éventuel plan pluriannuel sauf pour les infrastructures sportives.

Economie : nous nous réjouissons du projet de revitalisation du Syndicat d'Initiative parce que l'outil

était en tout cas peu efficace et peu propice au dialogue avec les commerçants. Nous serons attentifs à ce genre de missions.

Sur l'emphytéose place Keym, nous sommes surpris de voir les versions discordantes qui existent entre ce texte et différentes sorties de presse qui ont eu lieu cette semaine. A vous lire dans la presse, je peux dire que de nombreux commerçants ont remis leur bouteille de champagne au frigo. Rien non plus sur la gestion des cellules commerciales Un guichet d'économie locale ou à tout le moins une collaboration avec les instances régionales et en particulier Hub. Dans le titre, vous parlez de relations européennes, je ne vois pas un mot dans le texte qui parle de cela. Rien non plus sur l'emploi, à part peut-être les articles 60 que l'on retrouve dans d'autres chapitres.

CPAS et cohésion sociale : nous sommes ravis de voir une initiative concernant le centre pour sans-abris et l'éventualité de promouvoir l'égalité des chances, mais nous attendons de voir les pistes concrètes pour réaliser ces projets.

Nous félicitons aussi la majorité pour le projet de l'EPN, nous soutiendrons la majorité dans ce projet car il permet de lutter contre la fraction numérique. Par contre, nous nous demandons si c'est la mission d'une maison de quartier de s'occuper de l'intégration et quels seront les moyens qui seront mis à disposition pour cette mission ? Nous sommes tristes de ne pas voir évoqués les logements « kangourou », qui permettent une cohésion intergénérationnelle. Pour les seniors, nous l'avons déjà dit précédemment, c'est un point qui nous semble fort léger : 3 mesures pour traiter 1/5^{ème} de la population boitsfortoise . Vous parlez de projets concrets pour tisser des liens, quels sont-ils ? Un centre d'accueil de jour pour les plus âgés, d'accord, mais nous sommes assez surpris de ne rien voir sur Vivre Chez Soi, même s'il s'agit d'une asbl, car c'est un projet important qui permet aux seniors de rester chez eux.

Petite enfance : le guichet unique est une très bonne nouvelle mais nous aurions souhaité aller un pas plus loin : pourquoi ne pas lier le réseau des accueillantes et des haltes-accueil à un réseau de crèches communales ? Par ailleurs, nous ne trouvons rien concernant les horaires d'ouverture des crèches et notamment pendant les congés.

Enseignement : le programme est assez ambitieux, nous le reconnaissons. C'est une bonne chose car notre avenir passe par l'éducation de nos enfants. Cela étant le groupe Défi sera très attentif au budget qui sera alloué pour pouvoir réaliser les mesures proposées. Nous avons déjà marqué un point qui nous semble interpellant : vous demandez de renforcer l'encadrement des études alors que votre action vise à diminuer cette offre d'études et à remplacer les professeurs par des auxiliaires. Nous aimerions savoir quelles sont les mesures concrètes que vous allez mettre en place pour remédier à ce que vous avez vous-mêmes créé lors de la majorité précédente. Rien sur les travaux à la Futaie, ne parlons pas non plus des classes vertes ou des classes de neige, rien sur le lien jeunesse-culture, ni de collaboration avec la Brise qui est pourtant demandeuse. Un petit mot au passage : est-il possible d'envisager des journées portes ouvertes des écoles communales en dehors des heures classiques, ce serait un plus.

Sport-Santé-Loisirs : nous sommes ravis de voir des mesures qui concernent la politique d'intégration sociale par le sport et curieux de voir quelles seront les mesures concrètes pour y arriver. Nous sommes en tout cas déçus de ne rien voir sur le réaménagement des infrastructures sportives au Floréal, la question de l'aménagement de l'agora sportive aux Tritomas et le soutien à la médecine préventive pour ce qui est de la santé.

Sécurité : nous l'avons dit, le problème semble quasi inexistant – pas de plan lumière ambitieux, rien sur la sécurité routière et rien non plus sur l'application des SAC aux jeunes ni sur les mesures judiciaires alternatives.

Logement : le chapitre est fort maigre. Quota de logements accompagnés pour le public le plus fragilisé : qu'entendez-vous par-là ? Est-ce pour les primo-arrivants, les sans-abris et combien de logements prévoyez-vous sur le projet gare de Boitsfort ? Nous sommes déçus de ne rien voir sur le projet Loutrier, qui peine un peu à remplir ses murs. Vous ne prévoyez aucune solution dans votre plan pour l'offre de logements destinés aux revenus moyens. On sait que la classe la plus touchée est la classe moyenne qui ne peut plus se loger à Boitsfort. Son accès est aussi relativement limité par le texte de la majorité.

Espaces verts-Environnement-Propreté : vous parlez de maintenir un taux d'exposition aux ondes électromagnétiques faible , comment comptez-vous mettre en place des mesures pour lutter contre cela ? Actions propreté, très bien. Pourquoi ne pas solliciter la collaboration avec les écoles dans le cadre d'opérations que nous avons menées, nous nous rendons compte que les environnements d'écoles sont fortement touchés. C'est un point d'attention que vous devez avoir en tête. Nous ne trouvons rien en ce qui concerne le parc Tournay, la politique de fleurissement dans la commune, chère aux majorités précédentes. Nouveau programme de balayage en rue, rien. Lutte contre les nuisances sonores et particulièrement celles des avions, rien.

Energie : programme assez ambitieux et précis en termes de prévention et de monitoring. Néanmoins, nous ne voyons pas de mesures concrètes pour pouvoir réduire la facture énergétique des bâtiments publics par l'isolation.

Mobilité : chapitre qui est assez vidé par le premier point, dommage de ne pas trouver les jalons du plan communal de mobilité que vous nous vendez. Ainsi, nous ne trouvons rien sur la mobilité des PMR, les deux roues motorisées, la réalisation de SUL dangereuses, une éventuelle prime pour les vélos électriques et la sécurisation des passages piétons.

Travaux publics : l'échec de la concertation place Keym lors de la précédente majorité doit-il aboutir à une rénovation au rabais ? Et nous ne trouvons rien sur les plans des trottoirs et voiries hormis pour le Logis et le Floréal. Nous aurions aimé aussi voir un plan pour un meilleur accompagnement de chantier pour éviter le scénario que nous avons connu à la plaine de jeux Bien-Faire.

Culture et Patrimoine : c'est un programme intéressant, notamment le travail avec des acteurs de terrain et particulièrement avec l'Espace Mémoire, néanmoins nous ne trouvons aucune mesure concrète pour rendre la culture plus accessible et nous sommes surpris de ne plus rien voir concernant la Fête des Fleurs.

Au final, si nous pouvons nous réjouir de pouvoir appliquer certaines mesures portées par Défi pendant la campagne, nous restons un peu sur notre faim pour ne pas dire beaucoup, pourtant la déclaration de politique communale n'est pas une simple obligation légale à la charge de la majorité, c'est avant tout un document de références permettant d'informer la population du projet de majorité pour ensuite en faire le bilan en fin de législature ».

Martin Casier : « La déclaration de politique générale est un moment important, parce que la majorité faite d'une coalition, traduit, analyse et propose à ses citoyens un projet, un compromis des différentes tendances qui la composent. Mais pour que cette déclaration de politique générale soit à la fois comprise par les citoyens et un moment démocratique sain et efficace dans un conseil communal, il faut qu'elle soit suffisamment précise pour être comprise et analysée par les membres de l'opposition. Je pense que mon collègue de DÉFI à très bien traduit le sentiment que nous avons eu à la lecture de ce document. Trois mois pour neuf pages. La qualité d'un document ne se mesure certes pas au nombre de pages mais à la qualité des propositions, à la concrétude de celles-ci, à leur analyse budgétaire et à leur définition précise. Outre les éléments langagiers cités par Monsieur Dermine – « évaluer », « analyser la possibilité », « analyser la volonté »... qui ne sont en rien des termes précis – nous constatons aussi qu'aucun travail budgétaire n'a été réalisé à ce stade. Cela nous met nous, opposition, que nous voulons constructive, dans une situation complexe parce que nous devons nous positionner sur un texte sans savoir comment il sera traduit de manière concrète au niveau budgétaire, sans pouvoir définir les moyens qui seront mis derrière chacun des mots. Quand on dit « faire ceci ou faire cela », on aimerait savoir si c'est plus « faire ceci » et moins « faire cela » ou l'inverse. Je trouve que c'est priver le débat démocratique de sa substance mais aussi priver les citoyens d'une connaissance fine du projet qui sera porté par une majorité. Je trouve à cet égard que c'est une occasion manquée. Ensuite, une déclaration de politique générale, pour pouvoir être audible, comprise et pouvoir proposer des choses nécessaires, doit s'appuyer sur un constat, et ce constat aujourd'hui si on doit le résumer à la formule « Watermael-Boitsfort, une commune où il fait bon vivre », pour ma part, je trouve cela un peu court. Cela n'est pas vrai pour certains citoyens, comme nous avons pu le constater durant cette campagne électorale, qui se sentent à la fois exclus socialement, culturellement et économiquement

d'un ensemble de vies, à la fois dans leur quartier mais aussi de vies plus générales au sein de la commune.

Notez que nous partageons vos ambitions : qui ne voudrait pas partager la volonté de répondre aux enjeux environnementaux, sociaux et économiques par des solutions durables, créatives et innovantes reposant sur une gestion saine et transparente ? Personne !

Je peux à ce titre remercier la majorité d'avoir mis cela comme ambition générale. Mais ces phrases en tant que telles n'impliquent aucune priorisation particulière et politique ni même aucune lecture précise de ce qui sera fait. Je trouve que cela coupe le débat politique et démocratique au sein de ce conseil et nous le regrettons.

Je ne passerai pas en revue chacun des chapitres, comme cela a été fait, mes collègues reviendront plus tard dans des questions plus précises. Je tiens à garder ici des remarques plutôt générales. Mais quand même, je veux pointer ici quelques éléments qui me semblent importants. Vous avez choisi, de commencer par un chapitre sur la participation. C'est une belle idée parce qu'il y a énormément d'attentes sur le sujet, car nous vivons aujourd'hui une crise de remise en question de la légitimité démocratique. Néanmoins, à la lecture de ce document je ne vois pas de solution structurelle. On veut proposer des budgets participatifs. Nous en sommes heureux car c'était également dans notre programme. Mais enfin, ça ne se limite pas à cela faire de la participation. Un peu plus loin, on indique que « des soirées d'information et participation seront organisées sur des thématiques transversales qui impliquent les habitants ». On en déduit que ce sera un peu plus que ce qui existe aujourd'hui, puisqu'on parle de mesure et qu'on a ajouté le mot participation. Mais quelle est la valeur systémique de cette proposition ? Quel rythme ? quels quartiers ? quelles thématiques ? qui les choisit ? Et pourquoi ne pas avoir retenu des propositions de créer des organes plus structurels de participation citoyenne ? Je trouve que c'est une occasion manquée. Je regrette aussi, entre autres choses, que la majorité ne partage pas notre volonté de rendre publics les ordres du jour et les PV du Collège. Au niveau des finances, la déclaration indique : « réévaluer les taxes perçues en termes d'équité et d'efficacité ». Personnellement, je ne suis pas sûr que nous ayons tous la même conception de l'équité et je ne vois pas par ailleurs en quoi une taxe est efficace. Efficace pour quoi ? Pour qui ? Dans quel cadre structurel ? Cette phrase traduit à elle seule l'ambiguïté de ce texte qui ne permet pas de savoir réellement ce qui est proposé.

Je ne voudrais pas rester uniquement sur des critiques négatives, dans l'ensemble de ce document nous nous retrouvons sur les ambitions, sur les volontés environnementales et de cohésion sociale. Mais nous regrettons le manque de précision. Le premier point en matière de cohésion sociale est de « promouvoir l'égalité des chances et lutter contre les discriminations » : c'est un bel objectif auquel nous souscrivons et nous serons un partenaire de la majorité pour développer cela. Mais il nous semble que dans une déclaration de politique générale, il ne suffit pas d'amener des poncifs mais de proposer ce qui va être mis en œuvre. La cohésion sociale, la lutte contre les logements inoccupés, tous des sujets importants, mais que nous ne parvenons pas à comprendre de quelles manières ils seront traités. Il y a aussi des sujets qui sont complètement absents dans cette déclaration, nous y reviendrons, mais surtout nous sommes dans l'impossibilité de lire le sens des priorités qui seront proposées. Enfin, il semble que la majorité ait du mal à concevoir que le public a la capacité de prendre des initiatives : dans le document, on lit « soutenir », « encourager », « favoriser », « promouvoir » des initiatives. Mais pourquoi pas plutôt « proposer », « impulser », « agrandir une volonté », « augmenter » la capacité d'une proposition qui viendrait de n'importe quelle ASBL plutôt que de simplement la « soutenir ». On doit pouvoir être plus concret que simplement soutenir des initiatives privées, on doit pouvoir être un moteur d'initiatives publiques. Nous ne retrouvons pas dans cette DPG cette réalité. Rien non plus concernant d'éventuelles réorganisations d'ASBL communales, entendue de-ci de-là par des bruits de couloir. Pourtant ce point nous semble important. Nous ne voudrions pas, en tant qu'opposition, être mis devant le fait accompli au moment de décider dans les conseils d'administration des dites ASBL ou via une note devant le conseil communal. Voilà ce que nous voulions dire ici. Nous voulons enfin remercier la majorité, car c'est cela aussi une opposition constructive, pour un ensemble d'ambitions et de volontés que nous partageons, mais pour lesquels

nous attendons avec une certaine avidité de voir comment elles seront réalisées. »

Alain Wiard : « Le groupe Générations Humanistes a analysé la déclaration de politique générale de la majorité et trouve cette déclaration intéressante et apprécie que certains points de son programme y soient repris. Générations Humanistes est un groupe citoyen, progressiste, qui soutiendra en cours de législature, les points de la déclaration qui sont en accord avec son programme. Cependant il regrette le manque d'ambition de la majorité par rapport aux deux programmes des partis qui la composent et aux objectifs qu'ils avaient annoncés. Nous regrettons également à quel point cette déclaration est vague et succincte, il ne s'agit pas en notre sens d'une déclaration mais d'une note de bonnes intentions. Passons rapidement les thèmes en revue :

Information, participation, transparence et gouvernance : Générations Humanistes salue les efforts réalisés et les propositions présentées dans ce document en matière de budget participatif, d'information aux citoyens via les conseils communaux filmés, ainsi qu'une certaine simplification administrative. Nous déplorons toutefois que la majorité ne mentionne pas les objectifs qui étaient repris dans les programmes des deux partis qui la composent, comme l'organisation de moments avant le Conseil communal avec les citoyens pour écouter leurs propositions, ou la mise en place de commissions composées d'élus et de citoyens pour créer des lieux de dialogue. Il semble que les ambitions aient été revues drastiquement à la baisse. De plus, rien n'est écrit dans la déclaration concernant la communication intempestive des élus sur les réseaux sociaux, qui semblent utiliser beaucoup de ressources pour faire leur propagande. Je pense à des photos d'élus avec des employés communaux pour faire leur propre publicité, je pense aussi à des photos du Bourgmestre sur Facebook avec des mineurs sans le consentement des parents. La majorité prévoit-elle des lignes de conduite pour préserver le bien-être des habitants sur les réseaux sociaux et empêcher les publications, selfies et publicités permanentes des élus ?

Finances : la majorité annonce qu'un quart de dette de la commune a été réduite en 6 ans, ce qui est vrai. Elle prévoit une gestion saine et rigoureuse tout en faisant un tas de promesses. Nous sommes actuellement incapables de vérifier ce qu'il en est, puisque nous attendons le plan budgétaire triennal pour voir quels sont les projets prévus à bref délai, à court terme ou à moyen terme, avec les moyens financiers qui permettront à ces projets de se réaliser.

Vie économique, cohésion sociale, CPAS, seniors et jeunesse : nous constatons que beaucoup de bonnes idées sont mises en avant mais nous regrettons que la majorité ne s'engage pas sur la réalisation de projets concrets dans un délai déterminé. En ce qui concerne la jeunesse, Générations Humanistes porte une attention particulière aux jeunes de la commune, la moitié de notre liste était composée de jeunes de moins de 35 ans. Même si la commune a déjà perdu une partie des jeunes en raison du prix des loyers, de la chute du commerce, des activités culturelles élitistes et de l'impossibilité pour la majorité de rendre le lieu attractif, il semble que la déclaration de politique actuelle ignore complètement les 18-40 ans. La majorité semble se résoudre à constater le vieillissement de la population, elle ne démontre aucun dynamisme pour éviter que Watermael-Boitsfort devienne à terme une commune dortoir. Qu'en est-il du skate parc, de la maison des jeunes, de la place Keym, des crèches, des commerces ? Peut-être est-il vraiment temps d'être ambitieux pour garder des jeunes et des familles dans la commune. Nous regrettons vivement que la majorité n'entende pas organiser au cours de la législature un conseil consultatif des jeunes, qui pourrait permettre à ces jeunes de dire aux conseillers communaux quels sont leurs priorités et ce qu'ils souhaitent.

Logement : votre déclaration est un « copier/coller » de ce que nous avons dans la déclaration de la dernière législature. Néanmoins, qu'allez-vous faire concrètement pour créer à Watermael-Boitsfort des logements accessibles aux jeunes ou aux classes moyennes ?

Environnement et Espaces verts, Propreté, Energie et Mobilité : de toute évidence la majorité a bossé sur le sujet et nous serons contents de soutenir vos propositions et de faire en sorte qu'elles puissent se réaliser. Il est cependant dommage qu'aucun effort supplémentaire ne soit envisagé en matière de propreté publique pour lutter contre les incivilités. Certes vous vous engagez à faire mieux, mais sans

définir les moyens financiers qui devront ou pourront être dégagés.

Les travaux publics et l'urbanisme nous laissent sur notre faim. La majorité prévoit de rénover la place Keym, ses revêtements... etc, sans donner aucune date, aucune indication, aucune précision. Nous savons que cela fait des années que le projet a été lancé, modifié, accepté et rien ne se passe. Nous demandons que la majorité fasse très rapidement quelque chose pour la place Keym, pour ses commerces et ses habitants. Sans oublier que d'autres rues, trottoirs et équipements de la commune ont également besoin d'une urgente réfection.

Culture, patrimoine et solidarité internationale : la majorité se vante de notre culture et de son patrimoine et c'est vrai, nous avons de la chance, toutefois vous ne prenez pas en compte que seulement une minorité de nos habitants ont accès à cette culture. Vous proposez d'encourager des associations à mener des actions hors les murs, mais c'est au pouvoir communal d'aller à la rencontre des habitants. A quand une culture pour tous ? A quand des événements pour l'ensemble de la population, les jeunes et les enfants, les jeunes parents, les personnes à revenus limités ? Votre politique culturelle telle que définie dans la déclaration de politique générale nous paraît élitiste et nous voudrions que vous rendiez la culture accessible à toutes et à tous. Les jeunes entre autres demandent autre chose : sans action concrète de la commune, nous risquons de voir cette jeunesse déguerpir pour toujours.

De façon générale, le groupe Générations Humanistes soutiendra de tout cœur les actions positives menées par la majorité et tentera d'en faciliter la mise en place. Nous déplorons toutefois que l'on ne puisse lire dans la déclaration que des termes comme soutenir, poursuivre ou étudier, sans aucune promesse forte qui montrerait une véritable ambition comme vous le dites. Je terminerai par un dernier reproche : dans votre déclaration nous ne retrouvons aucune mesure pour les personnes à mobilité réduite, sauf en matière de logement où la majorité annonce qu'elle va favoriser la création de logements accessibles aux PMR. Il est dommage que vous n'envisagiez pas un conseil consultatif des PMR. Nous aurons certainement l'occasion d'en reparler en cours de législature ».

Jos Bertrand souhaite mettre l'accent sur 4 points: la participation, les seniors, la prévention et le bilinguisme.

Concernant la participation, il demande pourquoi on ne tire pas de leçon des échecs survenus lors des processus participatifs des années précédentes, comme la place Keym, le quartier des Archiducs ou l'église Saint-Hubert ? Selon lui, les réunions de participation réunissent toujours les mêmes personnes et pas assez les nouveaux habitants. Il faudrait davantage mettre l'accent sur la participation des nouveaux habitants dans les processus participatifs. Aussi l'écoute de la part des autorités n'est trop souvent qu'apparence, il ne suffit pas d'écouter les habitants mais il faut aussi prendre en compte leurs intérêts.

Concernant les seniors, la déclaration de politique générale d'il y a 6 ans lui semblait beaucoup plus détaillée. Pour cette législature il ne constate qu'une intention, outre les travaux d'aménagement à la maison de repos : celle de faire un centre de jour pour des personnes au-delà de 65 ans. Sur Bruxelles, un des grands problèmes est d'avoir des logements adaptés aux personnes âgées. Plus que dans les autres régions, la population vieillissante se tourne vers des maisons de repos, faute d'alternatives, alors qu'elles ne sont pas toujours dépendantes. A Boitsfort nous avons du logement adapté à Heiligenborre. Pourquoi ne pas proposer d'offrir aux locataires de Heiligenborre des services destinés aux seniors ? On pourrait aussi proposer des flats services communaux, comme c'est prévu dans notre programme. Vous indiquez vouloir prendre en compte les besoins des personnes âgées dans la conception des espaces publics. Quelle méthodologie allez-vous utiliser ? L'organisation mondiale de la santé a tout un matériel à ce sujet, allez-vous utiliser cela ? Vous prévoyez de stimuler les guichets électroniques : il faut alors se demander comment les personnes âgées ont accès à ces services ? Il ne faut pas seulement les former à leur utilisation, il faut aussi être disponible afin de pouvoir les guider. Il faudrait également prévoir un plan communal pour la prévention des chutes en mettant en réseau les mutualités, la maison de l'emploi et la commune pour proposer aux personnes de 70 ans et plus la visite d'une personne à leur domicile afin déterminer les dangers potentiels dans leur habitation.

Concernant la prévention, le CPAS va travailler en collaboration avec le service des gardiens de la paix pour mener une politique globale d'intégration pour les nouveaux arrivants à Watermael-Boitsfort, et cela principalement par le biais des maisons de quartiers. Mais ce que je ne vois pas dans votre déclaration, c'est quel est le rôle du service de prévention ? Il n'est nulle part cité. Va-t-il rester dans une asbl ? Et comment 3 gardiens de la paix vont pouvoir répondre aux besoins de prévention de toute la commune ? Pour la cohésion sociale, il faut mettre en avant l'importance des petits commerces. Il y a 6 ans, l'accent était mis sur des quartiers commerçants tels que le Dries ou Archiducs ; plus rien n'est repris à ce sujet dans la déclaration, à part le marché Archiducs.

Pour terminer, je voudrais en venir au bilinguisme dans la commune. La déclaration fait référence au bilinguisme dans les écoles et au niveau du sport. Mais il y a encore beaucoup d'efforts à faire, notamment au niveau du personnel et de l'accueil à la piscine. Y a-t-il des intentions de la part de la majorité pour renforcer le bilinguisme du personnel communal ? Et quelles suites envisagez-vous de donner aux propositions du conseil local de la culture ? Pour finir, pourrait-on être un peu plus créatif avec les jumelages ? Il y a d'autres opportunités que Chantilly et je suis disposé à participer à toute initiative pour faire de Watermael-Boitsfort une commune ouverte vers les autres ».

Florence Lepoivre : « Je voudrais mettre en lumière quelques lacunes. Concernant l'emploi, rien n'est repris hormis quelques éléments sur l'article 60. Vous dites également que vous allez maintenir un nombre d'emplois suffisant pour maintenir le bon fonctionnement de l'administration et autres organismes para-communaux, mais cela est assez flou et subjectif. Sur la lutte contre la précarité, je ne vois rien non plus. Vous mentionnez une structure d'accueil pour les sans-abris mais vous n'en êtes pas à la concrétisation du projet, comme le laisse entendre la formulation que vous avez employée dans cette déclaration. On pourrait pourtant envisager un projet *housing-first* ou penser à donner la gratuité sur certains types de documents administratifs à des personnes plus précarisées ; on pourrait également penser à offrir des services d'hygiène, telles que des douches, à ces mêmes personnes, lutter contre les loyers abusifs et prévoir une série d'informations concernant les grilles des loyers qui ont été mises en place au niveau régional. Bref, de très nombreuses propositions auraient pu être faites sur le sujet. Rien n'est mentionné sur le droit des femmes, pourquoi pas instaurer un *gender budgeting* ? Concernant le personnel communal, comme un peu partout dans le document, on reste sur des choses très vagues : soutenir l'efficacité des services, renforcer le bien-être au travail, stimuler la formation, offrir des perspectives d'évolution, favoriser la cohésion des équipes, faire évoluer les pratiques de management... Je ne peux évidemment pas être contre cela, mais cela demande un peu de concrétisation. Par ailleurs, je voudrais attirer votre attention sur le fait que beaucoup de demandes ont été formulées par le syndicat, entre autres au sujet de la statutarisation. Sur 296 équivalents temps-plein, on a seulement 103 statutaires dans la commune, cela me paraît peu. Aurons-nous une politique de statutarisation plus conséquente ? Qu'en est-il du développement du télétravail ? Qu'en est-il d'une réduction collective du temps de travail et de la mise en place d'un projet pilote sur ce point ? Je pense qu'à ce niveau-là aussi on passe à côté d'une série de possibilités et je le déplore ».

David Leisterh : « Une déclaration de politique générale n'a pas pour vocation d'entrer dans tous les détails. Notre ambition dépasse la politique car elle veut avant tout co-construire les projets avec les citoyens. Il y a une volonté de participation à travers toute la DPG. Le PPAS du quartier Archiduc en est le premier exemple. Ce quartier en grande transformation s'apprête à accueillir de nouveaux habitants (logements moyens construits sur Archiducs Sud et logements sociaux pour 44 familles au bâtiment Hector Denis) et également une nouvelle crèche. C'est un challenge pour la commune en termes d'accueil des nouveaux habitants et d'accompagnement social.

Les besoins du CPAS sont grandissants, que ce soit en terme d'aide sociale, de vision à long terme pour le développement des personnes âgées (1/5^{ème} de la population), par exemple, par l'extension de la maison de repos, ou de prolongation des possibilités d'accueil (continuer les initiatives de la précédente législature).

La gestion de la cité doit se faire via une gestion saine du budget et des finances pour activer au mieux

les bonis (en tenant compte des restrictions que la tutelle nous impose), par la diminution de la fiscalité par exemple, en faisant face aux épées de Damoclès comme Axa et ses bâtiments en rénovation, mais aussi par le partage des moyens tels que mettre en place des classes d'immersion, rénover les infrastructures du Parc sportif, aider au développement de lieux de rencontre : marché du Logis Floréal pour la cohésion sociale, la place Wiener avec ses apéros boitsfortois, la place Keym et son projet de rénovation, y redynamiser le marché, finaliser l'analyse du bail emphytéotique qui n'est pas simple. Il nous faut également maintenir voire développer le service des gardiens de la paix, émettre la possibilité d'installer des caméras si les problèmes persistent, etc.

Watermael-Boitsfort, commune verte, doit être un exemple de transition écologique et énergétique : à travers de nombreux exemples tels que la persévérance de nos ressources, garantir la rénovation de bâtiments les moins énergivores possibles... Et en termes de mobilité, nous avons le plan STIB et de grandes ambitions en concertation avec les citoyens.

La Déclaration de la Politique Générale donne de l'éclat et de la couleur aux ambitions du Collège pour ces 6 prochaines années et pose les bases de l'avenir de la commune à l'horizon... pourquoi pas 2030 ? »

Tristan Roberti : « Je voudrais, sur la forme, remercier le Collège d'avoir transmis dans les temps cette note et de l'avoir rendue publique, ce qui n'a pas été le cas dans toutes les communes. Ici, les conseillers communaux ont vraiment pu faire un travail de préparation de leurs interventions. Sur la forme aussi, chacun peut en faire sa lecture. Sans entrer dans une réponse à ce qui a été dit, je vois pour ma part des termes dans la déclaration de politique générale tels que « mettre en place », « mettre sur pied », « mener des actions », « élaborer », etc. Et donc je ne vois pas que des termes vagues et imprécis. C'est vrai, il y a beaucoup de « promouvoir », de « soutenir » ... dans la déclaration. Pourquoi ? Parce que c'est aussi le rôle d'une commune de s'appuyer sur les ressources de son territoire, sur les ressources citoyennes pour mener des projets, et donc c'est très important que des termes comme ceux-là soient aussi repris.

Comme je l'ai dit le 4 décembre dernier au nom du groupe Ecolo-Groen, il y a trois axes qui vont mener l'action de nos élus. L'axe environnement, l'axe solidarité et l'axe transparence et bonne gouvernance. Je ne vais pour tout citer en détails, on a parlé pour l'environnement de biodiversité et de nature, de prudence en terme d'ondes électro-magnétiques, d'économies d'énergie... En matière de solidarité on a parlé du soutien au CPAS et c'est très important pour le groupe Ecolo-Groen. On a également parlé de l'intégration des nouveaux habitants et on sait que c'est un défi dans notre commune. En matière de transparence et d'éthique, plusieurs projets très concrets ont été proposés comme les budgets participatifs, comme les conseils communaux filmés, comme le guichet électronique, donc il s'agit là de toute une série de choses nouvelles proposées. Les trois axes sont donc très bien représentés dans le document qui nous a été présenté ce soir et nous nous y retrouvons très clairement.

En conclusion, je souhaite aux membres du Collège, garants de la mise en œuvre de ce plan, ainsi qu'au Président du CPAS, de trouver de l'intérêt dans la mise en œuvre de toutes ces actions, d'y trouver de la satisfaction et même du plaisir pendant les 6 prochaines années. »

Olivier Deleuze : « Merci beaucoup pour vos interventions, vos remarques et vos questions. Le Collège c'est une équipe et donc c'est cette équipe qui a rédigé cette déclaration de politique générale et qui l'a lue ce soir. Nous concevons la gestion de la commune comme une gestion ensemble car nous considérons la commune comme une communauté de gens qui vivent ensemble et pour nous cet aspect ensemble, cet aspect inclusif est fondamental dans notre projet. Cette équipe n'a pas simplement fait une déclaration de politique générale, elle a aussi approuvé un budget, un projet de budget. Et bien entendu nous avons élaboré ce budget et cette déclaration de politique générale en parallèle sinon cela n'aurait aucun sens. Mais les processus sont différents d'une part et d'autre part. Nous escomptons que ce budget puisse vous être présenté au Conseil de mars, à l'issue du dialogue que nous avons entamé avec la Région.

La gestion d'une commune, au fond, couvre trois grands domaines. D'abord ce qui relève de la pure gestion : délivrer les cartes d'identité, prendre note des changements d'adresse, veiller à la sécurité, les trottoirs... etc, tout en s'assurant que les finances soient gérées de manière responsable. J'évoque cet aspect « gestion » en premier lieu, car pour un très grand nombre d'habitants les relations avec la commune se limitent à cela. Pour que cette institution soit crédible, il est essentiel d'assurer une gestion neutre et aussi efficace que possible.

Le deuxième aspect de la gestion communale, c'est de faire vivre ensemble des gens extrêmement différents qui ont choisi de vivre dans cette commune enviée. Nous savons que nous vivons dans une commune enviée et c'est aussi le résultat du vivre ensemble ; le vivre ensemble c'est les marchés, les brocantes, le sport, l'enseignement, les maisons de quartiers et la maison des jeunes, le CPAS... Ce sont tous ces lieux qui permettent à ces gens extrêmement différents de se rencontrer et se sentir bien dans la commune. Pour rappel nous sommes la 4^e commune de Bruxelles en terme de diversité des revenus après Uccle, Woluwe-Saint-Pierre et Ixelles. Je sais que le terme village porte à sourire, il ne s'agit pas d'un village gaulois entouré d'epalissades mais c'est simplement un endroit où l'on essaie de faire en sorte que les gens se connaissent, un village en ville. Nous avons nos responsabilités urbaines et les assumons. C'est aussi par la transparence que tous ces gens ont l'impression de faire partie d'un même groupe. On n'a pas tous les mêmes origines culturelles ni les mêmes privilèges sociaux ou économiques, c'est clair, mais notre objectif c'est que tout le monde s'y sente bien, sans naïveté et avec beaucoup d'efforts en ce qui nous concerne.

Le troisième aspect, c'est que nous devons nous inscrire dans une responsabilité planétaire globale. Personne n'a d'influence sur l'avenir de la planète mais chacun peut choisir d'être un acteur ou un spectateur. A Watermael-Boitsfort, nous avons choisi d'être des acteurs de cette responsabilité en faisant attention aux énergies, aux utilisations de pesticides, nous avons choisi de multiplier les zones 30 pour la sécurité mais aussi pour la pollution et pour le bruit. Nous avons aussi choisi d'être une commune en transition écologique et cela représente notre responsabilité globale comme acteur sur 5km² de cette planète, car les 7 autres km² ne nous appartiennent pas. Et c'est de manière enthousiaste, avec beaucoup de plaisir que cette nouvelle équipe va entamer 6 ans de mandat. Elle ne se présente pas devant vous avec un mode d'emploi de 1000 pages mais avec un document qui trace son horizon, sa vision et nous espérons que cette vision soit positive et inclusive. »

Alexandre Dermine et Martin Casier justifient leur absence par le manque de clarté sur les priorités qui seront données lors de la mise en place par la majorité. Il s'agit d'un catalogue d'intentions sans aucune précision chiffrée. Regrettant ce manque de transparence, ils ne peuvent que s'abstenir. De burgemeester en wethouders lezen de Algemene beleidsverklaring (bijlage).

Alexandre Dermine:

"DéFI heeft nota genomen van de algemene beleidsverklaring waarin het meerderheidsprogramma voor de komende 6 jaar wordt gepresenteerd. We zijn verbaasd om deze uitspraak te ontdekken die op zijn minst licht is, waarschijnlijk te licht om de ambitie weer te geven die de meerderheid in de eerste regels van de tekst wil overbrengen.

Ten eerste, maatregelen zoals immersie of het Archiducs Sud project waren al aanwezig in de beleidsverklaring van 2006. Laten we alleen maar hopen dat ze niet meer in het dienstjaar 2024 zullen zijn. Bovendien lijken sommige hoofdstukken onvolledig en zelfs ontbrekend om alle problemen die zich in Watermaal-Bosvoorde hebben voorgedaan volledig te begrijpen. We denken in het bijzonder aan de hoofdstukken met betrekking tot veiligheid, werkgelegenheid, dierenwelzijn, huisvesting of ouderen, onderwerpen die slechts drie maatregelen tellen, ook al vertegenwoordigt dit 1/5 van de bevolking, zoals u zelf in uw verklaring schrijft. Veel van de voorgestelde maatregelen zijn voor ons onduidelijk: "haalbaarheidsstudie", "kansanalyse" of "mogelijkhedenanalyse"..... Deze woordenschat maakt het niet mogelijk om de wil van de meerderheid over de onderwerpen in kwestie duidelijk te onderscheiden. Is dit te wijten aan de grote politieke kloof tussen de partners die de

meerderheid vormen? De toekomst zal het ons vertellen. Wat de prioriteiten betreft, voorziet artikel 242bis van de NGW een oriëntatienota voor drie jaar net als een begrotingsplan in de vorm van ramingen en vooruitzichten, een beoordeling van prioriteiten en maatregelen. Zonder dit tweede instrument is het moeilijk om uw voorstellen en catalogus door te nemen en is het onmogelijk om uw werkelijke prioriteiten voor de komende zes jaar te onderscheiden. Wij maken daarom van de gelegenheid gebruik om u te vragen wanneer de begroting en het beheersplan in de gemeenteraad worden besproken.

Dan kom ik nu op het document dat u presenteert. Het verheugt ons dat er verschillende initiatieven worden ondersteund en verdedigd door Défi. Als iets goed is, moet je het kunnen zeggen. Laten we de situatie hoofdstuk per hoofdstuk bekijken.

Bestuur, transparantie, informatie: we zijn verheugd over de opkomst van het participatieve budget en de rechtstreekse uitzending van de gemeenteraden. We zullen er echter op letten dat we de modaliteiten kennen die deze participatieve budgetten zullen definiëren en we zullen dit in het komende begrotingsjaar zien. Aan de andere kant zijn we erg teleurgesteld om te zien dat er niets is over het tijdschrift 1170, dat niettemin een belangrijk communicatiemiddel van de gemeente is. Niets over de online publicatie van de budgetten van de gemeente en niets over de informatie aan het publiek tijdens grote evenementen of werken zoals het Keymplein, in het bijzonder het feit dat dit soort informatie 's avonds wordt verspreid en niet overdag was één van de redenen voor het fiasco van het project Keymplein. Wat de financiële kant betreft, begrijpen we nog steeds niet waarom de meerderheid nog steeds overheidsgeld op de boeken zet. Deze fondsen worden gefinancierd door middel van belastingen: één van de scenario's zou zijn om het erfgoed van de gemeente te vergroten, zodat deze op een verstandige manier kan worden gewaardeerd en gebruikt voor andere projecten en beleid. Bovendien vinden we niets over Be Home en niets over een mogelijk meerjarenplan, behalve voor sportvoorzieningen.

Economie: wij verwelkomen het vitalisatieproject om de vereniging voor handelsbevordering van Watermaal-Bosvoorde nieuw leven in te blazen, omdat het instrument niet erg effectief en niet bevorderlijk was voor dialogen met handelaars. We zullen aandacht besteden aan dit soort missies. Op de erfpacht in Keymplein zijn we verbaasd over de afwijkende versies die er bestaan tussen deze tekst en diverse persberichten die deze week hebben plaatsgevonden. Ik kan u vertellen dat veel winkeliers hun flessen champagne terug in de koelkast hebben gezet wanneer ze de pers lezen. Ook niets over het beheer van commerciële cellen..... Een lokaal economisch loket of op zijn minst een samenwerking met regionale overheden en in het bijzonder Hub. In de titel, hebt u het over Europese betrekkingen, ik zie geen woord in de tekst die daarover spreekt. Er is ook niets over werkgelegenheid, behalve misschien de artikelen 60, die in andere hoofdstukken staan.

OCMW's en sociale cohesie: we zijn blij met het initiatief inzake het daklozencentrum en de mogelijkheid om gelijke kansen te bevorderen, maar we wachten op concrete manieren om deze projecten uit te voeren.

We feliciteren ook de meerderheid voor het EPN-project, we zullen de meerderheid in dit project steunen omdat het helpt om de digitale kloof te dichten. Aan de andere kant vragen we ons af of het de missie van een buurthuis is om te zorgen voor integratie. We vragen ons ook af welke middelen voor deze missie beschikbaar worden gesteld. Het is triest om geen "kangoeroewoningen" te zien, die de samenhang tussen de generaties mogelijk maken. Voor senioren, zoals we al eerder hebben gezegd, is dit een punt dat ons zeer beperkt lijkt: 3 maatregelen om 1/5de van de bevolking van Bosvoorde te behandelen. U heeft het over concrete projecten om relaties op te bouwen, wat zijn dat? Een dagverblijf voor ouderen, maar we zijn nogal verbaasd dat we niets zien op Vivre Chez Soi, ook al is het een vzw, want het is een belangrijk project dat senioren in staat stelt om thuis te blijven. Vroege kinderjaren: het éénloketsysteem is heel goed nieuws, maar we hadden graag een stap verder willen gaan: waarom zouden we het netwerk van onthaalmoeders en halte-kinderopvang niet koppelen aan een netwerk van gemeentelijke kinderdagverblijven? Bovendien vinden we niets over de openingstijden van de kinderverblijven en in het bijzonder tijdens vakanties.

Onderwijs: het programma is vrij ambitieus, dat erkennen we. Dat is een goede zaak, want onze

toekomst hangt af van het onderwijs van onze kinderen. De group Défi zal echter nauwlettend toezien op het budget dat wordt uitgetrokken voor de uitvoering van de voorgestelde maatregelen. We hebben al een punt naar voren gebracht dat ons interessant lijkt: u vraagt om de studiebegeleiding te versterken, terwijl uw actie erop gericht is dit studieaanbod te verminderen en leerkrachten te vervangen door opvoedend hulp personeel. We willen graag weten welke concrete maatregelen u gaat nemen om te verhelpen wat u zelf in de vorige meerderheid hebt gecreëerd. Niets over het werk in La Futaie, laten we het niet hebben over de groene klassen of de sneeuwklassen, niets over het verband tussen jeugd en cultuur, noch over de samenwerking met de Brise, die toch veeleisend is. Een korte opmerking: is het mogelijk om opendagen van gemeentelijke scholen te plannen buiten de reguliere openingstijden, dat zou een pluspunt zijn.

Sport-Gezondheid-Vrije Tijd: we zijn verheugd over de maatregelen met betrekking tot het beleid van sociale integratie door sport en zijn benieuwd naar de concrete maatregelen die zullen worden genomen om dit te bereiken. In ieder geval zijn we teleurgesteld dat we niets zien over de herontwikkeling van de sportinfrastructuur in Le Floréal, de kwestie van de ontwikkeling van de sportagora in Les Tritomas en de ondersteuning van de preventieve geneeskunde op het gebied van gezondheid.

Veiligheid: Zoals we al zeiden, lijkt het probleem bijna onbestaande - geen ambitieus lichtplan, niets over verkeersveiligheid en niets over de toepassing van gemeentelijk administratieve sancties op jongeren of alternatieve juridische maatregelen.

Behuizing: het hoofdstuk is zeer mager. Een quota voor huisvesting met begeleiding voor het meest kwetsbare publiek: wat bedoelt u hiermee? Is het voor nieuwkomers, daklozen en hoeveel huizen gaat u bouwen in het project « Station Bosvoorde »? We zijn teleurgesteld dat we niets zien over het Ottervanger-project, dat een beetje moeite heeft om zijn muren te vullen. U neemt in uw plan geen oplossingen op voor de huisvesting van personen met een middelmatig inkomen. We weten dat de meest getroffen klasse de middenklasse is, het wordt moeilijk voor hen om een woning te vinden in Bosvoorde. Ook is hun toegang tot de huisvesting relatief beperkt in de teksten van de meerderheid. Groen - Milieu - Nethed: u hebt het over het handhaven van een laag niveau van blootstelling aan elektromagnetische golven, hoe bent u van plan om maatregelen te nemen om dit te verhelpen? Schoonheidsacties, zeer goed. Waarom niet zoeken naar samenwerkingen met scholen. We realiseren dat schoolomgevingen ernstig worden getroffen. Dit is een aandachtspunt dat u in gedachten moet hebben.

We vinden niets over Tournay Park, het bloeiende beleid in de gemeente, geliefd bij de vorige meerderheden, is blijkbaar verdwenen. Nieuw straatveegprogramma, niets. Bestrijding van geluidsoverlast o.a. vliegtuiglawaai, niets.

Energie: vrij ambitieus en nauwkeurig programma op het gebied van preventie en monitoring. We zien echter geen concrete maatregelen om de energierekening van openbare gebouwen door middel van isolatie te verlagen.

Mobiliteit: hoofdstuk dat op het eerste punt vrij leeg is, het is jammer om de mijlpalen van het gemeentelijk mobiliteitsplan dat u ons verkoopt niet te vinden. Zo vinden we niets over de mobiliteit van PBM's, gemotoriseerde tweewielers, het creëren van gevaarlijke BEV's, een mogelijke bonus voor elektrische fietsen net als de beveiliging van voetgangersoversteekplaatsen.

Openbare werken: moet het mislukken van de raadpleging over Place Keym tijdens de vorige meerderheid leiden tot een goedkope renovatie? En we vinden niets over de plannen van de stoepen en wegen behalve voor de Logis en Floréal. We hadden ook graag een plan gezien voor een betere ondersteuning van de werf om het scenario dat we op de Bien-Faire speelplaats hebben meegemaakt te vermijden.

Cultuur en Erfgoed: het is een interessant programma, vooral het werk met actoren in het veld en in het bijzonder met het Espace Mémoire, maar we vinden geen concrete maatregelen om cultuur toegankelijker te maken en we zijn verbaasd dat we niets meer zien over het Bloemenfeest. Uiteindelijk, al zijn we blij dat we sommige van de maatregelen die Défi tijdens de campagne heeft voorgesteld hebben kunnen toepassen, blijven we op onze honger, maar de verklaring van

gemeentelijk beleid is niet alleen een wettelijke verplichting voor de meerderheid, het is vooral een referentiedocument dat het mogelijk maakt om de bevolking te informeren over het meerderheidsproject en er vervolgens aan het einde van de legislatuur de balans van op te maken » .

Martin Casier:

"De algemene beleidsverklaring is een belangrijk moment, want de meerderheid bestaande uit een coalitie, vertaalt, analyseert en stelt haar burgers een project voor, een compromis van de verschillende tendensen waaruit ze bestaat. Maar wil deze algemene beleidsverklaring zowel door de burgers begrepen worden als een gezond en effectief democratisch moment in een gemeenteraad, dan moet ze voldoende nauwkeurig zijn om door de leden van de oppositie begrepen en geanalyseerd te worden. Ik denk dat mijn collega van DÉFI het gevoel dat we hadden toen we dit document lazen, heel goed tot uitdrukking heeft gebracht. Drie maanden voor negen pagina's. De kwaliteit van een document wordt zeker niet afgemeten aan het aantal bladzijden, maar aan de kwaliteit van de voorstellen, hun concreetheid, hun budgettaire analyse en hun precieze definitie. Naast de door de heer Dermine genoemde taalelementen : - "evalueren", "de mogelijkheid analyseren", "de wil analyseren"... die op geen enkele wijze nauwkeurig zijn. We stellen ook vast dat er in dit stadium nog geen begrotingswerk is verricht. Dit brengt ons, de oppositie, die constructief willen zijn, in een complexe situatie, omdat wij ons in een tekst moeten positioneren zonder te weten hoe deze in concrete begrotingstermen zal worden vertaald, zonder dat wij in staat zijn om de middelen te definiëren die achter elk van de woorden zullen worden gezet. Als we zeggen "doe dit of doe dat", willen we graag weten of het meer "doe dit" is en minder "doe dat" of andersom. Ik ben van mening dat dit de inhoud van het democratisch debat ontnemt, maar bovendien worden de burgers beroofd van een gedetailleerde kennis van het project dat door een meerderheid zal worden gedragen. In dit opzicht vind ik het een gemiste kans. Vervolgens moet een algemene beleidsverklaring om hoorbaar, begrijpbaar en noodzakelijke acties voor te stellen steunen op een vaststelling. Deze vaststelling mag zich samenvatten tot « Watermaal Bosvoorde een Gemeente waar men goed leeft » vind ik een beetje te kort. Vooral dat dit niet voor sommige burgers geldt, zoals we tijdens deze verkiezingscampagne hebben gezien, die zich sociaal, cultureel en economisch buitengesloten voelen.

Merk op dat wij uw ambities delen: wie wil niet de bereidheid delen om de uitdagingen op het gebied van milieu, maatschappij en economie aan te gaan met duurzame, creatieve en innovatieve oplossingen op basis van gezond en transparant management? Niemand, niemand!

Ik kan de meerderheid dan ook bedanken voor het feit dat zij dit als een algemene ambitie heeft geformuleerd. Maar deze zinnen als zodanig impliceren geen specifieke politieke prioriteit of zelfs geen precieze informatie van wat er zal worden gedaan. Ik vind dat dit het politieke en democratische debat in deze raad afsnijdt en wij betreuren dat.

Ik zal niet elk van de hoofdstukken doornemen, zoals is gedaan, maar mijn collega's zullen later terugkomen in meer specifieke vragen. Ik wil hier graag enkele nogal algemene opmerkingen houden. Desalniettemin wil ik hier enkele elementen naar voren brengen die mij belangrijk lijken. U heeft ervoor gekozen om te beginnen met een hoofdstuk over deelname. Dat is een goed idee, omdat er enorme verwachtingen op dit gebied leven, omdat we op dit moment een crisis doormaken waarin de democratische legitimiteit in twijfel wordt getrokken. Na het lezen van dit document zie ik echter geen structurele oplossing. Wij willen participatieve begrotingen voorstellen. We zijn hier blij mee, want het stond ook in ons programma. Maar uiteindelijk gaat het niet alleen om participatie. Iets verderop staat dat er "informatie- en participatieavonden zullen worden georganiseerd over transversale thema's waarbij de inwoners betrokken zijn". We concluderen dat het iets meer zal zijn dan wat er vandaag de dag bestaat, aangezien we het hebben over metingen en we het woord participatie hebben toegevoegd. Maar wat is de systeemwaarde van dit voorstel? Welk ritme, welke wijken, welke thema's, wie kiest ze? En waarom niet instemmen met voorstellen om meer structurele organen voor burgerparticipatie in het leven te roepen? Ik denk dat het een gemiste kans is. Ik betreur onder andere ook dat de meerderheid onze wens om de agenda's en notulen van het college openbaar te maken, niet deelt. Op financieel vlak wordt in de verklaring gesteld: "de geïnde belastingen opnieuw te beoordelen in termen

van billijkheid en efficiëntie". Persoonlijk ben ik er niet zeker van dat we allemaal dezelfde opvatting van billijkheid hebben en ik zie niet in hoe een belasting effectief kan zijn. Effectief voor wat? Voor wie? Binnen welk structureel kader? Alleen al deze zin weerspiegelt de dubbelzinnigheid van deze tekst, waardoor het onmogelijk is om echt te weten wat er wordt voorgesteld.

Ik wil niet alleen op negatieve kritiek blijven hameren, maar in dit hele document hebben we te maken met ambities, met wilskracht op het gebied van milieu en sociale cohesie, maar we betreuren het gebrek aan precisie. Het eerste punt op het gebied van de sociale samenhang is "bevordering van gelijke kansen en bestrijding van discriminatie": dit is een mooie doelstelling die wij onderschrijven en wij zullen een partner van de meerderheid zijn om deze te ontwikkelen. Maar het lijkt ons dat het in een algemene beleidsverklaring niet voldoende is om clichés aan te brengen, maar om voor te stellen wat er ten uitvoer zal worden gelegd. De sociale cohesie, de strijd tegen leegstaande woningen, allemaal belangrijke kwesties, maar we begrijpen niet hoe ze zullen worden behandeld. Er zijn ook onderwerpen die volledig ontbreken in deze verklaring, we komen hier later op terug, maar bovenal zijn we niet in staat om de betekenis van de voorgestelde prioriteiten te lezen. Ten slotte lijkt het voor de meerderheid moeilijk te begrijpen dat het publiek de capaciteit heeft om initiatieven te nemen: in het document staat "steun", "aanmoedigen", "vergemakkelijken", "bevorderen" en "promoten" van initiatieven. Maar waarom niet eerder "voorstellen", "stimuleren", "een wil uitbreiden", "de capaciteit van een voorstel van een vzw vergroten in plaats van het simpelweg "ondersteunen". We moeten concreter kunnen zijn dan alleen maar particuliere initiatieven te steunen, we moeten een drijvende kracht kunnen zijn achter publieke initiatieven. Deze realiteit vinden we niet terug in deze algemene beleidsverklaring. Ook is er niets over mogelijke reorganisaties van gemeentelijke vzw's, af en toe hoort men er wel iets over maar daar blijft het bij. Dit punt lijkt ons echter belangrijk. Als tegenstander willen we niet voor vastgestelde feiten komen te staan bij de besluitvorming gedurende de raden van bestuur van deze vzw's of via een nota aan de gemeenteraad. Dat is wat we hier bedoelen. Tot slot willen wij de meerderheid bedanken, want ook dit is een constructieve oppositie, voor een reeks ambities en wensen die wij delen, maar waarvoor wij reikhalzend uitzien naar de manier waarop ze zullen worden verwezenlijkt. »

Alain Wiard:

"De Humanistische Generaties Groep heeft de algemene beleidsverklaring van de meerderheid geanalyseerd en vindt het interessant en waardeert het feit dat enkele punten van haar programma zijn opgenomen. Humanistische Generaties is een progressieve burgergroep die de punten van de verklaring die in de loop van de legislatuur in overeenstemming zijn met haar programma zal ondersteunen. Hij betreurt echter het gebrek aan ambitie van de meerderheid met betrekking tot de twee programma's van de partijen die het hebben opgesteld en de doelstellingen die zij hadden aangekondigd. Wij betreuren ook hoe vaag en beknopt deze verklaring is, het is in onze zin geen verklaring, maar een aantekening van goede bedoelingen. Laten we de thema's snel herzien: Voorlichting, participatie, transparantie en bestuur: Humanistische Generaties zijn verheugd over de inspanningen en voorstellen die in dit document worden gepresenteerd met betrekking tot het participatieve budget, informatie aan de burgers via de gefilmde gemeenteraden en een zekere administratieve vereenvoudiging. Wij betreuren het echter dat de meerderheid geen melding maakt van de doelstellingen die zijn opgenomen in de programma's van de twee partijen die de meerderheid vormen, zoals het organiseren van momenten vóór een Gemeenteraad met de burgers om naar hun voorstellen te luisteren, of het oprichten van commissies bestaande uit gekozen vertegenwoordigers en burgers om plaatsen voor dialoog te creëren. Het lijkt erop dat de ambities drastisch zijn teruggeschoefd. Bovendien staat er niets in de verklaring over de voortijdige communicatie van verkozenen op sociale netwerken, die veel middelen lijken te gebruiken om hun propaganda te maken. Ik denk aan foto's van verkozenen met gemeentepersoneel om hun reclame te maken, ik denk ook aan foto's van de burgemeester op Facebook met minderjarigen zonder toestemming van de ouders. Voorziet de meerderheid richtlijnen om het welzijn van de bewoners van sociale netwerken te beschermen en permanente publicaties, selfies en reclame door verkozenen te voorkomen?

Financiën: de meerderheid kondigt aan dat een kwart van de schuld van de gemeente in 6 jaar tijd is verminderd, wat waar is. Het zorgt voor een goed en rigoureuus beheer, terwijl er veel beloften worden gedaan. Op dit moment kunnen we dit niet controleren, omdat we wachten op het driejarenbegrotingsplan om te zien welke projecten op de korte of middellange termijn zijn gepland, met de financiële middelen die nodig zijn om deze projecten uit te voeren.

Economisch leven, sociale cohesie, OCMW's, senioren en jongeren: we merken dat er veel goede ideeën naar voren worden gebracht, maar we betreuren het dat de meerderheid zich niet inzet voor de uitvoering van concrete projecten binnen een bepaald tijdsbestek. Wat de jeugd betreft, besteedt Humanistische Generaties bijzondere aandacht aan de jongeren van de gemeente, de helft van onze lijst was samengesteld uit jongeren onder de 35 jaar. Ook al heeft de gemeente al een deel van haar jongeren verloren als gevolg van de huurprijs, de daling van de handel, de elitaire culturele activiteiten en de onmogelijkheid voor de meerderheid om de plaats aantrekkelijk te maken, lijkt het erop dat de huidige beleidsverklaring de leeftijdsgroep van 18-40 jaar negeert. De meerderheid lijkt vastbesloten de vergrijzing van de bevolking op te merken, het toont geen dynamiek om te voorkomen dat Watermaal-Bosvoorde uiteindelijk een « slaapzaalgemeente » wordt. Hoe zit het met het skatepark, het jeugdhuis, het Keymplein, de kinderdagverblijven, de winkels? Misschien is het echt tijd om ambitieus te zijn zodat we jongeren en gezinnen in deze gemeente kunnen houden.

Wij betreuren het ten eerste dat de meerderheid niet van plan is om tijdens de zittingsperiode een jongerenadviesraad te organiseren, zodat deze jongeren de gemeenteraadsleden kunnen vertellen wat hun prioriteiten zijn en wat zij willen.

Huisvesting: uw verklaring is een "kopie/plakken" van wat we in de verklaring van de vorige zittingsperiode hadden. Maar wat gaat u concreet doen om in Watermaal-Bosvoorde een woning te creëren die toegankelijk is voor jongeren of de middenklasse?

Milieu en groene ruimten, netheid, energie en mobiliteit: de meerderheid heeft zich uiteraard met dit onderwerp beziggehouden en wij zullen uw voorstellen graag steunen en ervoor zorgen dat ze kunnen worden uitgevoerd. Het is echter jammer dat er op het gebied van de openbare netheid geen verdere inspanningen worden overwogen om onbeschaafdheid te bestrijden. Natuurlijk bent u vastbesloten om het beter te doen, maar zonder de financiële middelen te definiëren die beschikbaar zullen of kunnen gesteld worden.

Openbare werken en stedenbouw laten ons hongerig achter. De meerderheid is van plan om het Keymplein te hernieuwen, de bekledingen..... enz. Dit zonder enige datum, enige indicatie, enige precisie te geven. We weten dat het al jaren geleden is dat het project van start is gegaan, is aangepast en geaccepteerd en dat er niets aan de hand is. Wij vragen dat de meerderheid heel snel iets doet voor het Keymplein, zijn bedrijven en zijn inwoners. Om nog maar te zwijgen over het feit dat ook andere straten, stoepen en voorzieningen in de gemeente dringend moeten worden gerepareerd.

Cultuur, erfgoed en internationale solidariteit: de meerderheid is trots op onze cultuur en haar erfgoed en het is waar, we hebben geluk, maar u houdt er geen rekening mee dat slechts een minderheid van onze inwoners toegang heeft tot deze cultuur. U stelt voor om verenigingen aan te moedigen om buiten de muren actie te ondernemen, maar het is aan de gemeentelijke autoriteiten om de inwoners te ontmoeten. Wanneer zien we een cultuur voor iedereen? Wanneer zullen er evenementen zijn voor de hele bevolking, jongeren en kinderen, jonge ouders, mensen met een beperkt inkomen? Uw cultuurbeleid zoals gedefinieerd in de algemene beleidsverklaring lijkt ons elitair en wij willen graag dat u cultuur voor iedereen toegankelijk maakt. Vele jongeren vragen om iets anders: zonder concrete acties van de gemeente lopen we het risico dat we deze jongeren voorgoed zien vertrekken.

In het algemeen zal de groep Humanistische Generaties de positieve acties van de meerderheid van de bevolking zo goed mogelijk steunen en proberen de uitvoering ervan te vergemakkelijken. We betreuren het echter dat de verklaring alleen termen zoals steun, voortzetting of studie naar voor brengt. We ontbreken sterke beloften die blijf geven van echte ambitie, zoals u zegt. Tot slot nog een laatste punt van kritiek: in uw verklaring vinden we geen maatregelen voor mensen met beperkte mobiliteit, behalve op het gebied van huisvesting, waar de meerderheid aankondigt dat het de creatie van voor PBM's toegankelijke woningen zal bevorderen. Het is jammer dat u geen PBM's-adviesraad

in overweging neemt. We zullen in de loop van de legislatuur zeker de gelegenheid hebben om dit opnieuw te bespreken.

Jos Bertrand wil zich richten op 4 punten: participatie, senioren, preventie en tweetaligheid.

Wat de participatie betreft, vroeg hij waarom we niet leren van de mislukkingen van de participatieprocessen van de voorbije jaren, zoals het Keymplein, de Aartshertogenswijk of de Sint-Hubertuskerk? Deelnamebijeenkomsten brengen volgens hem altijd dezelfde mensen bij elkaar en niet genoeg nieuwe inwoners. Er moet meer nadruk worden gelegd op de deelname van nieuwe inwoners aan participatieprocessen. Ook het luisteren van de autoriteiten is al te vaak slechts een verschijning, het is niet voldoende om naar de inwoners te luisteren, maar het is ook noodzakelijk om rekening te houden met hun belangen.

Wat de senioren betreft, leek de algemene beleidsverklaring van 6 jaar geleden hem veel gedetailleerder. Voor deze zittingsperiode is er, naast de inrichting van het rusthuis, slechts één voornemen: het maken van een dagcentrum voor mensen ouder dan 65 jaar. Eén van de grootste problemen in Brussel is een aangepaste huisvesting voor ouderen. Meer dan in andere regio's wendt de vergrijzende bevolking zich tot verpleeghuizen bij gebrek aan alternatieven, hoewel ze niet altijd afhankelijk zijn. In Bosvoorde hebben we aangepaste accommodatie in Heiligenborre. Waarom geen diensten voor senioren aanbieden aan de huurders in Heiligenborre? We kunnen ook gemeentelijke serviceflats voorstellen, zoals voorzien in ons programma. U geeft aan dat u bij de inrichting van de openbare ruimte rekening wilt houden met de behoeften van ouderen. Welke methodologie gaat u gebruiken? De Wereldgezondheidsorganisatie heeft hier veel materiaal over, gaat u dat gebruiken? U bent van plan om elektronische loketten te stimuleren: hoe krijgen ouderen toegang tot deze diensten? Het is niet alleen noodzakelijk om hen te trainen in hun gebruik, maar ook om beschikbaar te zijn om hen te begeleiden. Een gemeentelijk plan voor valpreventie moet ook worden opgesteld door de onderlinge waarborgmaatschappijen, het werkhuis en de gemeente om mensen van 70 jaar en ouder de mogelijkheid te bieden om een huisbezoek te krijgen zodat de mogelijke gevaren in hun huis kunnen vastgesteld worden.

Op het vlak van preventie zal het OCMW in samenwerking met de dienst Gemeenschapswacht werken aan een integraal integratiebeleid voor nieuwkomers in Watermaal-Bosvoorde, voornamelijk via de buurthuizen. Maar wat ik in uw verklaring niet zie, is de rol van de preventiedienst? Hij wordt nergens genoemd. Blijft hij in een vzw? En hoe kunnen 3 gemeenschapswachters voorzien in de preventiebehoeften van de hele gemeente? Voor de sociale cohesie moet het belang van kleine ondernemingen worden benadrukt. Zes jaar geleden lag de nadruk op winkelwijken zoals de Dries of Aartshertogen; in de verklaring hierover is niets meer opgenomen, behalve de Aartshertogendreefsmarkt.

Tot slot wil ik nog iets zeggen over de tweetaligheid in de gemeente. De verklaring heeft betrekking op tweetaligheid op scholen en op sportniveau. Maar er is nog veel werk te doen, met name op het gebied van personeel en receptie bij het zwembad. Zijn er plannen van de meerderheid om de tweetaligheid van het gemeentepersoneel te versterken? En welke maatregelen bent u van plan te nemen met betrekking tot de voorstellen van de plaatselijke culturele raad? Tot slot, zouden we iets creatiever kunnen zijn met jumelages? Er zijn andere mogelijkheden dan Chantilly en ik ben bereid om deel te nemen aan elk initiatief om van Watermaal-Bosvoorde een gemeente te maken die openstaat voor anderen.

Florence Lepoivre:

"Ik wil graag een paar tekortkomingen benadrukken. Wat de werkgelegenheid betreft, staat er bijna niets, behalve een paar elementen over artikel 60, en u zegt ook dat u een voldoende aantal banen in stand zult houden om de goede werking van de administratie en andere paracommunale organen in stand te houden, maar dat is nogal vaag en subjectief. Ook wat betreft de strijd tegen de bestaansonzekerheid zie ik niets. U noemt een daklozenopvang, maar u bent niet bezig met de uitvoering van het project, als ik formulering die u in deze verklaring hebt gebruikt goed begrijp. We

zouden echter ook kunnen overwegen om een project « housing-first » te starten of om aan kwetsbare personen vrije toegang tot bepaalde soorten administratieve documenten te geven; we zouden ook kunnen overwegen om deze personen hygiënediensten, zoals douches, aan te bieden, om misbruik van huurprijzen tegen te gaan en om een reeks informatie te verstrekken over de huurschalen die op regionaal niveau zijn opgezet. Kortom, er hadden zeer veel voorstellen over dit onderwerp kunnen worden gedaan. Er wordt niets gezegd over de rechten van de vrouw, waarom zouden we geen genderbudgetering invoeren? Wat het gemeentepersoneel betreft, zoals in de meeste delen van het document, werken we nog steeds aan zeer vage zaken: het ondersteunen van de efficiëntie van de dienstverlening, het versterken van het welzijn op het werk, het stimuleren van opleidingen, het bieden van carrière mogelijkheden, het bevorderen van teamcohesie, het ontwikkelen van managementpraktijken.... Ik kan hier natuurlijk niet tegen zijn, maar het vereist wel een beetje concretisering. Daarnaast wil ik uw aandacht vestigen op het feit dat er veel verzoeken zijn gedaan door de vakbond, onder andere over de statusregeling. Van de 296 voltijdse equivalenten hebben we slechts 103 statutaire werknemers in de gemeente, wat mijns inziens zeer laag is. Krijgen we een consistenter statusverklaringsbeleid? Hoe zit het met de ontwikkeling van telewerken? Hoe zit het met een collectieve arbeidstijdverkortening en de uitvoering van een proefproject op dit punt? Ik denk dat we ook op dit niveau een reeks mogelijkheden missen en ik betreur dat.

David Leisterh:

"Een algemene beleidsverklaring (ABV) is niet bedoeld om op alle details in te gaan. Onze ambitie gaat verder dan de politiek, omdat we vooral samen met de burgers projecten willen opzetten. Er is een bereidheid om deel te nemen in de gehele ABV. Het BBP van de Aartshertogenvijk is het eerste voorbeeld. Deze wijk, die een grote transformatie ondergaat, staat op het punt om nieuwe bewoners te verwelkomen (gemiddelde woningen gebouwd op Aartshertogen Zuid en sociale woningen voor 44 gezinnen in het Hector Denis-gebouw) en ook een nieuwe creche. Het is een uitdaging voor de gemeente om nieuwe inwoners te verwelkomen en sociale ondersteuning te bieden.

De behoeften van de OCMW's nemen toe, of het nu gaat om sociale bijstand, een langetermijnvisie op de ontwikkeling van ouderen (1/5de van de bevolking), bijvoorbeeld door de uitbreiding van het rusthuis of de uitbreiding van de opvangmogelijkheden (voortzetting van de initiatieven van de vorige legislatuur).

Het beheer van de stad moet gebeuren door een goed beheer van het budget en de financiën om de bonussen te activeren (rekening houdend met de beperkingen die het toezicht oplegt), door bijvoorbeeld de belastingen te verlagen, door de zwaarden van Damocles zoals Axa en de gebouwen in renovatie onder ogen te zien, maar ook door middelen te delen zoals het opzetten van taalbadklassen, het renoveren van de infrastructuur van het Sportpark, het helpen ontwikkelen van ontmoetingsplaatsen: Logis Floréal markt voor sociale cohesie, Wienerplein met zijn stedelijke aperitieven, Keymplein en zijn renovatieproject, revitaliseren van de markt daar, voltooiën van de analyse van de erfpacht, die niet eenvoudig is. We moeten ook de gemeenschapswacht onderhouden of zelfs verder ontwikkelen, de mogelijkheid bieden om camera's te installeren als er problemen blijven bestaan, enz.

Watermaal-Bosvoorde, een groene gemeente, moet een voorbeeld zijn van ecologische en energietransitie: door vele voorbeelden zoals het doorzettingsvermogen van onze hulpbronnen, het garanderen van de renovatie van gebouwen die zo weinig mogelijk energie verbruiken.... En op het vlak van mobiliteit hebben we het MIVB-plan en grote ambities in overleg met de burgers.

De Algemene Beleidsverklaring geeft helderheid en kleur aan de ambities van het College voor de komende 6 jaar en legt de basis voor de toekomst van de gemeente aan de horizon..... waarom niet 2030?

Tristan Roberti:

"Ik wil het College bedanken voor het op tijd versturen en openbaar maken van deze nota, wat niet in alle gemeenten het geval was. De gemeenteraadsleden waren hier echt in staat om hun interventies

voor te bereiden. Ook op het formulier kan iedereen het lezen. Zonder in te gaan op wat er is gezegd, zie ik in de algemene beleidsverklaring termen als "op te zetten", "actie te ondernemen", "te ontwikkelen", enz. En dus zie ik niet alleen vage en onnauwkeurige termen. Het is waar, er is veel "promotie", "ondersteuning"..... in de verklaring. Waarom? Omdat het ook de rol van een gemeente is om een beroep te doen op de middelen van haar grondgebied, op de middelen van haar burgers om projecten uit te voeren, en het is dus van groot belang dat termen als deze ook worden gebruikt. Zoals ik op 4 december jongstleden namens de Ecolo-Groen-groep heb gezegd, zijn er drie grote actielijnen die als leidraad zullen dienen voor het optreden van onze gekozen vertegenwoordigers. De as milieu, de as solidariteit en de as transparantie en goed bestuur. Ik ga niet alles in detail noemen, we hebben het gehad over biodiversiteit en natuur voor het milieu, voorzichtigheid in termen van elektromagnetische golven, energiebesparing.... Op het vlak van solidariteit hebben we gesproken over steun voor het OCMW en dat is heel belangrijk voor de Ecolo-Groen-groep. We hebben ook gesproken over de integratie van de nieuwe bewoners en we weten dat dit een uitdaging is in onze gemeente. Op het gebied van transparantie en ethiek zijn er verschillende zeer concrete projecten voorgesteld, zoals participatieve budgetten, gefilmde gemeenteraadszittingen en het elektronisch loket, dus dit zijn een hele reeks nieuwe voorstellen. De drie assen zijn dan ook zeer goed vertegenwoordigd in het document dat ons vanavond wordt voorgelegd en we bevinden ons daar heel duidelijk. Tot slot wens ik de leden van het college, die garant staan voor de uitvoering van dit plan, en de voorzitter van het OCMW, toe dat zij belangstelling krijgen voor de uitvoering van al deze acties, dat zij in de komende zes jaar voldoening en zelfs plezier vinden.»

Olivier Deleuze:

"Hartelijk dank voor uw interventies, uw opmerkingen en uw vragen. Het College is een team en dus is het dit team dat deze beleidsverklaring heeft geschreven en vanavond heeft gelezen. Wij zien het beheer van de gemeente als een gezamenlijk beheer omdat wij de gemeente beschouwen als een gemeenschap van mensen die samenleven en voor ons is dit inclusieve aspect fundamenteel in ons project. Dit team heeft niet alleen een algemene beleidsverklaring afgelegd, maar ook een begroting, een ontwerpbegroting goedgekeurd. En natuurlijk hebben we deze begroting en deze algemene beleidsverklaring parallel opgesteld, anders zou het zinloos zijn. Maar de processen zijn aan de ene kant anders en aan de andere kant. Wij verwachten dat deze begroting aan u kan worden voorgelegd tijdens de Raad van maart, na de dialoog die wij met het Gewest zijn aangegaan. Het beheer van een gemeente omvat in principe drie hoofdgebieden. In de eerste plaats wat puur beheer is: het uitgeven van identiteitskaarten, het noteren van adreswijzigingen, het zorgen voor veiligheid, trottoirs, etc., terwijl er tegelijkertijd voor wordt gezorgd dat de financiën verantwoord worden beheerd. Ik noem dit "beheer" aspect in de eerste plaats, want voor een zeer groot aantal inwoners zijn de relaties met de gemeente beperkt tot dit aspect. Wil deze instelling geloofwaardig zijn, dan is het van essentieel belang om te zorgen voor een neutraal en zo effectief mogelijk beheer. Het tweede aspect van het gemeentelijk beheer is het samenbrengen van zeer verschillende mensen die ervoor gekozen hebben om in deze benijdenswaardige gemeente te wonen. We weten dat we in een benijde gemeente wonen en het is ook het resultaat van samenleven; samenleven gaat over markten, rommelmarkten, sport, onderwijs, buurtcentra en het jeugdcentrum, het OCMW... Het zijn allemaal plaatsen waar deze zeer verschillende mensen elkaar kunnen ontmoeten en zich goed voelen in de gemeente. Ter herinnering: na Ukkel, Sint-Pieters-Woluwe en Elsene zijn wij de 4de gemeente van Brussel in termen van inkomensdiversiteit. Ik weet dat de term dorp een glimlach brengt, het is geen Gallisch dorp omringd door palissades, maar het is gewoon een plek waar we mensen elkaar proberen te leren kennen, een dorp in de stad. Wij hebben onze stedelijke verantwoordelijkheden en nemen die op ons. Het is ook door transparantie dat al deze mensen de indruk hebben deel uit te maken van dezelfde groep. We hebben niet allemaal dezelfde culturele oorsprong of dezelfde sociale of economische privileges, dat is duidelijk, maar ons doel is dat iedereen zich daar goed voelt, zonder naïviteit en met veel moeite voor wat ons betreft. Het derde aspect is dat we deel moeten uitmaken van een wereldwijde verantwoordelijkheid. Niemand

heeft invloed op de toekomst van de planeet, maar iedereen kan ervoor kiezen om acteur of toeschouwer te zijn. Bij Watermaal-Bosvoorde hebben we ervoor gekozen om deze verantwoordelijkheid op ons te nemen door aandacht te besteden aan energie, aan het gebruik van pesticiden, we hebben ervoor gekozen om de 30 zones te vermenigvuldigen voor de veiligheid, maar ook voor vervuiling en lawaai. We hebben er ook voor gekozen om een gemeente in een ecologische transitie te zijn en dit vertegenwoordigt onze wereldwijde verantwoordelijkheid als actor op 5 km² van deze planeet, omdat de andere 7 km² niet van ons zijn. En het is met veel enthousiasme en plezier dat dit nieuwe team aan zijn 6-jarig mandaat begint. Het komt niet met een gebruikershandleiding van 1000 pagina's, maar met een document dat de horizon en de visie schetst, en we hopen dat deze visie positief en inclusief is. »

Alexandre Dermine en Martin Casier rechtvaardigen hun afwezigheid door het gebrek aan duidelijkheid over de prioriteiten die zullen worden gesteld wanneer de meerderheid zich opricht. Het is een catalogus van intenties zonder precieze cijfers. Zij betreuren dit gebrek aan transparantie en kunnen zich alleen maar van stemming onthouden.

Onderwijs

6 **Wijziging van de samenstelling van de Gemeentelijke Commissie van het Onthaal, deel 1 : Vertegenwoordigers van de Gemeenteraadsleden.**

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Alain Wiard verlaat de zitting.

Belastingen

7 **Plaatsrecht op de markten - Reglement - Wijziging.**

De Gemeenteraad,

Gelet op zijn beraadslaging van 22/01/2019 met betrekking tot het innen van een vergoeding voor plaatsrecht op de markten, uitvoerbaar verklaard op 01/02/2019 voor een termijn die verstrijkt op 31/12/2019;

Gelet op de wet van 25/06/1993 met betrekking tot rondtrekkende activiteiten en organisatie van openbare markten, alsook zijn uitvoeringsbesluit van 03/04/1995, gewijzigd door het K.B. van 29/04/1996 en 10/01/1999, moet het recht geïnd door de gemeente voor de bezetting van een plaats op een openbare markt als een retributie beschouwd worden;

Overwegende dat de wekelijkse markt georganiseerd op de Eugene Keymplaats een kleiner publiek aantrekt dan de markt die georganiseerd is op de Payfa-Fosseprezplaats,

Overwegende dat het daarom passend is om het tarief van de locaties van de markt die georganiseerd is op de Eugene Keymplaats aan te passen in vergelijking met de markt die georganiseerd is op de

Worden vrijgesteld van de betaling, de inrichters van filantropische, culturele, godsdienstige, vaderlandslievende, sociale, folkloristische of sportieve manifestaties zonder winstoogmerk.

ARTIKEL 7

Het recht dient betaald te worden in handen van de Gemeenteontvanger of zijn afgevaardigde.

ARTIKEL 8

Gezien de Schuldvordering, zijn van toepassing, de bepalingen en de kosten voorzien door het reglement inzake de invordering en de geschillen ter zake van gemeentereducties.

In geval van wanbetaling op het einde van de procedure van minnelijke schikking en onder voorbehoud van het bestaan van een verworpen verklaarde klacht of op dewelke nog geen beslissing werd genomen, zullen vervolgingen ingesteld worden door een gerechtsdeurwaarder ten verzoek van de Gemeenteontvanger op basis van een niet-fiscale schuldvordering uitvoerbaar verklaard door het College.

In het voorval dat een schuldvordering niet zou kunnen afgeleverd worden (zie de uitsluitingsvoorwaarden vermeld in artikel 137bis van de Nieuwe Gemeentewet), zal de belastingplichtige gerechtelijk geciteerd worden in de vormen en termijnen bepaald in het Burgerlijk en Gerechtelijk Wetboek.

ARTIKEL 9

De bij schuldvordering vervolgde belastingplichtige zal een rechtsmiddel mogen indienen in de vormen en termijnen vermeld in artikel 137bis van de Nieuwe Gemeentewet.

In geval van een rechtsmiddel, zal de Gemeenteontvanger de procedure bij de gerechtsdeurwaarder opschorten tot de beslissing in kracht van gewijsde is gegaan.

ARTIKEL 10

Alle bezwaren voortvloeiende uit de toepassing van huidig reglement zullen onder de uitsluitende bevoegdheid van de Rechtbanken van het gerechtelijk arrondissement van Brussel geschieden.

ARTIKEL 11

Het huidig reglement heft alle voorgaande desbetreffende reglementen op.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Alexandre Dermine demande pourquoi ce point n'a pas été voté en même temps que les autres marchés ?

Jean François de le Hoye répond que ça été le cas mais qu'il est représenté ce soir avec des modifications parce que les tarifs ont été réduits afin de soutenir les maraichers de la place Keym. Alexandre Dermine vraagt waarom er niet tegelijkertijd met de andere markten over dit punt werd gestemd.

Jean François de le Hoye antwoordt dat dit het geval was, maar dat het vanavond met wijzigingen terugkomt omdat de prijzen worden verlaagd om de marktkramers van Keymplein te ondersteunen.

Alain Wiard treedt in zitting.

Secretariaat

8 Interpellatie van Jos Bertrand betreffende de deelname van de gemeente aan het gewestelijk plan met betrekking tot het omgevingslawaai (Quiet Brussels).

In de loop van vorig jaar heeft Brussel leefmilieu hard gewerkt aan de opstelling van een nieuw actieplan ter bestrijding van de geluidshinder (Quiet Brussels). Het is het derde actieplan in zijn soort: het bouwt voort op de twee vorige plannen (2000 – 2009) en 2009 – 2018) en het kadert in de uitvoering van de Europese richtlijn over het omgevingslawaai van 2002. Het moet binnenkort nog voor derde lezing door de regering worden bekrachtigd.

De opstelling van het nieuwe plan vertrekt vanuit een grondige evaluatie van het vorige plan, enquêtes bij de bevolking en ook de gemeenten werden in de opstelling van het actieplan betrokken: zo was er – voorafgaand aan de opstelling van het ontwerp plan - een participatief denkproces in januari en februari 2018 en werden de gemeenten ook betrokken in het openbaar onderzoek in het derde trimester van vorig jaar werd doorgevoerd.

Heeft het college en de administratie aan dit proces deelgenomen? Zo neen, waarom niet? Zo ja, aan hoeveel vergaderingen is er deelgenomen en wat was de inbreng van onze gemeente in dit proces. Heeft het college een bijdrage gedaan aan het openbaar onderzoek?

Het ontwerpplan voorziet 45 maatregelen en hiervan zijn er 21 die van direct belang zijn voor de gemeenten. De gemeente kan ook beslissen om kaderend in dit geheel een eigen lokaal geluidsplan op te stellen, zoals Sint-Lambrechts-Woluwe dit gedaan heeft.

Mag ik van het college weten welke inspanningen er in het verleden gedaan zijn in het kader van het vorige geluidsactieplan en de uitvoering van de richtlijn over omgevingslawaai, meer bepaald op het vlak van bewustmaking van de burgers (o.a. bekendmaking website “ruisinfo”), bemiddeling bij overlast, geluidsisolatie gebouwen in gemeente-eigendom (administratie, scholen, woningen), voorwaarden plaatsing “technische installaties (externe airco bijv), exploitatievoorwaarden HORECA-bedrijven en terrassen, omkadering publieke manifestaties ...

Wordt er gebruik gemaakt van het modelbestek “geluidsnormen” bij gemeentelijke aankopen.

Mag ik van het college vernemen op welke wijze onze gemeente haar bijdrage zal leveren bij de uitvoering van het nieuwe plan? Zal het college ingaan op de suggesties in het actieplan bijvoorbeeld: om een begeleidingscel “geluidshinder” op te richten voor projecten i.v.m. wegeaanleg, investeringen en onderhoud van publieke ruimten, integratie van projecten in de driejaarlijkse investeringsplannen en in de lokale agenda 21, behoud en creatie van confortzones (rand Zonienwoud, binnenterreinen), uitwerking van een gemeentelijk beheerskader “buurtlawaai” dat uitgevoerd wordt via controles en bemiddeling (HORECA, terrassen, evenementen, machines, technische installaties, ...), uitvoering van de wetgeving i.v.m. geluidsversterking, aspect omgevingslawaai integreren in stedenbouwkundige voorschriften?

Zal er werk gemaakt worden van een gemeentelijk actieplan?

Is het college van plan om het actieplan, bekend te maken bij de eigen bevolking en oer gaat dit gebeuren?

Odile Bury:

"Zoals u opmerkt, zou het plan voor de preventie en beheersing van geluidshinder en trillingen in stedelijke gebieden “Quiet Brussels” binnenkort door de regering moeten worden geratificeerd. We wachten ook op de milieuverklaring met de opmerkingen gemaakt tijdens het openbare onderzoek dat bij het plan zal worden gevoegd voor de definitieve goedkeuring ervan door de regering.

De Milieudienst nam actief deel aan het participatieproces waarvoor hij door Leefmilieu Brussel werd uitgenodigd, met name op vergaderingen in november 2017, februari en september 2018. Deze gezamenlijke aanpak werd door het gemeentepersoneel gewaardeerd.

De gemeente heeft ook op 3 december 2018 een gunstig advies onder voorwaarden uitgebracht in het kader van het openbaar onderzoek.

In dit advies wordt een hele reeks maatregelen gesteund, met name de maatregelen in verband met het overvliegen van Brussel, het voorstel om akoestische comfortzones in te stellen, of de voorgestelde maatregelen om het bewustzijn te vergroten en de actoren op het gebied van huisvesting of school te ondersteunen of om het gebruik van stille apparatuur of apparaten aan te moedigen.

Hij betreurt echter het ontbreken van een gedetailleerd tijdschema en budget voor een aantal posten.

De gemeente heeft ook een reeks bedenkingen uitgevaardigd en heeft via deze mededeling gevraagd dat de geplande opleidingen voor wegbeheerders ook toegankelijk moeten zijn voor terreinwerkers zoals werfbeheerders. Het vraagt ook dat een bijzondere aandacht wordt besteed aan het geluidsniveau van de levering van berichten op stations en stopplaatsen, dat de parken Tercoigne en Jagersveld akoestisch worden verbeterd, dat er een aanzienlijk regionaal budget wordt toegewezen aan subsidies en opleidingen voor gemeenten en dat er automatisch extra personeel wordt toegewezen aan gemeenten om de nieuwe functie van geluidsreferent te vervullen, ofwel via een 100% structurele verbintenis, ofwel via een dienst van derde partijen;

In het advies wordt er ook op aangedrongen dat de drempels van de besluiten “Buurtlawaaï” en “Geluidshinder ingedeelde inrichtingen” worden herzien om nachtelijke leveringen mogelijk te maken, zodat rekening kan worden gehouden met de realiteit van "kleine" exploitanten.

Wij kunnen u een exemplaar toesturen als het niet toegankelijk is voor u in BOS.

Wij voorzien niet dit plan op gemeentelijk niveau uit te voeren, omdat onze gemeente geen bijzondere kenmerken heeft die ons ertoe verplichten verder te gaan dan wat op regionaal niveau is voorgeschreven. Dit zal ons er niet van weerhouden om, zoals in het verleden, de nodige maatregelen te nemen op het niveau van ons grondgebied.

U zult zich inderdaad herinneren dat onze gemeente bijvoorbeeld de eerste was die artikel 10 van de eerste ordonnantie “geluid” toepaste, waardoor de bewoners een verzoekschrift samen konden indienen, waardoor het uiteindelijk mogelijk werd om het plan van de NMBS te wijzigen in een dekking in de wijk Archieven / Jachthoorn, of dat het tweede plan werd gebruikt om de installatie van geluidsborden op de Vorsterijlaan toe te staan ter bestrijding van de geluidshinder van de wegen.

Onze gemeente, via de diensten milieu en wegen, neemt ook deel aan de strijd tegen lawaai door middel van een studie over permeabele wegen. Andere maatregelen, zoals de uitbreiding van zones 30, spelen ook in op de noodzaak om de impact van wegverkeerslawaai te verminderen. Ook op het gebied van milieuvergunningen hebben we natuurlijk aandacht voor geluidshinder.

Onze aandacht en actie op het vlak van geluidshinder is momenteel gericht op de naleving door de gemeente van de nieuwe regels opgelegd door de wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 maart 1999 betreffende versterkt geluid.

In dit verband heeft de gemeente de nodige apparatuur aangeschaft om te voldoen aan haar verplichting om het geluidsniveau op haar eigen evenementen te meten en weer te geven. In Delvaux, Hooghuis en Maison des Jeunes werden vaste meters geïnstalleerd. Om aan deze verplichting te voldoen tijdens evenementen op andere locaties (scholen, openlucht...enz) werden ook vliegmeters aangeschaft.

We zijn ook bezig, in het bijzonder met de dienst Economisch Leven, om te bepalen hoe de gemeente, via de hefboomen die zij gebruikt, de andere actoren in onze gemeente die door dit besluit kunnen worden getroffen, kan ondersteunen om aan hun verplichtingen uit hoofde van deze wetgeving te voldoen”.

Jos Bertrand vraagt of er een lastenboek voor geluidsnormen bestaat en of dit lastenboek wordt

gebruikt voor de aankoop?

Odile Bury antwoordt dat we ons in een globaal kader bevinden, dat het de elementen met betrekking tot het milieu zijn die geïntegreerd zullen worden. Als schepen voor het milieu heeft zij nog geen toegang tot deze informatie. Helaas kan ze niets meer zeggen over dit lastenboek."

De Raad neemt kennis.

9 **Interpellatie van Florence Lepoivre betreffende de sterilisatie van katten.**

Wij weten hoe belangrijk de kwestie van de sterilisatie van de katten in Brussel is. Onze Regio telt een zeer hoog aantal katten en zij kunnen zich reproduceren op bliksemsnelle wijze. Een paar katten heeft, gemiddeld, tot 8 kitten per jaar. Na een jaar kan dat ongeveer 25 kleine paartjes katten geven. En vijf jaar later, zal het eerste paar en al zijn afstammelingen geboorte ... gegeven hebben aan 5.000 katjes. Als men niet oplet, zal de voortplanting van de katten een echte bevolkingsexplosie produceren.

Dit kan een proliferatie van zwervkatten tot gevolg hebben, die het risico van verspreiding van besmettelijke ziektes verhoogt (de leukose, katachtig AIDS, coryza, katachtige besmettelijke peritonitis evenals zoönose zoals toxoplasmose, ringworm en hondsdolheid).

Wij weten eveneens hoeveel verlaten katten de schuilplaatsen bevolken en hoeveel katten euthanasie ondergaan, soms in gruwelijke omstandigheden.

Hij gaat eveneens over het welzijn en de gezondheid van de katten zelf. Immers leeft een gesteriliseerde kat langer en is in betere gezondheid.

De sterilisatie is trouwens, sinds 2014, een wettelijke verplichting geworden: alle katten moeten gesteriliseerd, geïdentificeerd en geteld worden alvorens verkocht of geadopteerd te worden. Sinds 1 januari 2018, moet iedere kat eigenaar ze eveneens laten steriliseren voordat ze de leeftijd van 6 maanden bereikt. Als de kat vóór 1 januari 2018 geboren is geworden, moest zij vóór 1 juli 2018 worden gesteriliseerd.

Maar sinds 30 november 2018, is de gemeentepremie voor de sterilisatie van de huishoudelijke katten niet meer toegekend aan de inwoners van Watermaal-Bosvoorde. Deze premie was nochtans een aansporing bij de inwoners van onze gemeente voor de sterilisatie van hun kat (ten). Zij was eveneens belangrijk voor vele huishoudens dat een kat hebben en dat soms het vereiste geld niet hebben om ze te laten steriliseren. Immers, kost de sterilisatie van een mannelijke kat meer dan 50€ en die van een wijfje meer dan 100€, wat natuurlijk zeer hoge kosten voor bepaalde huishoudens vertegenwoordigt.

Mijn vragen zijn dus de volgende:

- bent u van plan om deze premie terug toe te kennen?
- wilt u, als dat het geval is, het met terugwerkend kracht invoeren vanaf 30/11/2018 opdat de eigenaars van katten die hun dier sinds deze datum hebben gesteriliseerd er kunnen van genieten?

Odile Bury :

"Enkele weken geleden bood de Staatssecretaris voor Dierenwelzijn de Brusselse gemeenten de mogelijkheid om een subsidie van 5.000 euro aan te vragen voor elk dierenwelzijnsproject.

Net als in het verleden heeft de gemeente op deze mogelijkheid gereageerd door een premie voor de sterilisatie van katten voor te stellen.

Wetende dat sterilisatie ongeveer 75 € voor mannen en 150 € voor vrouwen kost, is het premievoorstel vastgesteld op 25 € voor mannen en 50 € voor vrouwen.

We hebben ook gevraagd om met terugwerkende kracht gebruik te kunnen maken van deze subsidie om tegemoet te komen aan sterilisatieverzoeken die tijdens de vorige premieperiode niet konden worden ingewilligd.

In het kader van deze subsidie hebben we ook het voorstel voor een premie voor inplanting van een elektronische chip aan Leefmilieu Brussel voorgelegd. Identificatie en registratie zijn verplicht voor alle katten geboren op of na 1 november 2017.

Wetende dat elektronische identificatie tussen de 50 en 60€ (inplanting van een chip) kost, bedraagt de voorgestelde premie 25€ per kat.

We hopen dat we snel een antwoord krijgen van Leefmilieu Brussel op de ontvankelijkheid van de voorwaarden van deze subsidieaanvraag en dat we deze premie, die door veel inwoners wordt verwacht, snel kunnen invoeren."

De Raad neemt kennis.

10 **Interpellatie van Alain Wiard betreffende de toegang tot openbare gebouwen.**

Bij het lezen van de Algemene Beleidsverklaring van de meerderheid, waren wij verrast geen enkele vermelding terug te vinden wat de toegankelijkheid van de openbare gebouwen van de gemeente voor de personen met beperkte mobiliteit betreft. Op algemene wijze, waren wij verbaasd en teleurgesteld te zien dat deze categorie van bevolking waarschijnlijk geen deel van de prioriteiten van het huidige college uitmaakt aangezien geen enkele maatregel voor PBM naar voren is gebracht.

In 2017 al, waarschuwden een reeks artikelen in BX1 en La Dernière Heure de publieke opinie en de politieke verantwoordelijken op de **onmogelijkheid** voor de personen met verminderde mobiliteit om de gemeentediensten van het Hooghuis te bereiken. Dat betreft natuurlijk de personen die aan een handicap lijden, maar eveneens de ouders met een kinderwagen of de vijfenzestigplussers. Wij geven ons wel rekenschap dat de oude architectuur van het Hooghuis evenals zijn indeling, werkzaamheden ingewikkeld maken, maar is het normaal dat de gemeente niet in staat is de toegang tot zijn diensten aan een deel van de bevolking te garanderen? Onlangs heeft een jonge moeder met een kinderwagen me verteld dat zij zich over deze situatie had beklagd bij het gemeentepersoneel en dat men haar kort en bondig had geantwoord: « Kom met een sterke man de volgende keer». Is dit het soort beeld en antwoord dat onze gemeente aan zijn inwoners wil geven?

In 2017 had Mevrouw Cécile Van Hecke, dan bevoegd op dit gebied, aangekondigd dat een snelle oplossing, eventueel tijdelijk, aan dit probleem zou gegeven worden. Twee jaar later, is men verplicht vast te stellen dat er geen oplossing is gekomen. Slechter, dit punt wordt zelfs niet meer opgenomen in de Algemene Beleidsverklaring. Onze vraag is dus eenvoudig Mijnheer de schepen, is het huidige college voornemens dit probleem serieus aan te pakken, zonder zich achter de commissie van monumenten en Landschappen of de subsidies van de Regio te verbergen?

Benoit Thielemans:

"Zoals vermeld in de inleiding van de Algemene Beleidsverklaring heeft het College tot doel " *het opbouwen van een echt samenleven - geheel en elkeen in te sluiten, op elke leeftijd en ongeacht zijn geografische, taalkundige, sociale, religieuze, culturele oorsprong, zijn handicap, van zijn gender of*

seksuele oriëntatie, teneinde deel te nemen aan het leven van de gemeente en te genieten van haar uitzonderlijk leefklimaat”.

De integratie van mensen met beperkte mobiliteit is daarom, net als andere mensen, een essentieel onderdeel van het beleid dat het college van plan is te voeren. Dit staat in de eerste regels van de algemene beleidsverklaring en wij vonden het niet nuttig om het in elke paragraaf te herhalen.

Twee maatregelen voor personen met beperkte mobiliteit worden echter benadrukt: één betreffende het creëren van woningen voor personen met beperkte mobiliteit in nieuwe gebouwen en de andere, meer anekdotisch maar niettemin belangrijk, voor de toegankelijkheid van glasbellen.

Meer in het algemeen is het een kwestie van het delen van de straat tussen alle gebruikers (voetgangers, fietsers, openbaar vervoer en auto's), wat de ontwikkeling van een bruikbare en veilige, aangename en vriendelijke openbare ruimte vereist om een maximaal welzijn voor iedereen te garanderen.

Wat de openbare gebouwen betreft, is het college van plan de renovatie ervan voort te zetten om ze aan te passen aan de behoeften van de administratie en het publiek, met inbegrip van, uiteraard, mensen met beperkte mobiliteit.

Wat het Hooghuis betreft, zal de toegangsweg vanaf Delleurlaan binnenkort worden ontschuid en zal de verbinding met het terras worden verbeterd.

Tot slot, en om uw vraag te beantwoorden, is het college vastbesloten om de toegankelijkheid van het Gemeentehuis serieus aan de orde te stellen. Aangezien de technische, kosten- en erfgoedbeperkingen echt reëel zijn, zullen alle hypothesen systematisch en creatief worden bestudeerd, in dialoog met de Directie Monumenten en Landschappen, essentieel voor de geclassificeerde delen van het gebouw. »

De Raad neemt kennis.

11 **Interpellatie van Florence Lepoivre over de werkende armen in de publieke gemeenschap.**

Zoals u het waarschijnlijk hebt gehoord en gelezen, de afgelopen weken hebben diverse FGTB centrales een campagne hebben gelanceerd betreffende het minimumloon, « fight For 14 ». Het doel is loonsverhoging te verkrijgen opdat de werknemers, tenslotte, een deftig loon zouden ontvangen. Deze campagne, die oorspronkelijk door FGTB Luik werd gelanceerd, is vandaag gemeenschappelijk voor een reeks sectoren: industrie, werknemers, metaal, schoonmaak, bouw, enz. En de CGSP heeft onlangs met de beweging vervoegd. Het doel is een minimum uur loon van 14€ te verkrijgen bruto, of 2.300€ Bruto per maand.

Waarom 14€ of 2300€/maand? Ieder 2 jaar, publiceert FOD-economie een onderzoek over de begroting van de huishoudens. Zij maakt het mogelijk om de huishoudens in 4 „kwartielen“ van inkomsten in te delen, dat wil zeggen vier kwart van de bevolking ingedeeld volgens het niveau van hun inkomsten. Volgens deze cijfers, slaagt de helft van de bevolking er niet in zijn uitgaven het hoofd te bieden. Deze burgers hebben dus geen andere keuze dan ophouden met sparen: zich in schulden steken of een deel hun goederen verkopen.

Om iedereen toe te laten om hun behoeften het hoofd te bieden, schat de ABVV dat alle huishoudens

de capaciteit zouden moeten hebben om het niveau van uitgaven van 30.000€ Bruto/jaar aan te kunnen. Dat stemt overeen met de uitgaven van de huishoudens in het 2de kwartiel van inkomsten geplaatst. Ervan uitgaande dat een huishouden van 2 personen, zonder kinderen, waarvan een van de leden voltijds werkt en het andere halftime, opdat dit huishouden het gemiddelde niveau van consumptie van het 2de kwartiel zou bereiken, zou iedereen een niveau van 14,87€ bruto/uur moeten verlood worden. Ziehier, dus vanwaar de 14€/uur komen.

Dat klinkt als voordehand liggend en nochtans, voor veel personen die dagelijks hard werken, blijft dat een onbereikbare droom. Momenteel bedraagt het minimumloon in ons land €9,65/u of €1590 per maand. Alles behalve een deftig loon.

Wij worden dus geconfronteerd met het schandalige verschijnsel van arme werknemers, in een nochtans altijd rijker land. Het is het geval in vele sectoren. Maar het is eveneens het geval in onze gemeente, onder het gemeentepersoneel. Effectief, verdient een gemeentewerknemer van niveau E3, dat 12 jaar anciënniteit heeft, vandaag een brutosalaris van 2.265,5€, of een lager loon dan de 2.300€ die het mogelijk maakt om waardig te leven. En we spreken niet over de werknemers die minder anciënniteit in dit niveau E hebben.

De kwestie van de loontabellen bij de lokale bevoegdheden is natuurlijk een problematiek die de gemeente van Watermaal-Bosvoorde overschrijdt, aangezien zij binnen het Comité C zijn onderhandeld. Echter, beschikt de gemeente over bepaalde actiemiddelen om de laagste lonen te verhogen: bijvoorbeeld, door het af schaffen van het niveau E, zoals de Brusselse Regio het heeft gedaan voor zijn personeel, en door de werknemers die in dit niveau zitten in het niveau D te kantelen.

Mijn vragen zijn dus de volgende:

- bent u zich ervan bewust dat de lonen van de niveau's E momenteel vaak lager zijn dan 2.300€ en dus onvoldoende om fatsoenlijk te leven zonder schulden te hebben om de uitgaven het hoofd te bieden?
- Bent u van plan om het niveau E af te schaffen opdat elke gemeentewerknemer tenslotte van een deftig loon geniet? Zo niet, zou u ons kunnen verduidelijken waarom?

Olivier Deleuze :

"De notulen van de vergadering van 17 september 2018 van het Bijzonder Onderhandelingscomité van de gemeente Watermaal-Bosvoorde vermelden het volgende:

"De heer Deleuze gaat terug op het verzoek van de vakbonden om het personeel van niveau E naar niveau D te bevorderen. Hij legt uit dat de berekening van de budgettaire gevolgen van de promoties van E naar D niet het einde van het verhaal is. Tijdens de volgende legislatuur zullen de loopbaanvooruitzichten worden geanalyseerd om het personeel van E naar D-niveau te bevorderen op basis van anciënniteit en gunstige beoordelingscriteria. Promoties van niveau D naar niveau C zullen parallel worden geanalyseerd. »We zijn ons volledig bewust van en ontvankelijk voor het probleem en bestuderen criteria voor de beoordeling van vaardigheden, anciënniteit en algemene beoordeling met het oog op het plannen van carrièremogelijkheden. Het gaat niet om de algemene afschaffing van niveau E, maar om carrièreperspectieven. »

Florence Lepoivre is van mening dat dit de onzekerheid van de E niveaus, die niet de vereiste anciënniteit zouden hebben, niet zal elimineren. Ze zou liever zien dat dit niveau wordt verwijderd.

De Raad neemt kennis.

12 **Interpellatie van Laurent van Steensel met betrekking tot de herontwikkeling van de Vanderveldelaan.**

Het is met grote opluchting dat de inwoners van de wijk Vanderveldelaan tenslotte dit bouwterrein zien aflopen, dat in maart 2018 is begonnen, en dat uitsluitend was op verschillende vlakken; arbeidsduur oorspronkelijk gepland op 120 werkdagen, werf afbakening niet- conform met in gevaar brengen van de zwakke gebruikers, tegenstrijdige signalisatie...wanneer er wel zijn, bouwwerf niet geadverteerd in de omgeving (noch aan de Arcades, noch de Visélaan) geen mededeling over de evolutie van de bouwwerf, garages niet toegankelijk sinds november terwijl zij het hadden moeten zijn voor een periode van maximum 20 dagen, degradatie van de kelderramen van de woningen,...

Mevrouw de Schepen, u hebt talrijke post ontvangen waarop u niet hebt geantwoord, die u de grieven uitlegden van de inwoners van de straat.

U hebt een ontmoeting met de inwoners georganiseerd op 17 januari 2019 tijdens welke de inwoners u van de volgende punten in kennis hebben gesteld:

- Polemieks rond niet- conforme vertrager gelegen ter hoogte van n°79 en 58 en hun wens van niet- wederopbouw ervan.
- Afschaffing van aanplantingen voorzien in de uitsprong van stoepen wegens redenen van netheid, verkeersveiligheid, parkeerterrein, en toegang tot privé garages.
- Vraag van plaatsing van hulpmiddelen die het parkeren van auto's vermijden, op de stoepen aan de hoeken van de Vandervelde en de Ooienstraat (voorstel tot installatie tot een fietsenstalling).
- Vraag van bodem markering die de parking plaatsen afbakent.
- Vraag van aanleg van een fietspad.

Als gevolg van deze samenkomst, hebt u beknopt per mail dit geantwoord:

- Inzet in zone 30.
- Handhaving van de bomen.
- Handhaving van de snelheidsbrekers waarvoor wij de hellingen gaan verzachten.

Mevrouw de Schepen, u zult moeten toegeven dat gezien de klachten van de inwoners, de antwoorden vrij brutaal zijn en de genoemde problemen niet oplossen.

Ziehier dus mijn vragen:

- Wat rechtvaardigt de inzet in zone 30?
- Wat rechtvaardigt de installatie van 3 snelheidsbrekers op een dergelijk wegennet in zone 30?
- Hoe zit het met de vraag van de bewoners om een markering op de grond te maken om de parkingplaatsen te bepalen?
- Waarom hebt u niet de installatie van een veiliggesteld fietspad voorzien terwijl de stoepen op consequente wijze werden verbreed?
- Waarom niet automatisch de installatie van fietspaden voorzien wanneer u nieuwe wegennetten bedenkt?

Bedankt van tevoren voor uw antwoorden.

Marie-Noëlle Stassart:

"Ik ben ook opgelucht te zien dat dit werk ten einde loopt. Zoals u weet, heeft de uitvoering van de nieuwe riolering door Vivaqua langer dan verwacht geduurd. Ter herinnering: deze werken worden door het Gewest uitgevoerd. Dit type werken ondergaat regelmatig onvoorziene gebeurtenissen zoals slecht weer, niet-geïdentificeerde ingangen, schuren, enz.

Hier zijn enkele verduidelijkingen met betrekking tot de dialoog met de bewoners:

- Op 17 januari heb ik geen bijeenkomst met de bewoners georganiseerd. Ik reageerde op het verzoek van één bewoner die mij wilde ontmoeten. Die dag kwam er een groep van verschillende mensen opduiken zonder mijn medeweten. Natuurlijk heb ik ermee ingestemd om iedereen te ontvangen.
- Tijdens dit gesprek hebben de bewoners mij een aantal brieven overgemaakt waarvan ik kennis heb genomen.
- Aan het einde van het interview zijn we overeengekomen dat slechts één persoon de woordvoerder van de groep zou zijn.
- Tot slot had ik nog twee lange telefoongesprekken met de woordvoerder.
- In de eerste week van februari hebben we alle bewoners een "all-box"-brief uitgedeeld met informatie over de situatie op de werf en het systeem voor de afhaling van het afval.

Dit is een weerspiegeling van de werkelijkheid.

Na al deze lange uitwisselingen was mijn antwoord per e-mail inderdaad beknopt. Ik laat aan uw vrije waardering het "brutale" karakter ervan over.

Ik kom nog preciezer terug op uw vragen:

- Je vraagt me wat rechtvaardigt het plaatsen in zone 30. Het principe van de weghiërarchie is verankerd in het Gewestelijk bestemmingsplan (GBP). Uit dit principe vloeit het lokale wegstatuut voort voor de straten Lambert Vandervelde, Schapen en Édouard Olivier. De opname in zone 30 is vastgelegd in het gemeentelijk mobiliteitsplan, goedgekeurd door de gemeenteraad.
- U wilt weten wat de redenen zijn voor de installatie van 3 verkeersdrempels op een dergelijke weg in zone 30. De Wegcode bepaalt dat in een zone 30 speciale faciliteiten moeten worden voorzien om automobilisten aan te moedigen hun snelheid te matigen. Tot de mogelijke accommodaties behoren onder andere snelheidsdrempels.
- Het verzoek van de bewoners om een grondmarkering aan te brengen om parkeerplaatsen te definiëren, is niet voorzien. Wij zijn van mening dat dit systeem niet flexibel genoeg is. Markering is niet verplicht. Daarnaast vereist het onderhoud en brengt het kosten met zich mee.
- U wilt weten waarom we geen veilig fietspad hebben voorzien terwijl de trottoirs aanzienlijk verbreed zijn. Het werk is erop gericht om zonder belangrijke wijzigingen te worden gerestaureerd. De trottoirs werden niet verbreed en voor de aanleg van een veilig fietspad is een stedenbouwkundige vergunning vereist. Daarnaast worden beveiligde fietspaden ontworpen voor wegen met veel verkeer, zoals wijkverzamelaars of interdistrictwegen. In lokale wegen waar het verkeer meer ontspannen is, is het beter om een mix van gebruikers te handhaven, wat een rustgevende factor is. De scheiding tussen fietsen en auto's leidt tot een verhoging van de snelheid.
- Tot slot vraag je me waarom we niet automatisch voorzien in de aanleg van fietspaden bij het heraanleg van nieuwe wegen.

Bovenstaande argumenten geven gedeeltelijk antwoord op uw vraag. Je moet ook weten dat het ontwerpen van een veilig fietspad alleen mogelijk is in een bepaalde continuïteit. Het heeft geen zin om een klein stukje fietspad "in the middle of nowhere" te hebben".

Alexandre Dermine vraagt zich af wat er gepland is op het algemene gebied van wervenmonitoring, welke methodiek wordt overwogen? In sommige gemeenten is het mogelijk om vooraf met de bewoners van gedachten te wisselen en toezicht te houden op de werven.

Marie-Noëlle Stassart: "In het geval van dit project is deze vertraging helaas te wijten aan het Gewest. We zijn van plan om op een zeer proactieve manier te communiceren met de bewoners over een hele reeks projecten die worden beheerd door aannemers".

De Raad neemt kennis.

13 **Interpellatie van Laurent van Steensel betreffende Kasteel Tournay-Solvay.**

Het kasteel van het park Tournay-Solvay, gelegen op de gemeente van W-B is de architecturale vrucht van opeenvolgende aanpassingen die door de familie Solvay aan het einde van de 19e en begin 20e eeuw worden verwezenlijkt. Het is zonder enige twijfel een van de meest symbolische gebouwen van de Brusselse Regio.

Het is dus met grote vreugde dat wij in 2014, de beslissing hebben ontvangen van de Brusselse Regering over de renovatie van het kasteel gelegen op deze site. Het is het Bureau van architect Metzger die met het project belast is en wij kunnen ons er alleen over verheugen gezien zijn altijd eerbiedige implementaties van het milieu.

Een eerste aanvraag van vergunningen werd in het eerste halfjaar 2016 ingediend. Tegelijkertijd, werden de volledige historische studie, de eerste archeologische opgravingen en de dringende werkzaamheden van beveiliging en bescherming van de site volledig verwezenlijkt.

Langs de pers, hebben wij onlangs vernomen, behalve de naam van de toekomstige bezetter, het universitair centrum Brout-Englert-Lemaître (BEL) van het ULB, dat de plannen met het oog op de optimalisering van de plaats werden aangepast.

Zie hier mijn vragen:

- werd de gemeente van W-B betrokken bij de uitwerking van het project met name in termen van mobiliteit? Heeft de gemeente kennis van de plannen van het project?
- Zou u ons kunnen aangeven welke de eisen zijn van de toekomstige bezetter in termen van binnen en buiten parkeren op de site?
- Zal het park toegankelijk blijven voor het publiek volgens de huidige openingstijden?

Bedankt van tevoren voor uw antwoorden

De Raad neemt kennis.

14 **Interpellatie van Martin Casier over het gebrek aan sportcheques in Watermaal-Bosvoorde.**

Onze gemeente bezit een aanbod van opmerkelijke sportinfrastructuren. Zoals het kadaster van de

sport in de Brusselse Regio aangaf, verwezenlijkt in 2012, bezit onze gemeente 37 clubs per 10.000 inwoners, die ons als tweede gemeente rangschikt met het grootste sportaanbod, net achter Oudergem. Deze studie bevestigde voorts de belangrijke rijkdom van het aanbod aangezien 23 soorten sporten dan gelijktijdig bestaan.

Zoals iedereen weet, beïnvloedt de regelmatige praktijk van een fysieke activiteit gunstig onze gezondheidstoestand, onze weerstand tegenover de ziektes en tegen de veroudering. Wij kunnen ons dus over deze situatie verheugen dat onze gemeente erft.

Maar, zonder verrassing, markeerde de studie eveneens een band tussen inkomsten van de families en toetreding tot sportclubs. Nochtans kan de sport, zoals de cultuur, een geweldige hefboom van sociale cohesie zijn op voorwaarde dat zijn praktijk toegankelijk voor iedereen wordt gemaakt. In onze gemeente, dank zij ons belangrijk sportaanbod, zouden wij dit doel van sociale cohesie kunnen verwezenlijken op zeer verzekerde wijze en van de sport een reëel belangrijk werktuig van ons gemeentesociaal beleid maken.

Talrijke gemeenten (Elsene, Schaerbeek, Sint-Joost, Molenbeek...) , teneinde de toegang tot de sport aan de meer bescheiden families te vergemakkelijken, verkozen om sport cheques op te stellen. Als de praktische modaliteiten van gemeente tot gemeente variëren, beoogt iedereen hetzelfde doel: de toegang voor de bescheiden en gemiddelde families en in het bijzonder voor hun jongeren tot de sportpraktijk vergemakkelijken door een financiële premie aan te bieden.

Talrijke burgers van onze gemeente hebben zich naar onze groep gericht om een democratisering van de toegang tot de sport te vragen omdat zij de middelen niet hebben om er hun kinderen in te schrijven of om er zich zelf in te schrijven.

Mijn vragen zijn dan ook de volgende:

1/ Wat zijn momenteel de mogelijke financiële steunmaatregelen op dit gebied en wat zijn de toekenningsvoorwaarden?

2/ Hoeveel families van onze gemeente ontvangen momenteel steun op dit gebied en in de laatste jaren wat is de evolutie van dit aantal?

3/ Hoe wil de gemeente antwoorden op de interpellaties van burgers die vragen om de toegang uit te breiden? Wil zij een gelijkwaardig beleid met sport cheques op stellen zoals in voege in talrijke andere gemeenten?

Ik bedank u voor uw antwoord.

De voorzitter deelt mede dat dit punt op verzoek van Martin Casier is ingetrokken.

Het punt wordt van de dagorde gehaald.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

15 **Mondelinge vraag van Laurent van Steensel over de Berlijnse kussens op de Herderslaan.**

De Herdersstaflaan is een wegennet gedeeld met de gemeente Oudergem, in de lengte

richting. Er was een hulpmiddel geplaatst bestaande uit twee paar Berlijnse kussens die aan weerskanten over de laan worden geschikt teneinde het verkeer te vertragen. De gemeente Oudergem heeft de twee Berlijnse kussens weggenomen die zich op zijn grondgebied bevonden en heeft alleen deze langs de kant van WB gelaten.

Aangezien het hulpmiddel niet meer volledig is, vormen deze een gevaar voor de weggebruikers en vooral de zwakke gebruikers zoals de fietsers aangezien de auto's de overgebleven kussens van de gemeente ontduiken, en het verkeerde rijvak van de laan nemen dat niet meer over kussens beschikt.

Zie hier mijn vragen:

- Voorziet de gemeente om de Berlijnse kussens op zijn grondgebied weg te nemen?
- Welk hulpmiddel overweegt de gemeente te plaatsen op de Herdersstaflaan om het verkeer te vertragen bij afwezigheid van een volledig en dus gevaarlijk hulpmiddel?

Bedankt van tevoren voor uw antwoorden.

Marie-Noëlle Stassart:

"In overleg met de gemeente Oudergem en de MIVB werd een systeem van verschillende snelheidsdrempels ("Berlijnse kussens") opgezet om het verkeer op de Herdersstaflaan tot rust te brengen.

Op het oudergemse gedeelte van het apparaat is een wegverzakking opgetreden; dit is de reden waarom een deel van de kussens is afgehalen.

Op het oudergemse gedeelte van het apparaat is een wegverzakking opgetreden; dit is de reden waarom een deel van de kussens is afgehalen.

Mijn dienst nam contact op met de mobiliteitsdienst van de gemeente Oudergem, die uitlegde dat het de bedoeling is om deze te vervangen via een nieuwe overheidsopdracht.

De termijn daarvoor is nog niet meegedeeld.

Er is dus geen sprake van het verwijderen van de kussens op ons gedeelte van de Herdersstaflaan. »

De Raad neemt kennis.

Opheffing van de zitting om 22:00

De Gemeentesecretaris,

De Voorzitster,

Etienne Tihon

Cécile Van Hecke