



GEMEENTERAAD VAN 19 OKTOBER 2021

REGISTER

| | |
|------------------------|--|
| Aanwezig | Joëlle Van den Berg, <i>Voorzitster</i> ; Olivier Deleuze, <i>Burgemeester</i> ; Odile Bury, Hang Nguyen, Benoît Thielemans, Jean-François de Le Hoye, Cathy Clerbaux, Marie-Noëlle Stassart, Daniel Soumillion, <i>Schepenen</i> ; Philippe Desprez, Jan Verbeke, Jos Bertrand, David Leisterh, Sandra Ferretti, Gabriel Persoons, Martin Casier, Alexandre Dermine, Aurélie SAPA FURAHA, Laura Squartini, Rachida Moukhlis, Félix Boudru, Florence Lepoivre, Christine Roisin, Laurent Van Steensel, Victor Wiard, Miguel Schelck, Joëlle Mbeka, Blanche de Pierpont, <i>Gemeenteraadsleden</i> ; Etienne Tihon, <i>Gemeentesecretaris</i> . |
| Verontschuldigd | Cécile Van Hecke, <i>Gemeenteraadslid</i> . |

Opening van de zitting om 20:00

OPENBARE ZITTING

Secretariaat

1 Mededelingen.

Mevrouw de Voorzitster kondigt de inschrijving van 4 dringende punten aan in de agenda van de Raad. Met algemene stemmen aanvaarde urgentie.

De heer Deleuze kondigt het overlijden van de Heer Alexis de Boe aan: « *De heer Alexis De Boe heeft ons plotseling deze donderdag 7 oktober 2021 verlaten. Hij was lid van de Raad van de sociale Actie van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde sinds 17 maart 2020 en het is om die reden dat wij hem deze avond hulde brengen. Natuurlijk was Alexis De Boe veel meer dan de man die dit mandaat sinds 1,5 jaar uitoefende: een politieke verantwoordelijke, een vriend, zot van voetbal en radio maar hier is de hulde institutioneel. Alexis de Boe was gemeenteraadslid van 08/01/2001 tot 20/09/2005. Blind zoals u het weet, werd hij tijdens zijn mandaat ondersteund door een persoon van vertrouwen, zijn papa, Christian De Boe. Hij is adviseur van politie geweest van 29/01/2001 tot 20/09/2005 geweest en zoals ik het vermeldde adviseur OCMW sinds 17/03/2020. Hij was eerlijk en recht door zee* ».

De heer Leisterh: « *Mijnheer de Burgemeester heeft uiterst goed de persoonlijkheid van Alexis kort samengevat die onze OCMW vergaderingen de afgelopen jaren heeft verlevendigd. Alexis was een welwillende persoonlijkheid, met een zeer grote intelligentie die ver boven onze verschillen uitsteeg, hetzij politiek of ander. Deze schone persoon zal zeker erg gemist worden bij het OCMW en het is reeds het geval vandaag en op algemenere wijze aan het geheel van de maatschappij. Bedankt voor alles wat jij ons hebt gebracht*».

De heer Dermine: « *Het is in moeilijke omstandigheden als hoofd van groep DÉFI dat ik het woord neem. Wij waren allen geschokt het overlijden van Alexis te vernemen en ik ga de tekst lezen dat ik aan de Burgemeester had geschreven als rouwbeklag aan de Ecolo-groep. Ten persoonlijke titel, telkens ik Alexis heb kunnen ontmoeten, heeft deze persoon indruk op me gemaakt zoals hij op iedereen deed voor de kwaliteit van zijn toespraken. Het was iemand die altijd de goede toon en het juiste woord had en het democratische debat in Bosvoorde liet groeien. Hij was niet van onze politieke strekking, maar men*

luisterde naar hem omdat hij altijd juist ingreep. Het is een verlies voor Bosvoorde, voor Ecolo en al zijn verwanten. Wij zullen hem missen in de democratische debatten » .

De heer Casier: « Ik wilde juist namens mijn groep, de militanten van de socialistische partij, mijn oprecht rouwbeklag overbrengen, mijn gedachten aan zijn familie, aan verwanten en aan Ecolo omdat Alexis een levendige intelligentie was, was hij zeer kostbaar. Onze OCMW adviseur was een en al lof over hem en ervoer een diepe treurigheid bij de aankondiging van zijn overlijden, zoals wij ons allen hier aanwezig hebben gevoeld. Er zijn mensen die de partijen overstijgen en Alexis was onder deze door zijn intelligentie en juistheid van zijn woorden

Mevrouw de Voorzitster verzoekt de adviseurs om een minuut stilte in acht te nemen.

De Raad wordt geïnformeerd.

2 **Burgerlijke interpellatie betreffende het verbod voor honden om de voetgangerszone en het Coloniale-Hazelaarpark te betreden**

Het doel van deze burgerlijke interpellatie is :

- 1) het verbod op de toegang van honden tot het "Parc des Noisetiers", dat geen bestaansreden heeft, op te heffen
- 2) samen met de gemeente maatregelen uit te werken om ervoor te zorgen dat in Watermaal-Bosvoorde echt rekening wordt gehouden met honden.

Ze sluit aan bij de interpellatie van Christine Roisin (DéFI) van 21 september jongstleden (bijlage 1)

WATERMAAL-BOSVOORDE, EEN ECOLOGISCHE GEMEENTE, WAAR HONDEN NOCHTANS DE ARME FAMILIELEDEN ZIJN !

De tijden veranderen en er ontstaan nieuwe trends. De geboortedaling zorgt voor de sluitingen van kinderopvang en kleuter- en lagere schoolklassen. Tegelijkertijd is de hondenpopulatie in de steden veel belangrijker geworden en deze trend is met de pandemie nog versneld. Het aantal speelplaatsen is de laatste jaren echter toegenomen (bijlage 2) en tijdens deze zittingsperiode is nog niets gedaan betreffende honden. Het enige terrein voor honden bij "La Héronnière" is te klein, somber en het grootste deel van de tijd onpraktisch vanwege het slecht aangelegde en permanent modderige terrein.

HAZELNOOTPARK: EEN SERIE ONGELUKKEN

Een verlaten infrastructuur

Het Parc des Noisetiers is een aangenaam binnenblok dat bijdraagt tot de levenskwaliteit van de bewoners, van wie de meesten het gebruiken "als een goede huisvader". Het bestaat uit (aanhangel 3):

- het steegje dat de Avenue des Noisetiers verbonden met de Avenue Coloniale en dat naar de busrotonde leidt (rue Frémineur, Vander Elst, Epicéas, Bouleaux);
- een kleine kinderspeelplaats omgeven door een hek, maar zonder poort;
- een verhard terrein dat vroeger als basketbalterrein werd gebruikt, maar dat geen bijzondere bestemming meer heeft omdat het geen voorzieningen of markeringen op de grond heeft;
- een grasveld met een boomgaard van fruitbomen op de top.

De realiteit van het park is niet wat het lijkt. De kinderspeelplaats is verlaten, behalve bij (zeer) zeldzame gelegenheden. Het wordt zeer regelmatig gekraakt door tieners/volwassenen die niet aarzelen om er hun

fietsen en bromfietsen te parkeren. Overal in het park ontmoedigt het zeer frequente zwerfvuil, veroorzaakt door verschillende vormen van consumptie of handel, regelmatig de buurtbewoners die hun park schoon en aantrekkelijk trachten te houden. Tenslotte worden de voorzieningen aan hun lot overgelaten en is het onderhoud door de gemeente ontoereikend. De gebruikstijden van het park (tot 22.00 uur) worden vaak niet gerespecteerd, waardoor 's nachts veel overlast wordt veroorzaakt.

Een herbestemmingsproject dat lijnrecht ingaat tegen de prioriteiten van de omwonenden en ronduit afgewezen!

De voorbije maand maart is de gemeente begonnen met een maatschappelijke raadpleging over het micro-bosproject dat zij in het park wilde aanleggen. De 60 omwonenden van het park werden allen uitgenodigd om deel te nemen aan een Zoom-presentatie en hun mening te geven. Een zeer grote meerderheid verwierp dit idee, dat op zijn zachtst gezegd absurd is - het "echte" bos is niet ver weg, dus waarom zouden we een ersatz creëren als er een ernstig gebrek aan ruimte is voor wat essentieel lijkt te zijn? - en opnieuw zijn gehechtheid aan het park als een plaats voor ontmoetingen en uitwisselingen.

En de gemeente is weer bezig met haar hondenjacht !

Op 30 augustus heeft het college besloten honden uit het Parc des Noisetiers te weren door vanaf 1 september verbodsborden te plaatsen. De perceptie dat het om een "ad hoc" maatregel ging, verspreidde zich snel onder veel buurtbewoners, aangezien het verbod midden in de vakantieperiode werd ingesteld en met het College als enige rechter en actor. Vóór, tijdens of na het verbod heeft geen sociaal overleg plaatsgevonden, en bij de ingangen van het park is ruim daarna alleen een affiche opgehangen waarop het besluit ex-cathedra werd meegedeeld, om daarna weer te verdwijnen.

Een petitie dat genoeg zegt (>400 ondertekenaars)

Is het in deze context verwonderlijk dat de omwonenden hun ergernis uiten en duidelijk laten blijken in een petitie met meer dan 400 ondertekenaars (bijlage 4)? Na de grote zever rond het sociaal overleg van de gemeente over haar ongeschikte microbosbouwproject enerzijds en de absolute radiostilte rond haar beslissing om honden te verbieden anderzijds, kan men zich echt afvragen wie de leiding heeft en met welke strategie. Dit besluit om honden te verbieden lijkt onevenredig, onrechtmatig, discriminerend en gebaseerd op een zeer klein draagvlak.

DE HONDEN ZIJN VERGETEN... MET HUN MEESTERS

De door de gemeente aangevoerde elementen zijn op zijn zachtst gezegd karikuraal en verwijzen naar een petitie met 41 ondertekenaars (bijlage 5), waarin wordt beweerd dat er sprake is van een eeuwigdurende strijd tussen enerzijds veel getraumatiseerde kinderen in een ongezond gebied waar hondenpoep en zeldzame ziekten hand in hand zouden gaan, en anderzijds loslopende honden die door delinquente eigenaars aan hun lot worden overgelaten. Dit was blijkbaar voldoende om artikel 117 van het Algemeen Politierglement (bijlage 6) door de burgemeester in werking te laten stellen, dat honden op een speelplaats de facto verbiedt.

Laat het luid en duidelijk zijn, honden hebben een plaats in onze samenleving. Zij bieden hun meesters gezelschap en geestelijke en lichamelijke gezondheid en zijn in vele opzichten een integrerend deel van het stadsleven. Het Parc des Noisetiers is een ideale plaats voor ontmoetingen, ook tussen eigenaars en hun trouwe vrienden. Door ze te elimineren, lijdt een heel sociaal weefsel eronder, met een verwoestend neveneffect - verkeerd begrepen en ingeschat door de gemeente - namelijk het verlies van sociale controle over de activiteiten binnen het park.

ZONDER HONDEN EN HUN BAASJES, EEN PARK ZONDER ENIGE SOCIALE CONTROLE

De sociale controle die door de bewoners de hele dag door wordt uitgeoefend, blijft zonder context de beste controle binnen het park. Het is niet onbelangrijk op te merken dat sinds het verbod op honden in het park (1 september) het aantal ongeregelde honden en nachtelijke overlast aanzienlijk is toegenomen, waarbij groepen jongeren, die dol zijn op verschillende middelen, bijzonder luidruchtig zijn en nu regelmatig het park overnemen.

DE EISEN VAN WOOF 1170

De uitweg uit de huidige crisis - gemotiveerd door meer dan 400 ondertekenaars van de petitie georganiseerd door het collectief WOOF 1170 - kan alleen worden overwogen door

- de onmiddellijke opheffing van het verbod op honden in het Parc des Noisetiers;
- Het verwijderen van de hondenverbodsborden bij de 2 ingangen van het park en op de asfaltzone. Slechts één verbodsbord op de kleine kinderspeelplaats kan worden gehandhaafd;
- De installatie van een toegangspoort tot de kleine kinderspeelplaats;
- De plaatsing van ten minste 2 verbodsborden (met verwijzingen naar verordeningen en bijbehorende boetes)
 - Verbod op zwerfvuil (sigaretten, blikjes, vuilnisbakken, enz.);
 - Verplichting tot het verzamelen van hondenpoep.

In eerste instantie wordt het College uitdrukkelijk verzocht om met spoed op deze punten te reageren zodat de sociale vrede wordt hersteld. Ten tweede zou het grote contingent mensen dat hier vertegenwoordigd is, graag met de gemeente samenwerken om de situatie van honden en hun baasjes in Watermaal-Bosvoorde (WOOF 1170) te verbeteren.

Wij danken u voor uw aandacht voor deze zaak.

Het WOOF 1170 collectief

Antwoord van Mevrouw Clerbaux

« Bedankt voor uw interpellatie die me, sinds het begin van dit dossier en door elke getuigenis, de gelegenheid biedt om beter de bevoorrechte en enige relaties te begrijpen die de personen met hun gezelschapdier, echte levensmetgezel onderhouden.

In dit dossier, kruisen zich twee logica's zonder zich te ontmoeten: die van de kinderen (en van hun ouders) die deze speelplaats bezoeken, en die van de honden (en van hun eigenaars) die er, met of zonder lijn rondlopen. Voor deze laatsten, zijn deze wandelmomenten trouwens kostbaar, evenals die van de kinderen die samen op het plein spelen. De ervaring heeft aangetoond dat de co-existentie van deze twee gebruiken van de ruimte niet gemakkelijk is en wrijvingen creëert.

Het is een feit: het aantal honden stijgt in Brussel en deze tendens heeft zich aanzienlijk vergroot tijdens de lockdown. Volgens de cijfers van dogID, zijn er 87 285 honden met chip op het Brusselse grondgebied (en dit aantal vertegenwoordigt de werkelijkheid niet aangezien alle honden niet worden geïnventariseerd). De ratio van het aantal honden per inwoner is waarschijnlijk nog hoger in Watermaal-Bosvoorde dan elders in Brussel, aangezien wij van talrijke tuinen en regionale en groene gemeente ruimtes genieten. Onze vierpoters zijn belangrijk geworden, zowel voor de geïsoleerde personen als voor de families. De dagelijkse wandelingen met de honden vormen een gelegenheid om de sociale band te creëren, hetgeen trouwens door de talrijke ondertekenaars aan uw petitie wordt bevestigd (merk op dat er zelfs een grote solidariteit buiten de Belgische grenzen is, aangezien men in uw online- petitie handtekeningen van Duitsland, Tsjechische Republiek en de Verenigde Staten onder meer terugvindt). Ik

ga in twee delen antwoorden: één betreffende het toegangsverbod voor honden, en het andere betreffende het rekening houden met de honden in WB.

Een woord eerst over deze zeer bijzondere plaats, en zeer gewaardeerd door talrijke inwoners van elke leeftijd. Het plein tussen de Hazelaarslaan en de Koloniaallaan is een veelzijdige gemeenteruimte bestemd zowel voor de jonge kinderen (voor het kleine speelplein) als voor de jongeren die zich op roller, of fiets kunnen afreageren of om balspel te spelen. Het presenteert de bijzonderheid om achter de tuinen ingesloten te zijn; derhalve vindt de sociale controle minder plaats dan elders, aangezien het volledig aan het zicht van de voorbijgangers wordt verborgen. Deze beschikking leidt er derhalve toe dat er ook hinder kan zijn: bijvoorbeeld de geluidshinder wanneer de jongeren 's avonds er bijeenkomen, van het vuil gezien het een doorgangplaats is, en hondenpoep gezien weinig scrupuleuze inwoners hun dier er laten vrij lopen. Het is de rol van de gemeente te proberen erop toe te zien dat deze ruimte schoon blijft en dat de jongeren en de kinderen het vrij kunnen investeren.

In tegenstelling tot wat in uw petitie wordt aangegeven, is de beslissing om de toegang tot de honden niet meer toe te laten niet illegaal (zoals ik u het heb kunnen uitleggen mondeling wanneer wij ons ontmoet hebben om over dit onderwerp te discussiëren): immers maakt dit terrein geen deel uit van de openbare ruimte en hetzelfde geldt voor de weg. Deze ruimte is dus geen openbaar park, noch een regionale ruimte: het gaat om een gemeenteruimte die als sportterrein wordt gebruikt en vrijetijd bestedingen in volle lucht door het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP). Aangezien het om een enig perceel gaat, is het niet mogelijk om de toegang van de honden op het gemacadamiseerd perceel te verbieden en om het toe te staan op de weg. De beslissing die door het College wordt genomen, kan radicaal lijken, maar zij volgt op talrijke klachten en een reeks preventieve acties die geen belangrijke vooruitgang hebben teweeggebracht. Het gaat er eveneens om, personen die honden hebben bewust en verantwoordelijk te maken wanneer zij weinig scrupuleus zijn om de openbare ruimte proper te houden. De agenten Preventie-Netheid worden regelmatig afgesnauwd door bepaalde meesters die van mening zijn, dat hun hond het recht heeft om er te lopen en dat dat niemand stoort. Het team van de Netheid kan moeilijk deze groene ruimtes maaien belast met hondenuitwerpselen. U vermeldt de panelen die enkele dagen na de verbod panelen werden geplaatst, maar zij werden al afgescheurd, wat evenmin een bewijs van burgerzin van sommige is. Een van de toegang slagbomen werd eveneens gevandaliseerd, wat ik betreur.

Ik kom tot het tweede luik van mijn antwoord: hoe kan de gemeente helpen opdat de honden (en hun meesters) gelukkiger zijn, vrij en ontplooiën in de stad?

Er bestaan al ruimtes waar de honden vrij kunnen lopen. In Watermaal-Bosvoorde, is er het Park van de Héronnière dat druk bezocht wordt en van de slag soms een beetje modderig en niet vaak genoeg onderhouden is. Ik heb naar Brussel Milieu geschreven om ervoor te zorgen deze ruimte zeer netjes te onderhouden en ik zal erop toezien dat dat wordt gedaan. Wij hebben tevens het geluk om naast het Zoniënwoud te leven waar de honden vrij zijn op een groot grondgebied, behalve de plaatsen Natura 2000 die goed worden aangegeven. Inderdaad, stelt het Zoniënwoud « beheerste Honden » zones voor, «Honden in vrijheid » en afgesloten zones «Honden in vrijheid » voor (zie BIM_ZONIENWOUD-V2021_HONDENKAART (foret-de-soignes.be)). Ondanks dit, is de vraag sterk om een ander terrein te vinden waar de honden zich in de nabijheid zouden kunnen afreageren en uw interpellatie heeft ons ertoe aangezet om er actiever over na te denken. Wij zijn bezig de mogelijkheid te analyseren voor een terrein niet ver van het park Hazelaar-Koloniaal. Wij hebben ook drie personen geraadpleegd van wie de expertise voor (ik haal aan) « de plaats van de hond in de Regio Brussel-Hoofdstad heruitvinden door de opvoeding en de communicatie» wordt erkend. Behalve de voorziene renovatie van hondensites, bestuderen wij eveneens de uitvoerbaarheid om een deel van de begroting van de Regio bestemd voor het dierenwelzijn toe te kennen aan « hondenwandelingen » opdat vakmensen die trucjes en tips kunnen geven aan degenen die de openbare ruimte zeer proper willen beheren, maar met inachtneming van alle soorten gebruikers. Wij denken eveneens na om de verdeling van zakken te hernemen om de hondenpoep op te rapen, maar de automaten die in de openbare ruimte worden geplaatst, worden vaak gevandaliseerd dus, het is ingewikkeld.

Dit alles gezegd, zou de Gemeente bereid zijn om te overwegen om het verbod van de honden op het park

Hazelaar-Koloniaal gedurende de dag te beperken, onder voorbehoud dat de plaats schoon blijft en dat de honden er niet van profiteren om ze te komen vervuilen bij hun avondwandeling. Dit zou vragen dat iedereen erop toeziet dat de honden er niet meer zonder lijn lopen, zoals het algemeen reglement van politie het in de hele openbare ruimte voorziet.

Tenslotte: de vrijetijdsbesteding ruimte Hazelaar-Koloniaal is een plaats voor de jongeren ontworpen en het is belangrijk voor de Gemeente om het te behouden. Onder voorbehoud dat een betere sociale controle zich vestigt, zou deze ruimte weer voor de honden geopend kunnen worden 's morgens vroeg en 's avonds met te discussiëren modaliteiten. Maar vooral beogen wij actief, steunend op erkende deskundigen, oplossingen om het leven van onze 4 poters te verbeteren zo belangrijk. De kans om een ruimte gelegen in de nabijheid zou beter aangepast zijn en zou niet alleen een zone aanbieden om te lopen maar ook een andere voor hondenpoep ».

De heer Yves Houbion bedankt Mevrouw Clerboux voor haar antwoord. Voor hem, ligt de bodem van het probleem niet daar. « Het wangedrag moet het verbod niet rechtvaardigen, genomen in College zonder kennisname van wat werkelijk in het park gebeurde. Het is waar dat op het moment van het indienen van de petitie, wij niet wisten dat het om een gemeenteterrein ging. Voor mij, was het een gelegenheid om het een andere bestemming (zie de bijlage van de interpellatie) te geven. Er zijn reeds vele speelpleinen op het grondgebied van Watermaal-Bosvoorde en één zone die aan de honden worden gewijd om hun toe te laten vrij te lopen. Deze regel bestaat voor het welzijn van allen maar het verbod dat u, zonder voorafgaand overleg nam, veroorzaakt meer schade dan die, die door de eerste klacht betreffende hondenpoep en de niet-naleving van het speelplein worden gecreëerd. Het is deze wanverhouding dat wij zouden willen dat de gemeente meer, eerder in overweging neemt dan het uitvoeren van audits of de raadpleging van specialisten in hondengedrag. Ik geloof dat de meesters in grote meerderheid de beheersing van hun hond bezitten, tenminste de 400 personen die de beweging steunen of die in Watermaal-Bosvoorde leven. Zij kunnen de dingen scheiden en houden hun hond niet de hele tijd aan de lijn. De honden moeten kunnen interageren in hun milieu. Het genomen verbod schijnt niet op dit doel te antwoorden en de bescherming van de kindjaren of de speelplaats lijkt me volledig ongepast rekening houdend met het aantal bestaande speelpleinen op het gemeentegrondgebied, met name juist naast de Van Becelaerelaan, het Bien Faire plein. Ik geloof dat men hier over een reële gelegenheid beschikt om de belangen van verschillende partijen en meer bepaald van honden meesters te verzoenen. Over een gewijde ruimte nadenken om de meesters toe te laten te interageren met hun hond zonder lijn is een goed ding: waarom niet deze ruimte toekennen die zich er goed toe leent (omheind terrein met weinig kinderen). De bewoners horen vaak jongeren discussiëren of luid spreken 's avonds na 22:00 en deze jongeren zijn in even ernstige overtreding als de gebruiker die hondenpoep niet opraaft en die nooit wordt bestraft. Waarom heeft de gemeente geen maatregel van verbod ten aanzien van deze jongeren getroffen die de ruimte blijven bezetten en die bezit ervan meer in ruime mate hebben genomen sinds er geen sociale controle meer is door de hond- meesters? Men moet volkomen verschillend nadenken, het probleem voluit aanpakken, het verbod opheffen dat door het College zonder voorafgaand overleg werd uitgesproken en een andere overeenstemming proberen te bereiken. De gemeente kan vertrouwen op de meester-honden, die de wellevendheid zullen hebben om hondenpoep in naleving van de gemeenteregeling op te rapen, maar wanneer de regels onevenredig zijn, het zeer moeilijk is om ze te eerbiedigen. De gemeente zal een groot weerspanning gedrag het hoofd moeten bieden tegen het trotseren van het verbod en het blijven gebruiken van deze ruimte voor een meer aangepaste bestemming. De gemeente zou rondes moeten doen Hazelaarplein om het weinig regelmatig bezoek van de kinderen te controleren. Er is enerzijds een exponentiële groei van het aantal honden en meesters die behoefte hebben om zich een deel van de openbare ruimte of de particuliere ruimte van de gemeente toe te eigenen en anderzijds een invers evenredig aantal kinderen in Watermaal-Bosvoorde gezien de daling van het geboortecijfer. Het was de reden van deze interpellatie. De gemeente wordt verzocht om over al deze elementen na te denken en om de mogelijkheid te geven aan de meesters om zich vrij met hun dier in de ruimte uit te drukken in de ruimte die een gemeenteruimte is ».

Dhr Wiard bedankt de burgers van hun interpellatie. Hij begrijpt dat er vanwege de schepen een zekere omkeer is met een overwogen heropening 's ochtends en 's avonds. Hij vraagt om de uren mee te delen waarin deze heropening van toepassing is, de modaliteiten en het soort overleg.

De heer Casier bedankt de Heer Meere en de Heer Houbion voor hun aanwezigheid en door hen de aanwezigheid van alle petitionarissen als gevolg van de snelle en onevenredige beslissing van het College dat zo'n reactie heeft veroorzaakt. « *De hele inzet is het invoeren van een methodologie om de behoeften van het parkgebruik te objectiveren en het best mogelijke co-beheer te vinden. Bij de PS geloven wij dat dit doel door het College zou moeten gedragen worden. Ik vind het jammer om een burger interpellatie te moeten indienen op een dossier dat zich voorafgaand had moeten oplossen. Dat onderstreept het probleem van overleg en beluisteren van het College dat wij al in andere dossiers hadden aangegeven. Hoe het ook zij, sluit ik me bij de vragen van de Heer Wiard aan. Mevrouw de schepen heeft ook de mogelijkheid van een andere plaats vermeld. Men zal transparant moeten zijn en een methodologie met de vertegenwoordigers van het collectief Woof 1170 en de petitionarissen(40) bepalen om erin te slagen om sereniteit in dit dossier te brengen* ».

Mevr Roisin zou verschillende elementen graag willen opleven: « Ik wilde reageren, Mevrouw de schepen, ten opzichte van wat u aan het begin van uw antwoord zei. Ik zou willen dat men het eens wordt over het feit dat er geen sprake is om de ondertekenaars te devaloriseren die de online petitie zouden ondertekend hebben. Vanaf het moment waar het collectief Woof 1170 de online petitie heeft gelanceerd, hebben bepaalde petitionarissen afgezien van de Belgische grenzen ondertekend. Ten persoonlijke titel, vind ik eerder geruststellend om te weten dat bepaalde personen hebben begrepen dat de vraag wel over meer dan hondenpoep ging aangezien zij de good governance, het burger overleg en de transparantie betrof. Ik hoor uw versoepelingsvoorstel, dat me laat geloven dat u op een zekere wijze het onevenredige karakter van de maatregel hebt begrepen. U had heel het verbod kunnen opheffen de tijd van uw studie naar andere opties. Daar waar ik nogmaals teleurgesteld ben, is dat ik u niet in verband met deze studie heb horen voorstellen om het collectief Woof 1170 hier te verzoeken deze avond, terwijl het collectief hier in goeder trouw is. Ik betreur dat uw methode de standpunten van de burger als van het collectief niet verenigt die zich nochtans niet scheidden. Uiteindelijk zou ik willen weten wanneer de maatregelen effectief zullen zijn en volgens welke modaliteiten en welke bewegwijzering ».

Mevrouw Clerbaux herinnert eraan dat zij reeds bepaalde vertegenwoordigers van dit collectief heeft ontmoet en gelooft dat dat de tekst van de verklaring heeft helpen aanpassen die, zonder deze samenkomst, verschillend zou geweest zijn. Zij wil in contact met het collectief blijven en samen nadenken over de verdeling van het park (gereserveerd in dag aan de kinderen en in het begin van de ochtend en 's avonds aan de meesters en hun 4 voeters). Zij voegt eraan toe dat een evaluatie inzake de nethheid van het park zal moeten gedaan worden. Zij geeft haar fiat over een overeenkomst van overleg wat de modaliteiten betreft en sluit haar toespraak af door te vermelden dat de gemeente op nog een bevestiging wacht alvorens de overwogen plaats te kunnen meedelen. Zij verwerpt tenslotte de verwijten van niet-overleg want het is zeer moeilijk om iedereen akkoord te krijgen: de voor en de tegen staan tegenover elkaar en het belang is de verstandhouding delen met verstand.

De Raad neemt kennis.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

3 Goedkeuring van het register van de zitting van 21 september 2021.

Het punt wordt verdaagd.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Mr Dermine ne comprend pas bien la dernière phrase de l'intervention de Mme Stassart à son interpellation sur la rénovation des trottoirs.

Mme Stassart : « La phrase signifie que nous ne sommes pas maîtres de toutes les décisions par rapport aux trottoirs, qu'il y a énormément de contraintes sous-jacentes, notamment la coordination régionale

Osiris qui nous impose d'attendre avant que toute une série de choses soient faites. »

Mr Dermine demande de reprendre intégralement au PV la formulation exacte de l'intervention de Mme Stassart.

Mme Squartini demande en quoi consistent les difficultés à entamer un cadastre.

Mr Deleuze fait remarquer qu'il s'agit d'approuver le procès-verbal, non de relancer la discussion. Le secrétariat réécouterà la bande son et corrigera si nécessaire le registre.

Dhr Dermine begrijpt niet goed de laatste zin van de tussenkomst van Mevrouw Stassart aan haar interpellatie over de renovatie van de stoepen.

Mevrouw Stassart: « De zin betekent dat wij geen meester zijn van alle beslissingen ten opzichte van de stoepen, dat er enorm onderliggende verplichtingen zijn, met name de regionale coördinatie Osiris zijn die ons oplegt om te wachten voordat een hele reeks dingen worden gedaan.»

De heer Dermine vraagt om integraal in het PV de exacte formulering van de tussenkomst van Mevrouw Stassart volledig te beschrijven.

Mevrouw Squartini vraagt uit wat de moeilijkheden bestaan om met een kadaster te beginnen.

Dhr Deleuze merkt op dat het erom gaat het PV goed te keuren, niet om de discussie weer op gang te brengen. Het secretariaat zal de band opnieuw beluisteren en zal indien nodig het register corrigeren

4 **Brussels Buurt- en Preventieplan 2021 - Overeenkomst.**

De Raad,

Gezien de artikelen 117 en 118 van de Nieuwe Gemeenschapswet;

Gelet op de Ordonnantie van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 15 juli 2021 betreffende het Brusselse Preventie- en Nabuurschapsplan voor het jaar 2021;

Gezien de op 17 september 2021 ontvangen kennisgeving van de toekenning van een subsidie van 532.100,00 euro aan de gemeente Watermaal - Bosvoorde voor de realisatie van de projecten in het kader van de uitbreiding van het Brussels Buurt- en Preventieplan voor het begrotingsjaar 2021;

Deze subsidie is opgenomen in begrotingsartikel 300/332-02;

BESLUIT

Instemmen met de ondertekening van de overeenkomst die de voorwaarden regelt voor de toekenning door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van de subsidie van 532.100,00 euro met betrekking tot het Brussels Buurt en Preventieplan voor het jaar 2021.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Mr Deleuze donne des explications pour les points 003 et 004 qui sont liés.

Mr Bertrand comprend que la commune reçoit le subside et que l'asbl gère les projets. Il souhaiterait que ces matières puissent être abordées au Conseil communal et pas seulement lors de la présentation des rapports des asbl.

De heer Deleuze geeft uitleg voor de punten 003 en 004 die verbonden zijn.

De heer Bertrand begrijpt dat de gemeente de subsidie ontvangt en dat de VZW de projecten beheert. Hij zou het wenselijk achten dat deze materies in de Gemeenteraad zouden kunnen aangekaart worden en niet

alleen bij het indienen van de verslagen van de VZW's.

5 Overeenkomst tussen de vzw Leven te Watermaal-Bosvoorde en de Gemeente Watermaal-Bosvoorde in het kader van het Brussels Buurt- en Preventieplan 2021.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
28 stemmers : 28 positieve stemmen.

6 Overheidsopdrachten (van 06/09/2021 au 27/09/2021) - Mededeling aan de Gemeenteraad van de besluiten genomen door het College krachtens artikelen 234 §3 en 234bis van de Nieuwe Gemeentewet.

De Gemeenteraad,
Gelet op de Wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten ;
Gelet op het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren en latere wijzigingen ;
Gelet op het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen, inzonderheid het Koninklijk Besluit van 22 juni 2017 ;
Gelet op artikelen 234 §3 en 234bis van de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, zoals gewijzigd bij de ordonnanties van 17 juli 2003, 9 maart 2006, 11 juli 2013, 27 juli 2017 en 17 juli 2020;
Op voorstel van het Schepencollege ;
BESLIST
De volgende beraadslagingen van het College, betreffende overheidsopdrachten, genomen bij toepassing van artikelen 234 §3 en 234bis van de Nieuwe Gemeentewet voor kennisneming aan te nemen, zoals hieronder opgesteld :

Collège van 06/09/2021

| Dienst | Onderwerp |
|--------------------|---|
| Vroege kinderjaren | Aankoop van 4 vloerstoelen voor volwassenen, 2 houtkachels voor kinderen en 14 dragers voor Les Roitelets – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 84402/744-51 – Geraamd bedrag : 3.500,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 3.087,67 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 3.100,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2021. |
| Vroege kinderjaren | Aankoop ergonomische krukken en een zachte hoek voor baby's voor Les Roitelets – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 84402/744-51 – Geraamd bedrag : 1.800,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 1.714,05 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 1.720,00 euros B.T.W. inbegrepen (21/6098) – Budget : 2021. |

Collège van 13/09/2021

/

Collège van 20/09/2021

| Dienst | Onderwerp |
|----------------------------|---|
| Vroege kinderjaren | Aankoop van een evacuatie bed voor het babygedeelte van Les Roitelets – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 84402/744-51 – Geraamd bedrag : 1.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 490,00 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 500,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2021. |
| Vroege kinderjaren | Aankoop van een module psychomotoriek voor de babyafdeling voor Les Roitelets..... – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 84402/744-51 – Geraamd bedrag : 1.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 526,35 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 530,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2021. |
| Huisvesting / Grondbedrijf | Vernieuwing van 8 individuele ketels – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 243-01 – Geraamd bedrag : 31.694,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 31.095,10 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 31.095,10 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2021. |
| Openbare Werken | "Espace Delvaux" - Vervanging van de tribuneverlichting – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 762/724-60 – Geraamd bedrag : 13.500,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 12.045,55 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 13.250,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2021. |
| Mobiliteit | Opdracht voor de uitwerking van een volledige studie (ontwerp - uitvoering) betreffende de reorganisatie en de verfraaiing van de openbare ruimte in het gebied : Leopold Wienerlaan, op het gedeelte tussen de rotonde Drie Linden en het kruispunt Viegerlaan /Vander Elst, en de aansluitingen van de ontwikkeling met de naburige wegen – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 410/747-60 – Geraamd bedrag : 30.000€ B.T.W. uitgesloten – Gunningsbedrag : 34.485,00€ B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 35.000,00 € B.T.W. inbegrepen – Begroting : 2021. |

Collège van 27/09/2021

| Dienst | Onderwerp |
|-----------------------|---|
| Duurzame ontwikkeling | Overheidsopdracht met geringe waarde - Aankoop van ontvochtiger - Intrekking van besluit tot gunning van opdracht - Artikel: 1041/744-98 - Begroting: 2021. |

| | |
|----------------------------|---|
| Duurzame ontwikkeling | Dient Transitie – Aankoop van op maat gemaakte houten meubelen - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 1041/744-98 – Geraamd bedrag : 10.500,00 € B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 10.200,00 € B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 10.200,00 € B.T.W. inbegrepen – Begroting : 2021. |
| Onderwijs | Aankoop van 3 composteerbare en biologisch afbreekbare koffiepadmachines voor de school La Futaie - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 7221/744-98 – Geraamd bedrag : 150,00 € euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 149,97 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 150,00 euros B.T.W. inbegrepen (21/6229) – Begroting : 2021. |
| Huisvesting / Grondbedrijf | Gemeentelijk Godshuis & Major Brück straat- Isolatie plat daken - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe gemeentewet – Economische code : 242-01 - Bedrag : 115.380,16 euros B.T.W. inbegrepen - Dienstjaar: 2021. |
| Mobiliteit | Fonds Bike in Brussels - Subsidie van de Koning Boudewijnstichting - Aankoop van een overdekte fietsenstalling voor de school les cèdres - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 7221/741-52 – Geraamd bedrag : 10.000 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 7.360,61 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 8.000euros B.T.W. inbegrepen (21/6688) – Budget : 2021. |
| Mobiliteit | Fonds Bike in Brussels - Subsidie van de Koning Boudewijnstichting - Aankoop van een overdekte fietsenstalling voor de school la Sapinière - Opdracht voor de levering, de installatie, het onderhoud en de instandhouding van fietsparkeervoorzieningen en -uitrusting voor de ontwikkeling van fietsparkeervoorzieningen op initiatief van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap ten behoeve van de aanbestedende diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - Goedkeuring van de gunning – Toepassing van artikel 236 van de NGW – Artikel : 7221/741-52 – Gunningsbedrag : 16.698,80€ incl btw - Vast te leggen bedrag : 17.000€ incl. btw (21/6689) - Budget: 2021. |

De Raad wordt geïnformeerd.

20/09/2021 : Mission d'étude sur la réorganisation et l'apaisement de l'espace public.

Mr Van Steensel demande des explications par rapport au projet.

Mme Stassart déclare qu'il s'agit de réaménager le tronçon de l'avenue Wiener entre le rond-point des Trois Tilleuls et le carrefour Cerf-Volant/Vander Elst et d'engager un montant de 35.000 euros pour faire une étude de cet aménagement avec trois objectifs : étudier la possibilité d'intégrer une ou deux pistes cyclables dans le tronçon étudié, fournir un effort particulier dans le choix de matériaux plus écologiques et durables et apporter une attention particulière à la gestion des eaux d'écoulement et aux essences proposées pour la verdurisation des lieux.

27/09/2021 – Marché public de faible montant - Achat déshumidificateur – Retrait de la décision d'un marché attribué.

Mme Squartini demande des explications sur le retrait de la décision.

Mme Bury répond que le déshumidificateur était destiné à la recyclerie mais qu'après un contact avec une société spécialisée dans les problèmes d'humidité, la solution d'un déshumidificateur n'a pas été retenue.

Mme Squartini demande quelle est la piste retenue pour ces problèmes d'humidité.

Mme Bury répond que la société va proposer un plan d'intervention pour les prochaines semaines.

27/09/2021 - Service Transition – Achat de mobiliers en bois fait sur mesure.

Mme Ferretti demande des explications complémentaires.

Mme Bury répond qu'au moment où la recyclerie a été créée, il y avait un budget ordinaire de 10.000 euros destiné à un aménagement des lieux, à une optimalisation de l'espace permettant de définir des zones de bureau, des zones d'ateliers (couture) ainsi que la création d'étagères supplémentaires en bois de récupération pour le Repair café avec une société d'insertion professionnelle.

20/09/2021: Studie taak over de reorganisatie en de geruststelling van de openbare ruimte.

De heer Van Steensel vraagt uitleg ten opzichte van het project.

Mevr Stassart verklaart dat het gaat over de herinrichting van het stuk van de Wienerlaan tussen de rotonde van de Drie Linden en de kruising Cerf-Volant/Vander Elst en een bedrag van 35.000 euro aan te wenden om een studie van deze aanpassing met drie doelstellingen te maken: studie van de mogelijkheid om een of twee fietspaden te integreren in het bestudeerde stuk, een bijzondere inspanning in de keus van meer ecologische en duurzamere materialen te leveren en een bijzondere aandacht schenken aan het afvalwaterbeleid en de voorgestelde bomen voor de vergroening.

27/09/2021 – Overheidscontract van gering bedrag - Aankoop luchtontvochtiger – Intrekken van de beslissing van een toegekende markt.

Mevrouw Squartini vraagt uitleg van het intrekken van de beslissing.

Mevrouw Bury antwoordt dat de luchtontvochtiger was bestemd voor de recyclerie maar dat na een contact met een vennootschap gespecialiseerd in de vochtproblemen, de oplossing van de luchtontvochtiger niet werd weerhouden.

Mevrouw Squartini vraagt welke mogelijkheid is weerhouden voor deze vochtigheidsproblemen

Mevr Bury antwoordt dat de maatschappij een rampenplan voor de volgende weken zal voorstellen.

27/09/2021 -Dienst Transitie – Aankoop van meubilair in hout, maatwerk.

Mevrouw Ferretti vraagt aanvullende uitleg.

Mevr Bury antwoordt dat op het moment dat de recyclerie werd gecreëerd, er een gewoon budget van 10.000 euro was, bestemd voor aanpassing van de plaatsen, voor optimalisering van de ruimte die het mogelijk maken om bureauezones te bepalen, atelier zones (naaien) evenals de creatie van rekken in recuperatie hout voor Repair Café met een maatschappij van professionele integratie.

Jeugd

7 **Toepassing van het artikel 4 van de wet van 14/11/1983 op de jeugdverenigingen met betrekking tot het gebruik van zekere betoelagen – Betoelaging 2021.**

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 117 van de nieuwe gemeentelijke wet;

Gelet op de wet van 14/11/1983 betreffende de controle op de toekenning en het gebruik van bepaalde subsidies;

Overwegend dat de Gemeentelijke administratie jaarlijks, op aanvraag van de jeugdbewegingen, het transport (heen en/of terug) van het materiaal naar de zomerkampen ten lasten neem en dit door het ter beschikking stellen van een vrachtwagen met chauffeur;

Overwegend de wens om in de mate van het mogelijke de jeugdverenigingen te helpen in hun organisatie

van de zomerkampen ten gunste van de jongeren;

Gezien het bijzondere kader van de Lock down waarin de dienst Openbare werken niet alle transporten ten lasten heeft kunnen nemen;

Overwegend dat bepaalde jeugdverenigingen hierdoor over géén transport konden genieten en de noodzaak om dit verlies van dienst te compenseren met een compenserende toelage;

BESLIST

Een compenserende toelage ten gunste van de jeugdverenigingen die niet over een rechtstreekse hulp genieten in het transport per vrachtwagen en dit voor een totale som van : 3.100,- € zoals voorzien in het artikel 761/332-02 van de begroting 2021.

De betoelaging 2021 ten gunste van de jeugdverenigingen te verdelen zoals opgenomen in bijlage.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Mme Bury déclare qu'il n'y a pas de changement dans l'attribution des subsides depuis l'année passée.

Mevr Bury verklaart dat er geen verandering in de toewijzing van de subsidies sinds het vorige jaar is.

Onderwijs

8 **Overeenkomst 2021-2022 tussen de V.Z.W.Sportwarande der Drie Linden en het gemeentebestuur van Watermaal-Bosvoorde voor het gebruik van de zwembaden door de leerlingen van de gemeentescholen.**

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 117 van de Nieuwe gemeentewet ;

Gelet op zijn beraadslaging van 15.09.2020;

Overwegende dat de prijzen van de schoolabonnementen 55,00 € bedragen en degenen van de cursussen 16,50 € voor het schooljaar 2021-2022;

BESLUIT :

de overeenkomst met de V.Z.W "Sportwarande der Drie Linden" wat betreft het schooljaar 2021-2022 af te sluiten.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 25 positieve stemmen, 3 onthoudingen.

Onthoudingen : Jos Bertrand, Martin Casier, Florence Lepoivre.

Mme Nguyen propose de traiter les points 007 et 008 conjointement car ils traitent de la même thématique. Elle rappelle que ces points reviennent annuellement car les écoles communales proposent des cours de

natation dès la 3^{ème} maternelle à raison d'une heure par semaine. C'est un atout que n'offrent pas systématiquement toutes les écoles. En ce qui concerne la redevance, l'augmentation n'a été que d'un euro (de 54 à 55 €).

Mr Casier se réjouit de l'organisation des cours de natation dans nos écoles et ce dès la maternelle car le niveau de natation baisse chez les habitants. Ces cours sont pour lui essentiels et devraient faire partie intégrante de la scolarité, l'enjeu d'un point de vue social étant la gratuité scolaire. Même si la participation est modique, il regrette que les cours soient payants car la gratuité scolaire est une question de principe inscrite dans la constitution et applicable par tous les niveaux de pouvoir dans leurs domaines de compétences. Il pense qu'il serait intéressant que l'année prochaine le montant de la redevance soit a minima réduit de manière importante.

Mme Nguyen remercie Mr Casier pour son intervention et déclare que dans l'idéal, l'école devrait être gratuite pour tous. Elle rappelle que la commune intervient déjà considérablement pour réduire les frais des parents, que ce soit pour les repas chauds, la garderie ou l'exécution du décret gratuité appliqué à Watermael-Boitsfort à tous les niveaux. Elle ajoute que la commune prend aussi en charge le traitement des auxiliaires d'éducation et des professeurs non subventionnés par la Fédération Wallonie-Bruxelles et conclut que le Collège échevinal investit énormément dans l'enseignement.

Mevrouw Nguyen stelt voor om de punten 007 en 008 samen te behandelen want zij handelen over dezelfde thematiek. Zij herinnert ook dat deze punten jaarlijks terugkomen want de gemeente scholen stellen zwemlessen voor vanaf de 3^{de} kleuterschool op basis van één uur per week. Het is een troef dat niet systematisch alle scholen aanbieden. Wat de retributie betreft, is de stijging slechts van een euro geweest (van 54 naar 55 €).

Dhr Casier verheugt zich over de organisatie van de zwemlessen in onze scholen en dit vanaf de kleuterschool want het zwemniveau daalt bij de inwoners. Deze lessen zijn voor hem essentieel en zouden deel van de schooltijd moeten uitmaken, de sociale inzet zijnde de schoolkosteloosheid. Zelfs indien de deelname bescheiden is, betreurt hij dat de lessen betalend zijn want de kosteloosheid ervan is een kwestie van principe dat in de grondwet staat en toepasselijk door alle macht niveaus in hun bevoegde domeinen. Hij gelooft dat het nodig zou zijn, volgend jaar het bedrag van de retributie aanzienlijk tot een minimum te verminderen.

Mevr Nguyen bedankt de Heer Casier voor zijn interventie en verklaart dat ideaal, de school gratis zou moeten zijn voor iedereen. Zij herinnert eraan dat de gemeente al aanzienlijk ingrijpt om de kosten van de ouders te drukken, hetzij door warme maaltijden, de crèche of de uitvoering van het kosteloosheid decreet in Watermaal-Bosvoorde op alle niveaus toepast. Zij voegt eraan toe dat de gemeente de lonen van opvoedingshulpkrachten en leraren zonder subsidies via de Federatie W-B ten laste neemt en besluit dat het Schepen College enorm veel in het onderwijs investeert.

9 Vergoeding ten laste van de ouders van de leerlingen van de gemeentescholen voor het gebruik van het mini-bassin en het zwembad Le Calypso - Reglement - Schooljaar 2021-2022.

De Gemeenteraad,

Gezien het decreet van 14 maart 2019 ter versterking van de vrije toegang tot het onderwijs ;

Gezien de omzendbrieven 7134 en 7135 van 17 mei 2019 over de invoering van gratis onderwijs op het niveau van het kleuter- en lager onderwijs;

Gezien zijn beraadslaging van 15 september 2020 over de oprichting van een reglement inzake de vergoeding ten laste van de ouders van leerlingen van de gemeentescholen voor het gebruik van het mini-

bassin en het zwembad Calypso;

Gezien de beraadslaging van dezelfde dag betreffende de overeenkomst 2021-2022 tussen Sportwarande der Drie Linden vzw en de gemeente van Watermaal-Bosvoorde ;

Gezien artikels 117 en 118 van de nieuwe gemeentewet ;

Op voorstel van het Schepencollege ;

STELT VAST:

Het hierna volgende reglement vanaf 01/09/2021 met betrekking tot de vergoeding ten laste van de ouders van de leerlingen van de gemeentescholen voor het gebruik van het mini-bassin et het zwembad Le Calypso.

Artikel 1

Deelname aan zwembadlessen is verplicht en is aan de betaling van een vergoeding onderworpen. De vergoeding geldt voor een abonnement geldig vanaf 1st september tot en met 30 juni tijdens alle openingsuren voor het publiek.

Artikel 2

De vergoeding wordt op 55 € vastgesteld, per leerling en per schooljaar. Er wordt geen terugbetaling gedaan.

Artikel 3

De betaling van de vergoeding gebeurt op voorhand en uitsluitend via een bankoverschrijving naar een gemeentelijke rekening.

Artikel 4

Gezien de Schuldvordering, zijn van toepassing, de bepalingen en de kosten voorzien door het reglement inzake de invordering en de geschillen ter zake van gemeenteretributies.

In geval van wanbetaling op het einde van de procedure van minnelijke schikking en onder voorbehoud van het bestaan van een verworpen verklaarde klacht of op dewelke nog geen beslissing werd genomen, zullen vervolgingen ingesteld worden door een gerechtsdeurwaarder ten verzoek van de Gemeenteontvanger op basis van een niet-fiscale schuldvordering uitvoerbaar verklaard door het College.

In het voorval dat een schuldvordering niet zou kunnen afgeleverd worden (zie de uitsluitingsvoorwaarden vermeld in artikel 137bis van de Nieuwe Gemeentewet), zal de belastingplichtige gerechtelijk geciteerd worden in de vormen en termijnen bepaald in het Burgerlijk en Gerechtelijk Wetboek.

Artikel 5

De bij schuldvordering vervolgte belastingplichtige zal een rechtsmiddel mogen indienen in de vormen en termijnen vermeld in artikel 137bis van de Nieuwe Gemeentewet.

In geval van een rechtsmiddel, zal de Gemeenteontvanger de procedure bij de gerechtsdeurwaarder opschorten tot de beslissing in kracht van gewijsde is gegaan.

Artikel 6

Alle bezwaren voortvloeiende uit de toepassing van huidig reglement zullen onder de uitsluitende bevoegdheid van de Rechtbanken van het gerechtelijk arrondissement van Brussel geschieden.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 25 positieve stemmen, 3 onthoudingen.

Onthoudingen : Jos Bertrand, Martin Casier, Florence Lepoivre.

De Gemeenteraad,

Gezien het decreet van 14 maart 2019 ter versterking van de vrije toegang tot het onderwijs;

Gezien het besluit van de regering van de Franse Gemeenschap van 2 mei 2019 tot vaststelling van de maximumbedragen die in het kleuteronderwijs kunnen worden opgeëist ter uitvoering van artikel 100 van het decreet van 24 juli 1997 tot vaststelling van de prioritaire opdrachten van het basis- en het secundair onderwijs en tot organisatie van de structuren om deze te verwezenlijken;

Gezien de omzendbrieven 7134 en 7135 van 17 mei 2019 over de invoering van gratis onderwijs op het niveau van de kleuter- en lager onderwijs;

Gezien artikels 117 en 118 van de nieuwe gemeentewet;

Gezien zijn beraadslaging van 19 mei 2010 over de vaststelling van de vergoeding voor de culturele en sportieve schoolse activiteiten;

Op voorstel van het Schepencollege ;

STELT VAST :

Het hierna volgende reglement vanaf 01/09/2021 met betrekking tot de Vergoeding ten laste van de ouders van de leerlingen van de gemeentescholen voor de culturele en sportieve schoolse activiteiten.

Artikel 1

Deelname aan culturele en sportieve activiteiten die van het onderwijsproject van de Inrichtende Macht of het schoolproject deel uitmaken is verplicht en is aan de betaling van een vergoeding onderworpen.

Artikel 2

De vergoeding is op maximaal € 45,75 per leerling in de kleuterschool en € 80,00 per leerling in de basisschool vastgesteld, per schooljaar.

Artikel 3

De kosten voor culturele en sportieve activiteiten worden via periodieke maandelijkse overzichten gefactureerd.

De betaling van de vergoeding gebeurt uitsluitend via een bankoverschrijving naar een gemeentelijke rekening.

Artikel 4

Gezien de Schuldvordering, zijn van toepassing, de bepalingen en de kosten voorzien door het reglement inzake de invordering en de geschillen ter zake van gemeenteretributies.

In geval van wanbetaling op het einde van de procedure van minnelijke schikking en onder voorbehoud van het bestaan van een verworpen verklaarde klacht of op dewelke nog geen beslissing werd genomen, zullen vervolgingen ingesteld worden door een gerechtsdeurwaarder ten verzoek van de Gemeenteontvanger op basis van een niet-fiscale schuldvordering uitvoerbaar verklaard door het College.

In het voorval dat een schuldvordering niet zou kunnen afgeleverd worden (zie de uitsluitingsvoorwaarden vermeld in artikel 137bis van de Nieuwe Gemeentewet), zal de belastingplichtige gerechtelijk geciteerd worden in de vormen en termijnen bepaald in het Burgerlijk en Gerechtelijk Wetboek.

Artikel 5

De bij schuldvordering vervolgte belastingplichtige zal een rechtsmiddel mogen indienen in de vormen en termijnen vermeld in artikel 137bis van de Nieuwe Gemeentewet.

In geval van een rechtsmiddel, zal de Gemeenteontvanger de procedure bij de gerechtsdeurwaarder opschorten tot de beslissing in kracht van gewijsde is gegaan.

Artikel 6

Alle bezwaren voortvloeiende uit de toepassing van huidig reglement zullen onder de uitsluitende bevoegdheid van de Rechtbanken van het gerechtelijk arrondissement van Brussel geschieden.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 18 positieve stemmen, 10 onthoudingen.

Onthoudingen : Philippe Desprez, Jos Bertrand, Sandra Ferretti, Martin Casier, Alexandre Dermine, Laura Squartini, Florence Lepoivre, Christine Roisin, Laurent Van Steensel, Joëlle Mbeka.

Mme Nguyen souligne qu'il n'y a pas de changement par rapport à l'année dernière et que le décret gratuité est appliqué à la lettre par la commune et même au-delà. Elle ajoute qu'il s'agit d'un montant maximum qui peut être demandé. Elle en profite pour remercier toutes les équipes et tous les partenaires et les asbl culturels de la commune, notamment la Vénierie et l'Académie de Musique, pour avoir pu organiser un maximum d'activités culturelles et sportives gratuites.

Mr Dermine rappelle que l'année passée, il y a eu un débat sur ce règlement car il s'agissait d'un nouveau règlement où la question sociale et l'accessibilité pour tous ont été pointées. DéFI s'abstiendra comme l'année passée, étant donné l'absence de changement et le risque d'écartement de certains élèves pour des difficultés de paiement.

Mevr Nguyen benadrukt dat er vergeleken met vorig jaar geen verandering is en het kosteloosheid decreet tot op de letter is toegepast door de gemeente en zelfs verder. Zij voegt eraan toe dat het om een maximumbedrag gaat dat gevraagd kan worden. Zij profiteert ervan om alle teams en alle culturele partners en VZW's van de gemeente te bedanken, met name La Vénierie en de Muziek Academie, om een maximum gratis culturele en sport activiteiten te hebben kunnen organiseren.

Dhr Dermine herinnert eraan dat het vorige jaar, er een debat is gehouden over deze regeling want het ging om een nieuwe regeling waar de sociale vraag en de toegankelijkheid voor allen werden gemarkeerd. DéFI zal zich zoals het vorige jaar onthouden, gezien de afwezigheid van verandering en de uitsluitingsrisico van bepaalde leerlingen door betalingsmoeilijkheden.

Sociale leven - Seniors

11 Verdeling van de gemeentelijke toelagen 2021 aan plaatselijke sociale groeperingen en aan diensten van gezinnen.

De Gemeenteraad,

Gelet in het bijzonder op de artikelen 833/332-02, 844/332-02, 849/332-02 en 8719/332-02 van de gewone uitgavenbegroting van 2021;

Gezien de goedkeuring van de begroting 2021;

Gelet op de wet van 14/11/1983 omtrent de controle op de toekenning en het gebruik van zekere toelagen;

Overwegende dat het beoogt de toelagenverdeling nominatief vast te stellen;

Gezien artikel 117 van de nieuwe gemeentewet;

Gezien het besluit van de gemeenteraad (dossier : 41158) met betrekking tot de verdeling van de gemeentelijke subsidies van 2020; hebben het gebruik gerechtvaardigd;

Gezien de aanvragen tot verhoging van de subsidie voor 2021 voor de volgende vzw's: « Le pensionnat Henri Jaspar », « Bateau ivre », « Zoniënzorg », « Les Ptits créatifs », en « Rode Kruis – Afdeling WB » en de analyse van deze aanvragen, blijkt dat ze ontvankelijk en gerechtvaardigd zijn;

| Begrotingsartikel | Naam vzw | Subside 2020 | Subside 2021 |
|-------------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| 833/332-02 | « Jamais Eux Sans Toi » vzw | 1.075 € | 1.075 € |
| | | | |

| | | | |
|-------------|---|----------|---------|
| 844/332-02 | Consultation ONE « Trois Tilleuls » | 500 € | 500 € |
| | « Le Bateau Ivre » vzw | 625 € | 700 € |
| | « La Maison du Bonheur » vzw | 500 € | 0 € |
| | « Le petit vélo jaune » vzw | 275 € | 275€ |
| | « Arc-en-ciel » vzw | 500 € | 500 € |
| | « Werk voor Sociale Wederaanpassing » vzw | 75 € | 25 € |
| | « Les ptits créatifs »vzw | 500 € | 1100 € |
| | « Rode Kruis – Afdeling W-B » vzw | 0 € | 400 € |
| | | | |
| 849/332-02 | « Planning Familial » Watermaal-Bosvoorde vzw | 2.300 € | 2.300 € |
| | « Werk voor Sociale Wederaanpassing » vzw | 100 € | 150 € |
| | « Service de Santé Mentale » vzw | 700 € | 700 € |
| | « Espace Rencontre » vzw | 650 € | 650 € |
| | « Zoniënzorg » vzw | 900 € | 1000 € |
| | « Pensionnat Henri Jaspar » vzw | 300 € | 1000 € |
| | « AIS Delta » vzw | 200 € | 200 € |
| | | | |
| 8719/332-02 | Rode Kruis – Afdeling W-B | 2.000 € | 2.000 € |
| | | | |
| | Totaal | 11.200 € | 12.575€ |

Het Schepenkollege zal de rekeningen, begrotingen en verslagen van de activiteiten van deze instellingen kunnen opvragen.

BESLIST

De toelagen van 2021, ten voordele van de plaatselijke verenigingen van gezinnen en aan de liefdadige instellingen met sociale kenmerken, om hun werkingskosten te dekken, als volgt te verdelen, en over te gaan tot de uitbetalingen van deze toelagen volgens de bepalingen voorzien bij de wet van 14/11/1983.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Mme Nguyen donne des explications sur la répartition des subsides.

Mr Casier déclare que son parti votera pour mais regrette les faibles montants pour certaines associations.

Il encourage la commune à faire des efforts dans cette subsidiation. Vu l'année écoulée, il insiste sur le nécessaire réinvestissement dans les actions sociales via le tissu associatif.

Mr Bertrand déclare par souci de transparence qu'il est membre du conseil d'administration de Zoniënzorg.

Mevrouw Nguyen geeft verklaringen over de verdeling van de subsidies.

Dhr Casier verklaart dat zijn partij voor zal stemmen maar betreurt de geringe bedragen voor enkele verenigingen. Hij spoort de gemeente aan om inspanningen te leveren in deze subsidiering. Gezien vorig jaar wijst hij op de noodzakelijke herinvestering in de sociale acties via het associatieve weefsel.

Dhr Bertrand verklaart voor alle transparantie dat hij lid is van de raad van beheer van Zoniënzorg.

Huisvesting / Grondbedrijf

12 **Godshuisstraat en Major Bruck – Isoleren van platte daken - Geen wijziging van de bestemming en onderhoudsprogramma.**

De Gemeenteraad,

Gezien het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijk Regering van 16 juli 1998 tot vaststelling van de samenstelling van dossiers voor subsidieaanvragen, van de aard van de bewijsstukken en van de procedures voor de toekenning en de uitbetaling, in uitvoering van artikel 21 van de verordening van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen ;

Gezien meer specifiek het artikel 4, 5°

Op voorstel van het Schepenkollege;

BESLIST

-Zich op haar erewoord er toe te verbinden de bestemming van het goed niet te vervreemden of te wijzigen gedurende een periode van 5 jaar te dateren vanaf de datum van de toekenning van de subsidie.

-Het onderhoudsprogramma gevoegd bij de beraadslaging te valideren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Financiën

13 **Begrotingswijziging nr 3 gewone en buitengewone voor het dienstjaar 2021.**

De Gemeenteraad,

Gelet op artikelen 117, 240 en 241 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gezien de gemeentebegroting van het begrotingsjaar 2021 goedgekeurd werd door de gemeenteraad tijdens zijn zitting van 12 november 2021 en uitvoerbaar werd op 1 februari 2021 door het verstrijken van de termijn;

Gezien begrotingswijziging nr. 1 voor het begrotingsjaar 2021, goedgekeurd werd door de gemeenteraad tijdens zijn zitting van 30 maart 2021;

Gezien begrotingswijziging nr. 2 voor het begrotingsjaar 2021, goedgekeurd werd door de gemeenteraad tijdens zijn zitting van 22 juni 2021;

Gelet op het ontwerp van begrotingswijziging nr 3 gewone en buitengewone van dienstjaar 2021;

Overwegende dat zekere begrotingsposten van de gewone en buitengewone begroting voor dienstjaar 2021 dienen gewijzigd;

BESLIST

- de begrotingswijziging nr 3 betreffende de gewone en buitengewone begroting van dienstjaar 2021 goed te keuren zoals zij in bijlage gevoegd is.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 21 positieve stemmen, 7 onthoudingen.

Onthoudingen : Philippe Desprez, Sandra Ferretti, Alexandre Dermine, Laura Squartini, Christine Roisin, Laurent Van Steensel, Joëlle Mbeka.

Mr de Le Hoye remercie le service Finances et déclare que la modification budgétaire est équilibrée à l'ordinaire et à l'extraordinaire. Il tient à souligner deux éléments :

- à l'ordinaire – la démolition et la reconstruction du 23, boulevard du Souverain, donnant lieu à l'enrôlement d'une taxe intégrée dans la MB. Il en est de même de la MB n°1 du CPAS.
- à l'extraordinaire – l'adaptation de différents projets en fonction de leur avancement et de différents événements extérieurs survenus en cours d'année pour pouvoir continuer les investissements communaux.

Mr Dermine félicite la commune pour la recherche de subsides et en particulier pour le parcours Street Workout (parcours santé) au Parc Sportif. Il salue cette belle initiative et tient encore à féliciter les équipes qui ont travaillé sur ce projet. Il demande des explications sur le retrait de la ligne budgétaire de 860.000 euros relative au marché stock d'aménagement voiries et trottoirs.

Mr de Le Hoye déclare que ce marché était inscrit en 2021 car la commune n'était pas sûre de pouvoir l'attribuer en 2020. Comme il a finalement été attribué en 2020, la ligne budgétaire 2021 est supprimée.

Mr Dermine demande pourquoi la commune ne garde pas les sommes existantes à l'extraordinaire pour continuer à augmenter les interventions au niveau des trottoirs. Il a entendu de Mme Stassart que tout était une question d'équilibre et constate qu'ici il y avait une opportunité qui n'a pas été utilisée.

Mr de Le Hoye explique que la majeure partie du subside (678.400 €) est un subside que la commune ne reçoit qu'une fois et que le solde soit 189.000 euros a été redistribué à d'autres projets dont des projets voirie.

Mr Dermine constate qu'on a réparti cet investissement à d'autres projets que les voiries.

Dhr de Le Hoye bedankt de dienst Financiën en verklaart dat de budgettaire wijziging in evenwicht is in het gewoon en in het buitengewoon. Hij staat erop om twee elementen te onderstrepen:

- aan het gewone – de sloop en de wederopbouw van 23, Vorstlaan, die aanleiding geeft, tot de inschrijving van een geïntegreerde belasting in de BW. Hetzelfde geldt voor de BW n*1 OCMW.
- aan het buitengewone – de aanpassing van verschillende projecten in functie van hun voortgang en verschillende externe gebeurtenissen die tijdens het jaar zijn voorgekomen om de gemeente investeringen te kunnen voortzetten.

Dhr Dermine feliciteert de gemeente voor het zoeken van subsidies en in het bijzonder voor het traject Street Workout (gezondheid traject) in het Sportpark. Hij verwelkomt dit mooie initiatief en staat erop

om de teams nog te feliciteren die op dit project hebben gewerkt. Hij vraagt uitleg van het intrekken van het begrotingsonderdeel van 860.000 euro betreffende de marktvoorraad van wegnetten en stoepen aanpassing.

Dhr de Le Hoye verklaart dat deze markt in 2021 was ingeschreven want de gemeente was niet zeker ze te kunnen toekennen in 2020. Aangezien zij tenslotte in 2020 werd toegekend, wordt het begrotingsonderdeel 2021 afgeschaft.

Dhr Dermine vraagt waarom de gemeente de bestaande bedragen aan 't buitengewone niet houdt om de acties te blijven verhogen op het niveau van de stoepen. Hij heeft van Mevrouw Stassart gehoord dat alles een kwestie van evenwicht was en stelt vast dat er hier een gelegenheid was die niet werd gebruikt.

Dhr de Le Hoye legt uit dat het belangrijkste deel van de subsidie (678.400 €) een subsidie is die de gemeente slechts eenmalig ontvangt en dat het saldo 189.000 euro werd herverdeeld aan andere projecten waarvan wegnetten projecten.

Dhr Dermine stelt vast dat men deze investering aan andere projecten dan de wegnetten heeft verdeeld.

Overheidsopdrachten

14 **Aanstelling van een externe dienst voor preventie en bescherming op het werk (EDPB) - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - Artikel : 131/117-02 - Bedrag : 208.000,00 euros B.T.W. inbegrepen - Begrotingen: vanaf 2022.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 234, betreffende de bevoegdheden van de Gemeenteraad, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 89, § 1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van 750.000,00 euros niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Aanstelling van een externe dienst voor preventie en bescherming op het werk (EDPB)" een bestek met nr. 2021-1529 werd opgesteld door de Dienst Financiën/Overheidsopdrachten;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 171.900,83 euros HTVA ou 208.000,00 euros, 21% TVAC over 48 maanden;

Overwegende dat de opdracht voor onbepaalde tijd zal worden gesloten, overeenkomstig artikel II.3-13 van de Codex over het welzijn op het werk, dat voorschrijft dat elke overeenkomst tussen een werkgever en een SEPPT-instantie voor onbepaalde tijd wordt gesloten;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, overeenkomstig artikel 89, § 1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van 750.000,00 euros niet) van de wet van 17 juni 2016;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht zal worden opgenomen in de gewone begroting vanaf het begrotingsjaar 2022, artikel 131/117-02;

Op voorstel van het Schepencollege ;

BESLIST

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2021-1529 en de raming voor de opdracht “Aanstelling van een externe dienst voor preventie en bescherming op het werk (EDPB)”, opgesteld door Service Interne pour la Prévention et la Protection au Travail. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 171.900,83 euros HTVA ou 208.000,00 euros, 21% TVAC.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- CESI ASBL, Konradlaan Adenauer 8 te 1200 Brussel;
- MENSURA CONSULT SA, Gaucheretstraat 88/90 te 1030 Bruxelles;
- GROUPE SECUREX ASBL, Tervuerenlaan 43 te 1040 Brussel;
- COHEZIO ASBL, Bd. Bischoffsheimlaan 1-8 te 1000 Brussel.

De uitgave voor deze opdracht zal worden opgenomen in de gewone begroting vanaf het begrotingsjaar 2022, artikel 131/117-02.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

15 **Onderhandse verkoop van de ondergrond van de 2 parkeerplaatsen (nr. 76 en 77) gelegen aan -2 van de parkeergarage van het Keymplein.**

De Gemeenteraad,

Gezien de Nieuwe gemeentewet, namelijk artikel 117, alinea 1;

Gezien de omzendbrief van 22 december 2015 betreffende de verwerving of vervreemding van een eigendomsrecht of van zakelijke rechten op onroerende goederen, dat de omzendbrief van het Provinciaal Bestuur van Brabant, gewijzigd op 22 maart 1982, afschaft;

Gezien de circulaire van 22 december 2015 betreffende de verwerving of vervreemding van een eigendomsrecht of een zakelijk recht op een onroerend goed, tot intrekking van de circulaire van de provinciale overheid van Brabant van 20 mei 1955, gewijzigd op 22 maart 1982;

Overwegende dat de Gemeente van Watermaal-Bosvoorde in 1968 een erfpachtovereenkomst heeft gesloten met de firma IBS voor een periode van 66 jaar, beginnend op 1 juli 1970 en dus eindigend op 1 juli 2036;

Overwegende dat de huurovereenkomst een deel van de grond (oppervlakte) en van de ondergrond (wat zich onder de oppervlakte bevindt) van het Keymplein beslaat, namelijk de handelsingalerij en de parkeergarage;

Overwegende dat in de huurovereenkomst is bepaald dat de gemeente aan het einde van de huurovereenkomst eigenaar wordt van alle constructies, zonder dat zij daarvoor een vergoeding hoeft te betalen, en dat de gemeente dan vrijelijk over het onroerend goed en de constructies kan beschikken;

Gelet op de beraadslaging van het College van 22 mei 2018 om gebruik te maken van het naderende einde van de erfpachtovereenkomst van het Keymplein om dit laatste een nieuw perspectief te geven door de missie aan een notariskantoor toe te vertrouwen om tot de analyse van verschillende scenario's ten

opzichte van de huidige erfpachtovereenkomst over te gaan;

Gelet op de beraadslaging van het College van 19 juni 2018 om deze adviesmissie aan het notariskantoor Frédéric JENTGES en Delphine COGNEAU - Chaussée de Bruxelles, 118 - 1300 Wavre te gunnen;

Gelet op de eerste analyse van 10 augustus 2018 in de bijlagen, opgesteld door het notariskantoor Frédéric JENTGES en Delphine COGNEAU, waarin wordt geconcludeerd dat het noodzakelijk is een beroep te doen op een expert voor de waardering van de erfpacht;

Overwegende dat de omzendbrief van 22 december 2015 betreffende de verwerving of vervreemding van een eigendomsrecht of van zakelijke rechten op onroerende goederen bepaalt dat bij de verwerving of vervreemding van onroerende goederen of rechten de handelswaarde van het onroerend goed of van het vastgoedrecht moet vooraf worden geschat door het Gewestelijke Comité tot Aankoop van Onroerende goederen (GCAO) of, wanneer het GCAO binnen een termijn van zestig dagen vanaf de datum waarop de aanvraag voor de schatting van een goed werd ingediend geen verslag van schatting heeft opgesteld, door een notaris, een landmeter-expert of een vastgoedmakelaar;

Overwegende dat het Gewestelijke Comité tot Aankoop van Onroerende goederen (GCAO) op 9 oktober 2018 per e-mail is geraadpleegd met het oog op de vaststelling van een raming van :

1) de afkoopwaarde van de ondergrond;

2) de huurwaarde;

3) de waarde van de canon in het kader van een verlenging met 33 jaar;

4) de waarde van de canon in het kader van een nieuwe 99-jarige huurovereenkomst;

Gelet op het schattingsverslag van het Gewestelijke Comité tot Aankoop van Onroerende goederen van de 25 maart 2019, dat integraal deel uitmaakt van deze beraadslaging, waarin de handelswaarde van de residuele rechten van de Gemeente op de Watermaal Shopping (afkoopwaarde van de ondergrond) op 3.600.000€ wordt geraamd;

Overwegende dat, volgens de omzendbrief van 22 december 2015, het proces-verbaal van schatting van het onroerend goed minder dan een jaar oud moet zijn en dat, als dit document ouder is, de geldigheid van de schatting door het GCAO of de expert die het proces-verbaal heeft opgesteld schriftelijk aan het plaatselijk bestuur moet worden bevestigd;

Gelet op de brief van 27 augustus 2020 van het Gewestelijke Comité tot Aankoop van Onroerende goederen, in bijlagen, waarin wordt bevestigd dat de handelswaarde van de residuele rechten van de Gemeente op de Watermaal Shopping (afkoopwaarde van de ondergrond), geraamd op 3.600.000€ op 25 maart 2019, nog steeds actueel is;

Gelet op het adviesrapport van 6 juni 2020, opgesteld door het notariskantoor Frédéric JENTGES en Delphine COGNEAU, dat integraal deel uitmaakt van deze beraadslaging;

Overwegende dat op 12 september 2019 een informatievergadering van de bij de erfpacht betrokken medeëigenaars werd georganiseerd om de conclusies van dit rapport voor te stellen en waarvan het proces-verbaal integraal deel uitmaakt van deze beraadslaging;

Gelet op de brief van 17 december 2019 gericht aan de bij de erfpacht betrokken medeëigenaars hun voorkeur voor een aankoop of een verkoop schriftelijk aan te geven, rekening houdend met de in de brief vermelde bedragen en berekend op basis van het door het Gewestelijke Comité tot Aankoop van Onroerende goederen (GCAO) geschatte bedrag, gedeeld door het aantal aandelen van elke erfpachter;

Gelet op het besluit van het College van 27 april 2020 om een principiële overeenkomst betreffende de koop en verkoop van de handelsruimten en/of parkeerplaatsen onder erfpacht te markeren op basis van de lijst van de erfpachters die schriftelijk een voorkeur hebben bevestigd voor de koop of verkoop van hun handelsruimte(n) en/of parkeerruimte(n), om het notariskantoor te belasten met de voorbereiding van de dossiers voor de verkoop van de ondergrond voor de erfpachters die hebben aangegeven deze ondergrond te willen kopen en om het Gewestelijke Comité tot Aankoop van Onroerende goederen te belasten met de nauwkeurige schatting van de handels en de parkeerplaatsen van de erfpachters die hebben aangegeven deze handels of plaatsen te willen verkopen;

Overwegende dat, alvorens de aankoop- of verkoopactiviteiten te kunnen uitvoeren, het noodzakelijk is dat de Algemene Vergadering van de medeëigendom zich ertoe verbindt de basisakte te wijzigen om vast te leggen dat de ondergrond na deze handelingen een gemeenschappelijk onderdeel is geworden;

Overwegende dat dit punt op de agenda van de Algemene Vergadering van de medeëigendom zal worden geplaatst;

Overwegende dat de vervreemding van het onroerend goed kan worden overwogen door middel van een openbare of een onderhandse verkoop;

Overwegende dat het aan de Gemeenteraad is om zich in dit verband uit te spreken;

Overwegende dat het relevant is om over te gaan tot een onderhandse verkoop van de ondergrond, door slechts één kandidaat-koper te raadplegen, namelijk de erfpachter-eigenaar van het betreffende fonds;

Gelet op de bijgevoegde e-mail van 22 september 2021 van de vennootschap ROLU s.a./C. MARKET, Vrijwilligerslaan 19 te 1160 Brussel, waarin de wens wordt geuit om de ondergrond van de parkeerplaatsen 76 en 77 gelegen op -2 van de parkeergarage van het Keymplein, te verwerven tegen de prijs die wordt voorgesteld in de brief van 17 december 2019, d.w.z. 6.559,37€ (exclusief kosten);

Overwegende dat de Gemeente van Watermaal-Bosvoorde door de Burgemeester en de Gemeentesecretaris is vertegenwoordigd;

Overwegende dat de vertegenwoordigers van de gemeente van Watermaal-Bosvoorde met de handtekening van de oorspronkelijke verkoopakte belast zijn;

BESLIST

Onder voorbehoud van de verbintenis van de medeëigendom van Esplanade om de basisakte te wijzigen om vast te leggen dat de ondergrond na de aankoop- en verkoopverrichtingen tussen de Gemeente Watermaal-Bosvoorde en de erfpachters een gemeenschappelijk onderdeel geworden is;

- Om de ondergrond van de parkeerplaatsen 76 en 77 gelegen op -2 van de parkeergarage van het Keymplein, onderhands te verkopen aan de vennootschap ROLU s.a./C. MARKET, Vrijwilligerslaan 19 te 1160 Brussel, vertegenwoordigd door de heer Martin ZANCHETTA, voor een prijs van 6.559,37€, alle inherente kosten ten laste van de koper zijnde;
- Mijnheer de Burgemeester en Mijnheer de Gemeentesecretaris te belasten met de vertegenwoordiging van de Gemeente bij de handtekening van de verkoopakte.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Mr Dermine félicite la majorité pour la prise en mains de ce dossier difficile. Il rappelle son souhait que le Collège élabore une stratégie commerciale pour le terrain et les tréfonds non vendus à des tiers. Il demande s'il y a déjà des pistes en la matière pour éviter un temps de latence et s'il y a un agenda.

Mr de Le Hoye répond que le dossier avance et que la commune travaille à cette stratégie, sans toutefois pouvoir à ce stade communiquer un agenda.

Dhr Dermine feliciteert de meerderheid voor het in handen nemen van dit moeilijke dossier. Hij wijst op zijn wens dat het College een handelspolitiek opstelt voor het terrein en ondergrond niet verkocht aan derden. Hij vraagt of er op dit gebied al mogelijkheden zijn om een latentietijd te vermijden en of er een agenda is.

Dhr de Le Hoye antwoordt dat het dossier vooruitgaat en dat de gemeente aan deze strategie werkt, zonder echter in dit stadium een agenda te kunnen meedelen.

Erediensten

16 Protestantse kerk - The International Protestant Church of Brussels – Begroting van het dienstjaar 2022.

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten;

Gezien de begroting van 2022 voor de Protestantse kerk “The International Protestant Church of Brussels”;

Overwegende dat deze begroting in evenwicht afgesloten wordt door een financiële tussenkomst bij de gewone ontvangsten van 7.538,04 € die dient ten laste genomen te worden door de Gemeenten in verhouding tot het aantal gelovigen die tot de parochiale gebiedsomschrijving behoren, namelijk:

- Watermaal-Bosvoorde: 240 (aandeel: 1.366,41 €)
- Oudergem: 308 (aandeel: 1.753,56 €)
- Ukkel: 776 (aandeel: 4.418,07 €)

Het aandeel van Watermaal-Bosvoorde wordt als volgt vastgesteld:

$$\frac{7.538,04 \text{ €} \times 240}{1324} = 1.366,41 \text{ €}$$

Overwegende dat het aandeel van de gemeente van Watermaal-Bosvoorde op de begroting 2022 van de protestantse kerk “The International Protestant Church of Brussels” van 1.366,41 € in de begroting opgenomen moet worden onder artikel 790/435-01;

BESLUIT:

Een gunstig advies uit te brengen ter goedkeuring van de begroting 2022 van de raad van beheer van de Protestantse Kerk « The International Protestant Church of Brussels ».

De Gemeente zich van Watermaal-Bosvoorde ertoe om zijn aandeel te betalen vanaf ontvangst van het ministerieel besluit betreffende bovengenoemde begroting 2022.

Deze beraadslaging wordt overgezonden naar de toezichhoudende overheid overeenkomstig de ordonnantie van 14 mei 1998 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteverhuden met oog op de uitoefening van het administratief toezicht, zoals ze vandaag van kracht zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 8 positieve stemmen, 3 negatieve stemmen, 17 onthoudingen.

Nee : Sandra Ferretti, Florence Lepoivre, Miguel Schelck.

Onthoudingen : Olivier Deleuze, Odile Bury, Cathy Clerbaux, Marie-Noëlle Stassart, Daniel Soumillion, Philippe Desprez, Jan Verbeke, Jos Bertrand, Martin Casier, Alexandre Dermine, Aurélie SAPA FURAH, Joëlle Van den Berg, Laura Squartini, Félix Boudru, Christine Roisin, Laurent Van Steensel, Blanche de Pierpont.

17 Kerkfabriek O.L.V. van Altijddurende Bijstand - Begroting van 2022.

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de eredienssten;

Gelet op de begroting van het dienstjaar 2022 vastgesteld door de raad van beheer van de Kerkfabriek O.L.V. van Altijddurende Bijstand in zitting van 10 september 2021 die als volgt kan samengevat worden:

| | | |
|---------------------------|-------------|--------------------|
| Gewone ontvangsten | 21.571,91 € | |
| Buitengewone ontvangsten | 12.275,59 € | |
| Totaal Ontvangsten | | 33.847,50 € |
| Vastgestelde uitgaven | 11.680,00 € | |
| Gewone uitgaven | 22.167,50 € | |
| Buitengewone uitgaven | 0,00 € | |
| Totaal uitgaven | | 33.847,50 € |
| Overschot | | / |

Overwegende dat deze begroting in evenwicht afgesloten wordt door een financiële tussenkomst bij de gewone ontvangsten van 9.071,91 € dat dient ten laste genomen te worden door de Gemeenten in verhouding met de bevolking die er gehuisvest is, te weten:

- Watermaal-Bosvoorde: 4.000 (aandeel: 6.047,94 €)
- Oudergem: 2.000 (aandeel: 3.023,97 €)

Het aandeel van Watermaal-Bosvoorde wordt als volgt vastgesteld:

$$\frac{9.071,91 \text{ €} \times 4.000}{6.000} = 6.047,94 \text{ €}$$

BESLUIT:

Een gunstig advies uit te brengen ter goedkeuring van de begroting 2022 van de raad van beheer van de Kerkfabriek O.L.V. van Altijddurende Bijstand.

Deze beraadslaging wordt overgezonden naar de toezichthoudende overheid overeenkomstig de ordonnantie van 14 mei 1998 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met oog op de uitoefening van het administratief toezicht, zoals ze vandaag van kracht zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 8 positieve stemmen, 3 negatieve stemmen, 17 onthoudingen.

Nee : Sandra Ferretti, Florence Lepoivre, Miguel Schelck.

Onthoudingen : Olivier Deleuze, Odile Bury, Cathy Clerbaux, Marie-Noëlle Stassart, Daniel Soumillion, Philippe Desprez, Jan Verbeke, Jos Bertrand, Martin Casier, Alexandre Dermine, Aurélie SAPA FURAH, Joëlle Van den Berg, Laura Squartini, Félix Boudru, Christine Roisin, Laurent Van Steensel, Blanche de Pierpont.

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten;

Gelet op de rekening van het dienstjaar 2020, vastgesteld door de raad van beheer van de Kerkfabriek O.L.V. van Altijddurende Bijstand in zitting van 5 maart 2021 die als volgt kan samengevat worden:

| | | |
|--------------------------|-------------|--------------------|
| Gewone ontvangsten | 14.588,30 € | |
| Buitengewone ontvangsten | 82.587,32 € | |
| Totaal | | 97.175,62 € |
| Vastgestelde uitgaven | 9.805,23 € | |
| Gewone uitgaven | 13.684,31 € | |
| Buitengewone uitgaven | 61.939,90 € | |
| Total | | 85.429,44 € |
| Overschot | | 11.746,18 € |

BESLUIT:

Een gunstig advies uit te brengen ter goedkeuring van de rekening 2020 van de raad van beheer van de Kerkfabriek O.L.V. van Altijddurende Bijstand.

Deze beraadslaging wordt overgezonden naar de toezichthoudende overheid overeenkomstig de ordonnantie van 14 mei 1998 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met oog op de uitoefening van het administratief toezicht, zoals ze vandaag van kracht zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 8 positieve stemmen, 3 negatieve stemmen, 17 onthoudingen.

Nee : Sandra Ferretti, Florence Lepoivre, Miguel Schelck.

Onthoudingen : Olivier Deleuze, Odile Bury, Cathy Clerbaux, Marie-Noëlle Stassart, Daniel Soumillion, Philippe Desprez, Jan Verbeke, Jos Bertrand, Martin Casier, Alexandre Dermine, Aurélie SAPA FURAHA, Joëlle Van den Berg, Laura Squartini, Félix Boudru, Christine Roisin, Laurent Van Steensel, Blanche de Pierpont.

19 St-Clemenskerk - Begroting van het dienstjaar 2022.

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten;

Gelet op de begroting van het dienstjaar 2022, vastgesteld door de raad van beheer van de Kerkfabriek St-Clement in zitting van 24 juni 2021 die als volgt kan samengevat worden:

| | | |
|---------------------------|---------------|----------------------|
| Gewone ontvangsten | 27.250,00 EUR | |
| Buitengewone ontvangsten | 14.539,85 EUR | |
| Totaal Ontvangsten | | 41.789,85 EUR |
| Vastgestelde uitgaven | 9.050,00 EUR | |

| | | |
|------------------------|---------------|----------------------|
| Gewone uitgaven | 20.230,00 EUR | |
| Buitengewone uitgaven | 12.509,85 EUR | |
| Totaal uitgaven | | 41.789,85 EUR |
| Overschot | | 0,00 EUR |

Overwegende dat deze begroting in evenwicht sluit zonder geldelijke tussenkomst van de Gemeente;

BESLIST:

Een gunstig advies uit te brengen ter goedkeuring van de begroting 2022 van de raad van beheer van de Kerkfabriek St-Clement.

Deze beraadslaging wordt overgezonden naar de toezichthoudende overheid overeenkomstig de ordonnantie van 14 mei 1998 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met oog op de uitoefening van het administratief toezicht, zoals ze vandaag van kracht zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 8 positieve stemmen, 3 negatieve stemmen, 17 onthoudingen.

Nee : Sandra Ferretti, Florence Lepoivre, Miguel Schelck.

Onthoudingen : Olivier Deleuze, Odile Bury, Cathy Clerbaux, Marie-Noëlle Stassart, Daniel Soumillion, Philippe Desprez, Jan Verbeke, Jos Bertrand, Martin Casier, Alexandre Dermine, Aurélie SAPA FURAHA, Joëlle Van den Berg, Laura Squartini, Félix Boudru, Christine Roisin, Laurent Van Steensel, Blanche de Pierpont.

20 St-Clemenskerk – Begrotingswijziging n° 1 van 2021.

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten;

Gelet op de beraadslaging van 22 april 2021 waarbij de raad van beheer van de Kerkfabriek St-Clement de toelating vraagt de begroting van het dienstjaar 2021 te wijzigen, die als volgt kan samengevat worden:

| | Eerste begroting | Gewijzigd begroting |
|--------------------|-------------------------|----------------------------|
| Ontvangsten | 37 819,34 € | 191 819.34 € |
| Uitgaven | 37 819,34 € | 191 819.34 € |
| Overschot | - | - |

Overwegende dat deze begroting dusdanig gewijzigd in evenwicht sluit, zonder geldelijke tussenkomst van de Gemeente;

BESLUIT :

Een gunstig advies uit te brengen ter goedkeuring van de begrotingswijziging van 2021 van de raad van

beheer van de de Kerkfabriek St-Clement.

Deze beraadslaging wordt overgezonden naar de toezichthoudende overheid overeenkomstig de ordonnantie van 14 mei 1998 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met oog op de uitoefening van het administratief toezicht, zoals ze vandaag van kracht zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 8 positieve stemmen, 3 negatieve stemmen, 17 onthoudingen.

Nee : Sandra Ferretti, Florence Lepoivre, Miguel Schelck.

Onthoudingen : Olivier Deleuze, Odile Bury, Cathy Clerbaux, Marie-Noëlle Stassart, Daniel Soumillion, Philippe Desprez, Jan Verbeke, Jos Bertrand, Martin Casier, Alexandre Dermine, Aurélie SAPA FURAHA, Joëlle Van den Berg, Laura Squartini, Félix Boudru, Christine Roisin, Laurent Van Steensel, Blanche de Pierpont.

21 St-Hubertuskerk - Begroting van het dienstjaar 2022.

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten;

Gelet op de begroting van het dienstjaar 2022, vastgesteld door de raad van beheer van St Hubertuskerk in zitting van 8 juni 2021; die als volgt kan samengevat worden:

| | | |
|---------------------------|---------------|----------------------|
| Gewone ontvangsten | 40.700,00 EUR | |
| Buitengewone ontvangsten | 00,00 EUR | |
| Totaal Ontvangsten | | 40.700,00 EUR |
| Vastgestelde uitgaven | 2.750,00 EUR | |
| Gewone uitgaven | 14.410,00 EUR | |
| Buitengewone uitgaven | 23.540,00 EUR | |
| Totaal uitgaven | | 40.700,00 EUR |
| Overschot | | 0,00 EUR |

Overwegende dat deze rekening batig sluit, zonder geldelijke tussenkomst van de Gemeente;

BESLUIT:

Een gunstig advies uit te brengen ter goedkeuring van de begroting 2022 van de raad van beheer van de St-Hubertuskerk.

Deze beraadslaging wordt overgezonden naar de toezichthoudende overheid overeenkomstig de ordonnantie van 14 mei 1998 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met oog op de uitoefening van het administratief toezicht, zoals ze vandaag van kracht zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 8 positieve stemmen, 3 negatieve stemmen, 17 onthoudingen.

Nee : Sandra Ferretti, Florence Lepoivre, Miguel Schelck.

Onthoudingen : Olivier Deleuze, Odile Bury, Cathy Clerbaux, Marie-Noëlle Stassart, Daniel Soumillion, Philippe Desprez, Jan Verbeke, Jos Bertrand, Martin Casier, Alexandre Dermine, Aurélie SAPA FURAHA, Joëlle Van den Berg, Laura Squartini, Félix Boudru, Christine Roisin, Laurent Van Steensel, Blanche de Pierpont.

Openbare Werken

22 Pastorij Sint-Clement – Diverse werken - Geen wijziging van de bestemming en onderhoudsprogramma.

De Gemeenteraad,

Gezien het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijk Regering van 16 juli 1998 tot vaststelling van de samenstelling van dossiers voor subsidieaanvragen, van de aard van de bewijsstukken en van de procedures voor de toekenning en de uitbetaling, in uitvoering van artikel 21 van de verordening van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen ;

Gezien meer specifiek het artikel 4, 5°

Op voorstel van het Schepenkollege;

BESLIST

-Zich op haar erewoord er toe te verbinden de bestemming van het goed niet te vervreemde of te wijzigen gedurende een periode van 5 jaar te dateren vanaf de datum van de toekenning van de subsidie.

-Het onderhoudsprogramma gevoegd bij de beraadslaging te valideren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

23 Gilson, 3 – Inrichting van het bureau voor de dienst Informatica - Geen wijziging van de bestemming en onderhoudsprogramma.

De Gemeenteraad,

Gezien het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijk Regering van 16 juli 1998 tot vaststelling van de samenstelling van dossiers voor subsidieaanvragen, van de aard van de bewijsstukken en van de procedures voor de toekenning en de uitbetaling, in uitvoering van artikel 21 van de verordening van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen ;

Gezien meer specifiek het artikel 4, 5°

Op voorstel van het Schepenkollege;

BESLIST

- Zich op haar erewoord er toe te verbinden de bestemming van het goed niet te vervreemde of te wijzigen gedurende een periode van 5 jaar te dateren vanaf de datum van de toekenning van de subsidie.
- Het onderhoudsprogramma gevoegd bij de beraadslaging te valideren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
28 stemmers : 28 positieve stemmen.

24 **Omnisportzaal – Plaatsing van een ventilatiesysteem met warmterecuperatie - Geen wijziging van de bestemming en onderhoudsprogramma.**

De Gemeenteraad,

Gezien het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijk Regering van 16 juli 1998 tot vaststelling van de samenstelling van dossiers voor subsidieaanvragen, van de aard van de bewijsstukken en van de procedures voor de toekenning en de uitbetaling, in uitvoering van artikel 21 van de verordening van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen ;
Gezien meer specifiek het artikel 4, 5°
Op voorstel van het Schepenkollege;

BESLIST

- Zich op haar erewoord er toe te verbinden de bestemming van het goed niet te vervreemde of te wijzigen gedurende een periode van 5 jaar te dateren vanaf de datum van de toekenning van de subsidie.
- Het onderhoudsprogramma gevoegd bij de beraadslaging te valideren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
28 stemmers : 28 positieve stemmen.

25 **Aangepast driejaarlijkse investeringsplan – 2019-2020-2021**

De Gemeenteraad,

Gelet op de Ordonnantie dd 16.07.1988 en haar uitvoeringsbeluften betreffende de toekenning van toelagen met het oog op de verwezenlijking van werken en van investeringen van openbaar nut;

Gelet op het Besluit van de Regering van het B.H.G. dd 16 juli 1998 houdende vaststelling van de voorstellingswijze van het aangepast driejaarlijkse investeringsplan;

Op voorstel van het Schepenkollege;

BESLIST

Het hierbijgevoegd aangepast driejaarlijkse investeringsplan voor jaren 2019-2020-2021 goed te keuren.

Subsidies van het B.H.G. aan te vragen in het kader van de driejaarlijkse investeringsdotatie voor de volgende opdrachten :

- Gilson, 3 – Inrichting van het bureau voor de dienst Informatica.
- Godshuisstraat en Major Bruck – Isoleren van platte daken.
- School « La Futaie » - Buitenschrijnwerken.
- Pastorij Sint-Clement – Diverse werken.
- Omnisportzaal – Plaatsing van een ventilatiesysteem met warmterecuperatie.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

26 **Bosduis 1 - Centrale keuken - vervanging van dakgoten en werken in de afwasruimte. - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - Artikel : 700/724-60 - Bedrag : 205.700,00 euros B.T.W. inbegrepen - Budget: 2021.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 234, betreffende de bevoegdheden van de Gemeenteraad, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 41, §1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw overschrijdt de drempel van 750.000,00 euros niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Bosduis 1 - Centrale keuken - Centrale keuken - vervanging van dakgoten en werken in de afwasruimte.” een bestek met nr. 2021-1414 werd opgesteld door de Dienst Gemeentelijke Gebouwen;

Overwegende dat deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (Centrale keuken - vervanging van dakgoten), raming: 80.000,00 euros zonder BTW of 96.800,00 euros, 21% met BTW;

* Perceel 2 (Centrale keuken - werken in de afwasruimte.), raming: 90.000,00 euros zonder BTW of 108.900,00 euros, 21% met BTW;

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 170.000,00 euros zonder BTW of 205.700,00 euros, 21% met BTW;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het budget van 2021, op artikel 700/724-60 van de buitengewone dienst en dat de financiering gebeurt met eigen middelen;

Op voorstel van het Schepencollege;

BESLIST

1. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2021-1414 en de raming voor de

opdracht "Bosduis 1 - Centrale keuken - Centrale keuken - vervanging van dakgoten en werken in de afwasruimte.", opgesteld door de Dienst Gemeentelijke Gebouwen. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 170.000,00 euros zonder BTW of 205.700,00 euros, 21% met BTW.

2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

3. De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

4. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021, op artikel 700/724-60 van de buitengewone dienst.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

27 **Aanleg van een rioleringsnet en aanleg van wegen in de wijk LOGIS-FLOREAL - fase 1 - Goedkeuring van de overeenkomst voor de uitvoering van de gezamenlijke werken en de bijbehorende financiële vastlegging.**

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 117 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op artikel 135 van de nieuwe gemeentewet inzake hygiëneverplichtingen;

Gelet op de beschikking van 8 september 1994, en met name artikel 3 hiervan, dat de voorziening van drinkwater in het Brusselse Gewest regelt;

Gelet op de beschikking van 20 oktober 2006 tot vaststelling van een kader voor het waterbeleid;

Gelet op artikel 17,4° van de beschikking van 20 oktober 2006, waarin de taken van VIVAQUA als volgt worden omschreven: " - het ontwerp, de inrichting, de exploitatie en het beheer van de infrastructuur voor afwatering en bufferopslag van stedelijk afvalwater die hem door de gemeenten is toevertrouwd of door de waterbeheerder is ontwikkeld in het kader van het waterbeheersplan, met inbegrip van de eventuele valorisatie van dat water".

Gezien dat de wijken van Logis-Floréal moeten worden uitgerust met een rioleringsstelsel dat is aangesloten op de riolering;

Gelet op de algemene voorwaarden van VIVAQUA, met name de artikelen 21,22, 23,24 en 47 hiervan, die de opdracht van VIVAQUA beperken tot het publieke domein met uitzondering van de sterfputten;

Gezien dat het de gemeenschappelijke wens is van VIVAQUA, SISP en de gemeente Watermaal-Bosvoorde om de wijken van Logis-Floréal uit te rusten met een rioleringsnet dat is aangesloten op de riolering;

Gezien dat het project in fasen is verdeeld en dat dit besluit betrekking heeft op fase 1, ofwel de Kerstrozenstraat, de Salviasstraat, de Scabiosastraat, de Silenenstraat en de Petuniastraat;

Gezien dat de verantwoordelijkheden en de vergoeding van de kosten over de verschillende partijen moeten worden verdeeld;

Gezien dat Vivaqua de gemeente verzoekt de particuliere eigenaars te vertegenwoordigen;

Gezien dat de gemeente Watermaal-Bosvoorde bij deze werkzaamheden het wegdek wil vernieuwen en de trottoirs wil herstellen;

Gezien dat VIVAQUA is aangewezen als aanbestedende dienst voor de opdracht voor werken en dat hij de andere medecontractanten zal vertegenwoordigen bij de plaatsing en uitvoering van de opdracht overeenkomstig de bepalingen van artikel 6 van de overeenkomst;

Gezien dat VIVAQUA als technisch adviseur wordt aangewezen en dat hiervoor een vergoeding van 15 % van het bedrag van de werken wordt betaald, zoals bepaald in de artikelen 2 en 5 van de overeenkomst;
Gezien dat de gemeente Watermaal-Bosvoorde derhalve de kosten van de werkzaamheden dient te dragen, vermeerderd met 15 % van de kosten van onderzoek naar wegen, trottoirs, de oppervlakte-installaties voor het beheer van regenwater in het publieke domein en de kosten van de particuliere afwateringsfaciliteiten die zij vervolgens aan de particuliere eigenaars doorberekent;
Gezien een eerste raming van de werkzaamheden ten laste van de gemeente van 732.050 euro, inclusief btw, ofwel 841.857,50 euro inclusief btw en studie;
Gezien een eerste raming van de werkzaamheden ten laste van de gemeente, waarbij dit bedrag van 35.000 euro inclusief btw en studie zal worden teruggevorderd van particuliere eigenaars;
Gezien dat deze bedragen na de in januari 2022 geplande opening van de offertes kunnen worden bijgewerkt;
Gezien dat deze werkzaamheden in het eerste kwartaal van 2022 moeten beginnen en dat het derhalve passend wordt geacht het bedrag van 876.857,50 EUR vast te leggen in artikel 421/731-60 van de buitengewone begroting 2021;
Gezien dat dit krediet van 876.857,50 EUR is opgenomen in de buitengewone begroting van 2021, artikel 421/731-60, en zal worden gefinancierd met leningen en ontvangsten (ten belope van 35.000 EUR);
Gezien dat de ontvangsten (aandeel van de particuliere eigenaars) op 35.000 EUR worden geraamd en worden opgenomen in de buitengewone begroting van het boekjaar 2021, artikel 421/769-51;
Gezien dat de overeenkomst de desbetreffende bepalingen in de bijlage vaststelt;
Op advies van het Schepencollege;

BESLUIT:

Om de driepartijenovereenkomst VIVAQUA – SISP – gemeente Watermaal-Bosvoorde goed te keuren, als bijlage bij Vivaqua, betreffende de uitvoering van gezamenlijke werkzaamheden in het kader van het aanleggen van een afwateringsnet en van de wegen in de wijk van LOGIS-FLOREAL (fase 1)
Om een bedrag van 876.857,50 euro vast te leggen in artikel 421/731-60 van de buitengewone begroting voor 2021;
Om deze uitgaven te financieren met leningen en ontvangsten (ten belope van 35.000 EUR) in artikel 421/769-51 van de buitengewone begroting 2021;
Om dit besluit over te maken aan de toezichthoudende autoriteiten.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Mme Stassart rappelle que le point a été exposé en commission. Elle présente pour le public les grandes lignes du projet et les modifications à la convention proposées par Vivaqua.

Mr Bertrand se réjouit du démarrage des travaux et demande qui est en charge du suivi pour les propriétés privées. Il ne connaît pas les arguments techniques qui ont présidé à la fixation des voiries de la phase 1 et rappelle les points névralgiques comme la rue des Pyrèthes où une intervention rapide a été demandée par les habitants pour certaines nuisances subies notamment pendant l'été.

Mr Dermine se réjouit également de l'avancement du projet, même si c'est un projet des autres et non un projet communal. Il fait remarquer que Vivaqua demande à être rémunéré pour l'organisation de la concertation et regrette que la commune n'ait pas prévu de contreparties dans la convention pour assurer une bonne information des citoyens.

Mme Stassart affirme que ce n'est pas le projet des autres : « *Ce dossier est pris en charge par la commune depuis la précédente législature. Je remercie les services qui font un travail considérable sur ce dossier et particulièrement le service voiries qui a fait aboutir cette convention techniquement très compliquée.*

L'impression de Mr Dermine n'est pas justifiée. Pour les propriétaires privés (8 sur 125), les coûts réels des raccordements à l'égout pourront être fixés une fois les marchés lancés. Le collège préfère attendre de disposer de cette information plutôt que de se lancer à vide dans une convention. Les propriétaires privés

auront le choix de refuser ce raccordement. En ce qui concerne le choix des rues, il y a en effet des problèmes d'égouttage et certains problèmes d'infiltration dans des maisons de la rue des Pyrèthres, pour lesquels le Logis est responsable. Le choix des rues s'est fait techniquement en fonction du niveau des rues (niveau le plus bas du Logis). Je me renseignerai plus avant sur l'ensemble des critères qui ont présidé à ce choix. L'ensemble du réseau est très vétuste et il y a des désagréments pour les riverains. Il est logique que Vivaqua soit rémunéré car le principe est assez novateur, c'est la première fois que Vivaqua s'implique à ce point bien que chaque partenaire devra coopérer. La concertation concernera également les habitants ».

Mr Bertrand rejoint Mme Stassart concernant la complexité du dossier qui mobilise la commune depuis plus de 10 ans et se réjouit que ce dossier aboutisse. Il remercie Mme Stassart de lui communiquer l'argumentation technique sur base de laquelle une information pourra être dispensée aux habitants de la rue des Pyrèthres ainsi qu'une perspective à court terme. Il insiste sur la qualité de prise en charge de la communication aux riverains car Vivaqua a souvent déçu sur ce point.

Mr Dermine appuie la demande de Mr Bertrand. Il regrette que la convention n'ait pas prévu de clause assurant une concertation avec les citoyens mais entend bien que la commune a confiance en sa collaboration avec Vivaqua.

Mme Stassart déclare qu'il s'agit d'un projet qui appartient à tous et que le jour où le chantier commencera, il appartiendra à chacun d'être proactif pour communiquer ce qui va et ce qui ne va pas. Concernant le chantier de rénovation qui arrive tout près du marché « Archiducs » installé sur la place Jules Messine, celui-ci sera déplacé à terme rue des Pétunias. A la page 13 de la convention figurent les voiries des Archiducs et des Pétunias : en réalité cela concerne des interventions dans des jardins qui n'impacteront pas la circulation sur ces voiries. Il est bien clair que la commune va collaborer en bonne entente avec la SISP pour que le marché puisse se dérouler le mieux possible en même temps que la rénovation des égouts.

Amendements adoptés à l'UNANIMITE

Convention amendée à l'UNANIMITE

Mevrouw Stassart herinnert eraan dat het punt in commissie werd uiteengezet. Zij presenteert voor het publiek de hoofdpunten van het project en de wijzigingen aan de overeenkomst voorgesteld door Vivaqua. Dhr Bertrand verheugt zich over de start van de werken en vraagt wie belast is met de opvolging voor de privé-eigendommen. Hij kent de technische argumenten niet die voorafgegaan zijn aan de bepaling van de wegnetten van de fase 1 en herinnert aan de gevoelige punten zoals de Pyretrum straat waar een snelle tussenkomst door de inwoners werd gevraagd met name voor optredende hinder gedurende de zomer.

De heer Dermine verheugt zich eveneens over de voortgang van het project, zelfs wanneer het een project van anderen is en geen gemeenteproject. Hij merkt op dat Vivaqua vraagt om bezoldigd te worden voor de organisatie van het overleg en betreurt dat de gemeente geen tegenhangers had voorzien in de overeenkomst om een goede voorlichting van de burgers te verzekeren.

Mevr Stassart verzekert dat het niet het project van anderen is: « Dit dossier wordt door de gemeente sinds de vorige legislatuur voor haar rekening genomen. Ik bedank de diensten die aanzienlijk werk in dit dossier verrichten en in het bijzonder de dienst wegnetten die deze technisch zeer ingewikkelde overeenkomst heeft laten slagen. De indruk van dhr. Dermine is niet gerechtvaardigd. Voor de privé eigenaars (8 op 125), zullen de reële kosten van de aansluitingen aan de riool eens de gelanceerde markten bepaald kunnen worden. Het college verkiest te wachten over deze informatie te beschikken eerder dan zich blind in een overeenkomst te storten. De privé-eigenaars zullen de keus hebben om deze aansluiting te weigeren. Inzake de keus van de straten, zijn er effectief afwateringsproblemen en bepaalde infiltratieproblemen in huizen van de Pyretrumstraat, waarvoor le Logis verantwoordelijk is. De keus van de straten is technisch in functie van het niveau van de straten tot stand gekomen (diepste punt van le Logis). Ik zal me meer op het geheel van de criteria laten informeren die aan deze keus hebben voorgezeten. Het geheel van het netwerk is zeer oud en er zijn onaangenaamheden voor de bewoners. Het is logisch dat Vivaqua wordt bezoldigd want het principe is vrij vernieuwend, het is de eerste keer dat Vivaqua zich zover impliceert hoewel elke partner zal moeten samenwerken. Het overleg zal eveneens de

inwoners betreffen ».

Dhr Bertrand voegt zich bij Mevr Stassart inzake de complexiteit van het dossier dat sedert meer dan 10 jaar de gemeente mobiliseert en blij is dat het dossier slaagt. Hij bedankt Mevr Stassart om hem de technische bewijsvoering mee te delen op basis van welke informatie zal kunnen gegeven worden aan de bewoners van de Pyretrumstraat en perspectief op korte termijn. Hij wijst op de kwaliteit van de te voeren communicatie naar de bewoners want Vivaqua heeft vaak op dit punt teleurgesteld.

Dhr Dermine steunt de vraag van dhr. Bertrand. Hij betreurt dat de overeenkomst geen clausule heeft voorzien die een overleg met de burgers verzekert, maar hoort dat de gemeente vertrouwen in haar samenwerking met Vivaqua heeft.

Mevr Stassart verklaart dat het om een project gaat dat tot iedereen behoort en dat de dag waarop de werf start, het aan iedereen zal zijn om proactief te zijn en te communiceren over wat gaat en wat niet gaat.

Betreffende de renovatiewerf dat dichtbij de „Aartshertogen“ markt komt, geïnstalleerd op de Jules Messine plaats, zal deze tijdig verplaatst worden naar de Petunia's straat. Bladzijde 13 van de overeenkomst komen de netten van de Aartshertogen en de Petunia's voor: in werkelijkheid zijn dat acties in tuinen die het verkeer niet op deze wegennetten impacteert. Het is zeer duidelijk dat de gemeente in goede overeenstemming met BGHM zal samenwerken opdat de markt zo goed mogelijk kan verlopen tegelijk met de renovatie van de riolen.

Amendementen aangenomen met algemene stemmen
algemene stemmen

Gewijzigde overeenkomst met

Ruimtelijke ordening

28 Overeenkomst "Stadsbeleid 2021-2025" betreffende het stedelijke herwaarderingsgebied "Dries".

De Gemeenteraad,

Gelet op de ordonnantie van 6 oktober 2016 houdende organisatie van de stedelijke herwaardering, de artikelen 1, 2, 7 tot 18, 51 tot 53 en 60 tot 68;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 januari 2017 betreffende het Stadsbeleid, meer bepaald de artikelen 1 tot 13 en 23 tot 32;

In toepassing van de beleidsverklaring van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering waardoor de looptijd van het meerjaarprogramma 2021-2025 "Stadsbeleid via wijkontwikkeling" is vastgesteld op 5 jaar en van haar beslissing van 5 maart 2020 om het bedrag dat wordt toegekend aan de gemeente Watermaal-Bosvoorde vast te stellen op 87.571,91 euro;

Gelet op de beraadslagingen van het College van Burgemeester en Schepenen van 18 mei en 16 november 2020 betreffende de indiening van een dossier in het kader van het meerjaarprogramma 2021-2025 "Stadsbeleid via wijkontwikkeling";

Gelet op de overeenkomst in bijlage betreffende de toekenningsmodaliteiten van de toelage;

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 26 mei 1989

Enig artikel

De overeenkomst "Stadsbeleid 2021-2025" betreffende de toekenningsmodaliteiten van de toelage wordt goedgekeurd.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Mme Stassart indique que c'est la 1^{ère} fois que la Région octroie à la commune un subside dans ce cadre (ZRU). La Région a déterminé le Dries comme zone possible en fonction de deux critères : la densité et le revenu. Le projet va se développer sur la plaine de jeux du Dries (rue de l'Elan) qui sera rénovée et rééquipée. L'idée est de l'ouvrir sur l'espace public et d'installer un module d'atelier de réparation vélo qui permettra de relier la plaine de jeu avec l'espace public. Ce projet sera réalisé après une large concertation avec les acteurs de terrain : Maison de quartier, En Bord de Soignes, Ateliers de la rue Voot, GRACQ... mais aussi plusieurs services communaux tels Jeunesse, Mobilité, Urbanisme et Aménagement du territoire.

Mr Casier remercie Mme Stassart pour sa présentation et salue le geste régional vis-à-vis de la commune (subside de 88.000 euros) avec des objectifs de cohésion sociale et d'aménagement du territoire. *« La commune a été souvent oubliée par ces dispositifs. Le rapport de diagnostic et le rapport du bureau d'étude sont très intéressants. Je pointe une phrase dans la conclusion du rapport « Le second enjeu de ce diagnostic concerne l'offre faible en équipements publics et en commerces ». Le rapport indique qu'il y a énormément d'espaces verts mais peu d'espaces publics appropriables. Il faut donc saluer le travail qui va être réalisé sur la plaine de jeux et l'atelier vélo. Le rapport indique également que le réaménagement de la plaine de jeu est l'occasion de trouver des solutions simples et efficaces pour répondre aux enjeux énumérés tout en respectant le budget mis à disposition dans le cadre de la ZRU. Plus largement, ce rapport de diagnostic montre la nécessité de s'emparer de ce quartier pour proposer un projet de développement et d'aménagement du territoire en vue d'améliorer la cohésion sociale et le vivre ensemble pour les habitants. Les deux actions ne sont pas une fin en soi. J'ai envie de poser la question à la commune, même si la réponse ne peut m'être donnée aujourd'hui, sur les projets que la commune compte développer en parallèle, en d'autres mots sur l'existence d'un plan global pour aborder les problématiques soulevées ».*

Mr Bertrand insiste sur le fait qu'il y a beaucoup d'aînés dans le quartier et souhaite que le conseil consultatif des aînés soit consulté. Il demande aussi d'appliquer le principe de l'organisation mondiale de la santé « Villes amies des aînés » où l'on essaye d'intégrer l'espace public à tous les âges (ex : placement de bancs pour les aînés). C'est un aspect qui devrait être pris en considération lors de tout réaménagement de l'espace public.

Mr Dermine veut rebondir sur les propos de Mr Casier. Il déclare que ce dossier est attribué dans le cadre de la Politique de la Ville, une programmation régionale accessible à la commune dès lors qu'il existe une ZRU (zone de revitalisation urbaine). Il ajoute qu'il existe des programmations plus importantes (contrats de quartier octroyés dans d'autres communes, par ex : Ixelles). Il souligne que si le quartier est en ZRU, c'est qu'il y a un besoin d'intervention plus grande. Il approuve la libération de fonds pour ces interventions mineures programmées mais déclare que sur le bâti existant, il y a des interventions à réaliser (dépenses énergétiques moindres, équipements collectifs de meilleure qualité). Cela nécessite de monter un dossier, ce n'est pas simple mais cela peut créer un effet de levier important pour débloquer parfois des millions d'euros. Il invite la commune à se pencher sur cette question.

Mme Stassart soutient Mr Casier dans ses propos. Elle rappelle que la Fonctionnaire du Service de Prévention est très impliquée dans ce dossier en matière de Cohésion sociale. Les discussions sont transversales. L'idée est de s'installer dans un quartier et de voir quelles sont les améliorations possibles.

L'ouverture de la plaine de jeux sur l'espace public au travers d'une activité vélo, c'est aussi la création d'un espace polyvalent permettant d'accueillir des personnes de tous les âges dans l'atelier de vélo et autour de cet atelier – aménagements avec des bancs publics et des arceaux. Pour répondre à la question de Mr Dermine, il est vrai que pour gérer de gros projets et de gros subsides, il faut des ressources humaines, ce n'est pas facile. Elle voit d'un œil positif l'arrivée de ce dispositif dans notre commune. Mais les contrats de quartier diffèrent de commune à commune, avec pour certaines l'existence de friches industrielles qui peuvent être rénovées. Notre commune est petite et la zone identifiée dispose de peu d'espaces pour une intervention publique.

Mr Dermine demande à la commune d'étudier la possibilité d'établir un contrat de quartier.

Mevr Stassart wijst erop dat het de 1ste keer is dat de Regio aan de gemeente een subsidie in dit kader toestaat (ZRU). De Regio heeft de Dries als mogelijke zone in functie van twee criteria bepaald: de dichtheid en het inkomen. Het project zal zich op het speelplein van Dries (Elandstraat) ontwikkelen dat zal vernieuwd en heruitgerust worden. Het idee is het te openen op de openbare ruimte en een module van fiets reparatieatelier te installeren die het mogelijk zal maken om het speelplein met de openbare ruimte te verbinden. Dit project zal na een breed overleg met de terreinactoren opgericht worden: Wijkhuis, En Bord de Soignes, Werkplaatsen van de Voot-straat, GRACQ... maar ook verschillende gemeentediensten zoals Jeugd, Mobiliteit, Stedenbouwkunde en Ruimtelijke ordening.

Dhr Casier bedankt Mevr Stassart voor haar presentatie en begroet het regionale gebaar ten aanzien van de gemeente (subsidie van 88.000 euro) met doelstellingen van sociale cohesie en ruimtelijke ordening. *« De gemeente werd vaak door deze hulpmiddelen vergeten. Het verslag van diagnose en dat van het studiebureau zijn zeer interessant. Ik markeer een zin in de conclusie van het verslag „de tweede inzet van deze diagnose betref het geringe aanbod in openbare installaties en in handels“. Het verslag meldt dat er veel groene ruimtes zijn maar weinig toe te eigenen openbare ruimtes. Men moet dus het werk begroeten dat op het speelplein en de fietsatelier zal verwezenlijkt worden. Het verslag zegt ook dat de herinrichting van het speelplein de gelegenheid is om eenvoudige en efficiënte oplossingen te vinden om op de opgesomde inzetten te antwoorden en de ter beschikking gestelde begroting in het kader van ZRU te respecteren. Meer in ruime mate, wijst dit diagnoseverslag op de noodzaak om deze wijk over te nemen om een project van de ontwikkeling en ruimtelijke ordening voor te stellen om de sociale cohesie en het samen-leven voor de inwoners te verbeteren. Beide acties zijn geen finaliteit op zich. Ik heb lust om de vraag aan de gemeente te stellen, zelfs wanneer het antwoord me niet vandaag kan gegeven worden, over de projecten die de gemeente parallel wil ontwikkelen, in andere woorden over het bestaan van een globaal plan om de naar voren gebrachte problematiek te behandelen ».*

Dhr Bertrand wijst op het feit dat er veel ouderen in de wijk zijn en acht het wenselijk dat de Gemeentelijke adviesraad van de ouderen wordt geraadpleegd. Hij vraagt eveneens om het principe van de Wereldgezondheidsorganisatie toe te passen « Steden, vrienden van ouderen » waar men probeert de openbare ruimte te integreren in alle leeftijden (vb. plaatsen van banken voor ouderen). Het is een aspect dat bij elke herinrichting van de openbare ruimte in overweging genomen zou moeten worden.

Dhr Dermine wil op de woorden van dhr. Casier reageren. Hij verklaart dat dit dossier in toegekend in kader van Politiek van de Stad, een regionale programmering toegankelijk voor de gemeente vanaf er een ZRU bestaat (stadszone van heropleving). Hij voegt belangrijkere programmeringen er aan toe (wijkcontracten toegestaan in andere gemeenten, bv. Elsene). Hij benadrukt dat als de wijk in ZRU is, er een behoefte aan grotere tussenkomst is. Hij keurt de vrijmaking van fondsen voor deze minder belangrijke acties goed maar verklaart dat op het bestaande frame, er acties zijn om te realiseren (minder energieverbruik, collectieve installaties van betere kwaliteit). Dat vereist om een dossier op te stellen, het is niet simpel maar dat kan een belangrijk hefboomeffect creëren om miljoenen euro soms te deblokken. Hij verzoekt de gemeente om zich over deze kwestie te buigen.

Mevr Stassart ondersteunt de Heer Casier in zijn uitspraken. Zij herinnert eraan dat de Ambtenaar van de

Preventiedienst diep in dit dossier inzake sociale Cohesie is verwickeld. De discussies zijn transversaal. Het idee is zich in een wijk te vestigen en te zien welke de mogelijke verbeteringen zijn. De opening van het speelplein op de openbare ruimte door een fiets activiteit, is eveneens het creëren van een veelzijdige ruimte die het mogelijk maakt om personen van alle leeftijden in het fiets atelier te ontvangen en rond deze werkplaats – aanpassingen met openbare banken en fietsbogen. Om op de vraag van de Heer Dermine te antwoorden, het is waar dat om grote projecten en grote subsidies te beheren, men personeel nodig heeft, dat is niet gemakkelijk. Zij kijkt met positieve blik naar de komst dergelijk dispositief in onze gemeente. Maar de wijkcontracten verschillen van gemeente tot gemeente, met voor sommige het bestaan van industriële woestijnen die vernieuwd kunnen worden. Onze gemeente is klein en de geïdentificeerde zone beschikt over weinig ruimtes voor een openbare tussenkomst. De heer Dermine vraagt aan de gemeente de mogelijkheid te bestuderen om een wijk contract op te stellen.

Secretariaat

29 **Interpellatie van Dhr Laurent VAN STEENSEL over het gemeentelijke parkeersplan van de gemeente Elsene**

Na de recente harmonisatie van de parkeerregeling in de Ooienstraat met de gemeente Elsene voorziet het nieuwe ontwerp van het Gemeentelijk actieplan voor het Parkeren in Elsene in de aanleg van een "groene zone" aan de even kant van de straat.

De Ooienstraat zou dus een betalende straat worden van 9 tot 18 uur aan de even kant.

De bewoners van W-B aan de oneven kant zullen zich dus in dezelfde situatie bevinden als enkele jaren geleden en opnieuw te maken krijgen met uitstel van parkeren in de wijk: E. Olivierstraat, Vanderveldestraat en de oneven kant van de Ooienstraat.

Kunt u ons uitleggen welke informatie u met de gemeente Elsene hebt gedeeld en welke maatregelen u hebt gepland voor de bewoners van de Ooienstraat en de buurt?

Ik dank u bij voorbaat voor uw antwoorden.

De Raad neemt kennis.

Mme la Présidente donne d'abord la parole à Mr Van Steensel pour traiter conjointement le point 028 et son interpellation (point 033)

Mr Van Steensel remercie la commune d'avoir émis des réserves sur les deux points : problème principal de la rue des Brebis qui jouxte la rue frontalière avec Ixelles et surtout le stade d'Ixelles. En demandant le déplacement du bus scolaire, la commune a pointé le problème : la sortie de secours du stade d'Ixelles sert d'entrée principale et cela crée de gros problèmes de parking en soirée. Les réserves de la commune de Watermael-Boitsfort sur le régime de stationnement payant sur la partie ixelloise sont tout-à-fait justifiées car ce régime ne solutionne pas le report de trafic et le problème de parking en soirée. Il demande si les cartes de riverains des habitants de Watermael-Boitsfort seront valables sur Ixelles et ce que fera la commune si son avis n'est pas suivi.

Mme Stassart répond que la commune a émis deux remarques et qu'il faut attendre la décision d'Ixelles.

Mr Dermine soutient qu'il eût été pertinent de mentionner dans les considérants que l'existence de régimes différents sur les deux trottoirs de la rue des Brebis entraînerait un report de charges probable sur la commune de Watermael-Boitsfort.

Mr Casier soutient l'avis rendu par la commune vu les situations différentes dans une même rue et espère que la commune d'Ixelles pourra l'entendre. Il demande où en est le plan communal de mobilité (PCM) prévu au budget 2021.

Mme Stassart répond qu'il n'y a pas assez de volonté régionale pour élaborer un PCM. Elle ajoute qu'il n'y a pas d'obligation de renouveler le PCM et que la Région s'oriente davantage vers des mailles apaisées avec des études plus simples pour une mobilité adaptée. Elle conclut son intervention en déclarant que l'élaboration d'un PCM est lourde et que la commune n'a pas l'intention d'en entamer un pour l'instant.

Mr Casier comprend les besoins de concertation et de cohérence et se dit conscient de la quantité de travail à fournir pour l'élaboration d'un PCM. Il observe cependant que les évolutions des communes avoisinantes ont des impacts sur les voiries de quartiers résidentiels et encourage le collègue à ne pas laisser pourrir la situation.

Mr Bertrand déclare qu'en l'absence de PCM, la commune subit les changements des autres communes après l'adoption par ces dernières d'un plan de stationnement.

Mme Stassart conclut l'échange en rappelant l'orientation de la Région vers des mailles apaisées.

Mevrouw de Voorzitster geeft eerst het woord aan de Heer Van Steensel om punt 028 en zijn interpellatie (punt 033) samen te behandelen

Dhr Van Steensel bedankt de gemeente om voorbehoud op beide punten geuit te hebben: het hoofdprobleem van de Ooienstraat die de grens is met Elsene en vooral het stadium van Elsene. Door de verplaatsing van de schoolbus te vragen, heeft de gemeente het probleem gemarkeerd: de nooduitgang van het stadium van Elsene dient als hoofdingang en dat creëert grote parkeer problemen 's avonds. De voorbehouden van de gemeente Watermaal-Bosvoorde op het regime van betalend parkeren op het Elsens gedeelte zijn volledig gerechtvaardigd want deze regeling lost de verkeersomleiding en het parkeerprobleem 's avonds niet op. Hij vraagt of de bewoners kaarten van de inwoners van Watermaal-Bosvoorde geldig zullen zijn op Elsene en wat de gemeente zal doen als zijn advies niet wordt gevolgd. Mevrouw Stassart antwoordt dat de gemeente twee opmerkingen heeft geuit en dat men op de beslissing van Elsene moet wachten.

De heer Dermine ondersteunt dat het relevant zou geweest zijn in de considerans te vermelden dat het bestaan van verschillende regelingen op de beide stoepen van de Ooienstraat een waarschijnlijk verleggen van lasten op de gemeente van Watermaal-Bosvoorde tot gevolg zou hebben.

De heer Casier ondersteunt het advies geuit door de gemeente gezien de verschillende situaties in dezelfde straat en hoopt dat de gemeente van Elsene het zal kunnen horen. Hij vraagt hoever het staat met het gemeenteplan van mobiliteit (PCM) voorzien op de begroting 2021.

Mevrouw Stassart antwoordt dat er niet genoeg regionale wil is om een PCM uit te werken. Zij voegt eraan toe dat er geen verplichting is om de PCM te vernieuwen en dat de Regio zich meer naar geruststellende mazen richt met eenvoudigere studies voor een aangepaste mobiliteit. Zij sluit haar toespraak af door te verklaren dat de uitwerking van een PCM zwaar is en dat de gemeente niet van plan is om er momenteel mee te beginnen.

De heer Casier begrijpt de behoeften aan overleg en samenhang en zegt bewust te zijn van de hoeveelheid werk dat voor de uitwerking van een PCM moet geleverd worden. Hij merkt echter op dat de evoluties van de aangrenzende gemeenten een effect op de wegennetten van woonwijken hebben en spoort het college aan om de situatie niet te laten rotten.

De heer Bertrand verklaart dat bij afwezigheid van PCM, de gemeente de veranderingen van de andere gemeenten ondergaat na de goedkeuring door deze laatsten van een parkeerplan.

Mevr Stassart sluit de uitwisseling af door op de oriëntatie van de Regio naar gerustgestelde mazen te wijzen.

Mobiliteit

30 Ontwerp van gemeentelijk parkeeractieplan van de gemeente Elsene. Advies

De Gemeenteraad,

Gelet de Ordonnantie van 22/01/2009 betreffende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap ;

Gelet de ordonnantie van 26/07/2013 dat het kader inzake mobiliteitsplanning vastlegt en dat sommige bepalingen die een impact hebben op het vlak van mobiliteit wijzigt ;

Gelet het besluit van 18/07/2013 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het reglementaire luik van het Gewestelijk Parkeerbeleidsplan ;

Gelet het gemeentelijk parkeeractieplan van Watermaal-Bosvoorde ingevoerd op 20/01/2015;

Gelet het ontwerp van het gemeentelijk parkeeractieplan van Elsene goedgekeurd door de Gemeenteraad op 24/06/2021 ;

Overwegende dat de “Volta” wijk een speciale aandacht gegeven wordt;

Overwegende inderdaad dat het ontwerp in zijn Hoofdstuk 4 – Maatregel n°3 een reglementering inzake blauwe zones voor gans het zuiden van Elsene voorstelt behalve rond het stadion ;

Overwegen daarom, dat de « Volta » wijk, rond het Albert Demuyter Sportcentrum, is opgenomen in de groene zone om het parkeren voor de omwonenden te vergemakkelijken met het oog op de vraag naar parkeergelegenheid van bezoekers van het stadion ;

Overwegende dat parkeren in groene zone betalend is van maandag tot zaterdag van 9.00 tot 18.00 uur ;

Overwegende dat het oneven genummerde deel van de Ooienstraat in Watermaal-Bosvoorde een blauwe zone parkeerregime heeft;

Aangezien de keuze van de gemeente Elsene tot gevolg heeft dat de Ooienstraat, die onze twee gemeenten begrenst, twee totaal verschillende parkeerregimes zal vertonen;

Overwegende, bovendien, dat in haar Hoofdstuk 4.4 een standplaats tegenover n°79 Ooienstraat voor de schoolbus wordt behouden;

Overwegende dat deze standplaats voor schoolbus niet thuishoort in een wijkstraat en dat de omvang van dit type voertuig bovendien noopt tot het organiseren van parkeergelegenheid van personen wagen gedultelijk op de voetpaden, hetgeen leidt tot een versnelde slijtage van deze laatste;

Gelet de ordonnantie van 22/01/2009 en meer bepaald het artikel 16 ;

Gelet het artikel 117 van de nieuwe Gemeentewet ;

Op voorstel van het Schepencollege

BESLIST

Artikel 1

Een gunstig advies met voorbehouden over het ontwerp van gemeentelijk parkeeractieplan van Elsene te geven.

Artikel 2

Verzoekt de gemeente Elsene haar keuze van het parkeerregime voor de even kant van de Ooienstraat opnieuw te evalueren.

Artikel 3

Verzoekt de gemeente Elsene om de parkeerplaats voor de schoolbus dichterbij de hoofdtoegang tot het stadion te verplaatsen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Informatica

31 **Overeenkomst betreffende de uitbesteding van een door auteurs- en sui generisrechten beschermde databank in het kader van de ontwikkeling van 'Accès-Cible' toepassing.**

De Gemeenteraad,

Overwegende dat de volgende ondergetekenden :

- De gemeente Watermaal-Bosvoorde,
 - De gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe,
 - De Franse Gemeenschapscommissie (COCOF),
- hierna "mede-eigenaars" genoemd worden ;

Overwegende dat de VZW Orgaformat en de BVBA E-Smile hierna "dienstverlener" genoemd worden ;

Overwegende dat de databank, die door de werknemers van de mede-eigenaars is aangelegd in de uitoefening van hun verplichtingen of volgens de instructies van hun werkgevers, aan de werkgever toebehoort, tenzij anders is overeengekomen ;

Aangezien het gaat om rechten sui generis op de databanken, zijn de mede-eigenaars de begunstigen van deze rechten, als de "producent" van de databank ;

Overwegende dat de mede-eigenaars, voorlopig en voor de duur die nodig is voor de verwerking, aan de dienstverlener alle bestanden meedelen die de database van de kerncompetenties, de kleuter-, basis- en tot 3de middelbaar referentieel vormen, in het kader van de ontwikkeling van het platform "Accès-Cible" bestemd voor de scholen waarvan de mede-eigenaars de inrichtende macht zijn ;

Overwegende dat deze bestanden onder het auteursrecht en de sui generis wetgeving vallen ;

Overwegende dat het auteursrecht de opmaak van de database beschermt ;

Overwegende dat de overeenkomst bekrachtigd werd door de juridische afdeling van de gemeentebestuur ;

Overwegende dat de ondertekening van deze overeenkomst tot doel heeft een door de mede-eigenaars tot stand gebrachte databank van kerncompetenties, kleuter-, basis- en tot 3de middelbaar referentiële te beschermen en door de dienstverlener gebruikt voor de ontwikkeling van modules op het platform van de dienstverlener, genaamd "Accès-Cible", bestemd voor scholen;

Gelet op de voorgestelde overeenkomst die bij deze beraadslaging is gevoegd;

BESLUIT

De overeenkomst goed te keuren en de overdracht van de gegevensbank aan de dienstverlener toe te staan.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Mme Nguyen donne des explications sur la convention et rappelle qu'il ne s'agit donc pas de données à caractère personnel.

Mevrouw Nguyen geeft uitleg over de overeenkomst en herinnert eraan dat het dus niet over persoonsgegevens gaat.

Openbare Werken

- 32 **Dringende aankoop van een bulldozer ter vervanging van de bestaande, die onherstelbaar is. - Bekrachtiging van het besluit van het College van 18.10.2021 (toepassing van artikel 249 van de nieuwe gemeentewet) - Artikel : 875/743-52 - Gunningsbedrag: 75.806,50 euros B.T.W. inbegrepen(opties inbegrepen) - Bedrag vast te leggen : 75.806,50 euros - Bedrag van de wijziging van de begroting : 75.806,50 euros - Budget: 2021.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, inzonderheid artikel 249, betreffende de bekrachtiging van een besluit van het college wegens dringende uitgave, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen ;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen ;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen ;

Overwegende dat de huidige bulldozer niet meer te repareren is, hetgeen wordt bevestigd door de e-mail van SMT België;

Overwegende dat de dienst Openbare werken zijn vrachtwagens, met name zout, niet meer kan laden voor het winterseizoen;

Overwegende dat het huren van een bulldozer 180 euro (excl. BTW) per dag kost en dat het daarom de voorkeur verdient een nieuwe bulldozer te kopen;

Overwegende dat het productieschema aanstaande maandag 18 oktober moet worden bevestigd om de leveringstermijnen in acht te nemen, aangezien de volgende productieruns pas over 3 maanden zijn gepland;

Overwegende dat dit het resultaat is van onvoorziene en onvoorzienbare omstandigheden;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18.10.2021 tot goedkeuring van de voorwaarden, het geraamde bedrag, de wijze van gunning van de opdracht (onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking), de gunning (VKING BVBA Ketegemstraat, 9C te 9552 BORSBEKE voor een bedrag van 75.806,50 euro incl. btw) en de toepassing van artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet (begrotingswijziging van een bedrag van 75.806,50 euro);

Overwegende dat het nodige krediet niet beschikbaar is in begrotingsartikel 875/743-52 voor de begroting 2021;

Overwegende dat in toepassing van artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet, het College kan de uitgaven onder eigen verantwoordelijkheid voorzien ;

Overwegende dat in toepassing van artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet, geldig als begrotingswijziging, het krediet voor deze uitgave (75.806,50 euro) kan worden opgenomen in de buitengewone begroting voor het begrotingsjaar 2021, artikel 875/743-52 ;

Overwegende dat in toepassing van artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet, de Gemeenteraad moet besluiten of hij met die uitgave al dan niet instemt;
Op voorstel van het Schepencollege;

BESLIST

- Het besluit van het College van burgemeester en schepenen van 18 oktober 2021 en de toepassing van artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet te bekrachtigen.
- De beraadslaging aan de dienst Voogdij door te geven.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Secretariaat

33 **Vervanging van een lid van rechtswege bij de "Vereniging voor Handelsbevordering van Watermaal-Bosvoorde".**

De gemeenteraad,
Gezien de statuten van betrokken vereniging;
Gelet op de wet van 16 juli 1973;
Gelet op art. 120§2 van de Nieuwe Gemeentewet;
Gezien de voorgestelde kandidatuur;
Om die redenen;

BESLIST

de Heer Louis WUESTENBERGHS gedomicilieerd Epicéastraat 9 te 1170 Brussel in vervanging van de Heer Benoît DECAT aan te duiden.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
28 stemmers : 28 positieve stemmen.

34 **Interpellatie van Dhr Victor WIARD betreffende de mobiliteitsproblemen in de Visserijenstraat**

Dit is al de derde keer dat ik u vraag naar de problemen in Visserijenstraat, Ijsvogellaan en de aangrenzende wegen... Gezien de evolutie van de gebeurtenissen en het feit dat de situatie voor sommige bewoners kritiek wordt, kom ik, zoals beloofd, opnieuw naar het college.

Ter herinnering: het regionale mobiliteitsplan ("Good Move") heeft Visserijenstraat en Visélaan in een "comfortzone" geplaatst en de gemeente Elsene heeft van de Fraiteurbrug een eenrichtingsstraat voor auto's gemaakt. Dit veroorzaakt verkeersopstoppingen in de hele buurt, tot aan en voorbij het Keymplein. Ik ben er zelf van 4 tot 8 oktober elke dag van de week geweest, 's morgens en 's avonds, en ik kan u

zeggen dat de situatie catastrofaal is. Daar komen de bus en talrijke vrachtwagens nog bij. De gevels van sommige huizen kraken letterlijk. Tenslotte zijn de weg en de trottoirs altijd in een slechte staat, wat ongelukken en ongemak veroorzaakt.

De schepen van Elsene kondigde onlangs op Twitter aan dat er een "begeleidingscomité" zou worden gehouden met een evaluatie en tellingen. In een vraag aan de gemeenteraad van Elsene beweerde de schepen dat het slechts 6 minuten duurt om van Visserijen naar het kerkhof van Elsene te komen, wat, zoals we weten, volkomen onjuist is. Hij verklaarde ook dat verschillende scenario's worden bestudeerd, waaronder een "sluis" in Visserijen (zijn woorden).

Tot slot wil ik u herinneren aan uw eigen verklaringen tijdens de raadszitting van 19 januari. U verklaarde toen dat u "dit van nabij zou volgen", dat u "de telzone zou uitbreiden tot Visserijenstraat, Arcaden en Visé", dat u "de signalisatie" en het "verkeersplan" zou wijzigen indien een toename van het verkeer zou vastgesteld worden, dat een "stabiliteitsstudie" was besteld waarvan de resultaten eind februari werden verwacht, en dat u de handhaving van de "busomleiding" zou analyseren.

Mijn vragen zijn dan ook de volgende:

- Heeft u, gezien de situatie, de bewegwijzering veranderd? Zo ja, in welke mate?
- Heeft u, gezien de situatie, het verkeersplan gewijzigd?
- Is er een telling uitgevoerd en wat zijn de precieze resultaten?
- Hoe zit het met het begeleidingscomité? Wie zijn de leden precies en hoe vaak komen ze bijeen? Welke scenario's worden overwogen? Welke zijn favoriet bij het college van onze gemeente? Wat is precies uw speelruimte?
- Overweegt de gemeente maatregelen op korte termijn, zoals de aanwezigheid van agenten om in overtreding zijnde vrachtwagens te bestraffen?
- Overweegt de gemeente maatregelen op middellange termijn, zoals het bepleiten van de wijziging van de weg van een "zelfvoorzienende" weg in iets dat aangenamer is voor de omwonenden?
- Hoe zit het met de verslechterde weg?
- Hoe zit het met de busomleiding?

Ik dank u bij voorbaat voor uw antwoorden.

Antwoord van Mevrouw Stassart aan de Heer Wiard:

«In het algemeen, zijn de dingen vooruitgegaan aangezien een Comité van Begeleiding « Evaluatie Fraiteur » door Brussel Mobiliteit op touw is gezet; een eerste vergadering heeft op 30 mei laatstleden plaatsgevonden. Wij hebben er, met de gemeente van Elsene en Auderghem aan deelgenomen.

Wij hebben vernomen dat een tweede telling campagne in april 2021, door Brussel Mobiliteit werd verwezenlijkt; dat de vergelijking tussen de gegevens van juni 2020 en deze van april 2021 aantoonde dat een omlegging van verkeer hoofdzakelijk op de volgende hoofdlijnen plaatsvindt: Triomflaan, Pleinlaan en de hoofdlijn Visserij-Visé en de zuid wijk van Elsene.

Om u enkele cijfers te geven, toont het tellen gedaan door Brussel Mobiliteit op de Visélaan tussen 8:00 en 9:00 van 's ochtends in juni 2020 een doorgang van 420 auto's naar de stad en 250 in de andere richting; op dezelfde uren in april 2021, stelt men op dezelfde plaats vast dat er een doorgang van 610 auto's naar de stad en 240 in de andere richting is. Ofwel een stijging van het aantal auto van 45% naar de stad.

Momenteel door het tellen, is het duidelijk dat er een grote uitwijking van circulatie in onze wijken is, men mag het niet ontkennen. Bij het eerste begeleidingscomité, is de gemeente van het voorstel van Brussel Mobiliteit voorstander geweest om een studie van mobiliteit te lanceren om begeleiding maatregelen te

bepalen die de transit op lange afstand door de Visserij-Visé route zouden inperken.

Het volgende Comité van Begeleiding is voor 28 oktober voorzien. De genomen inlichtingen, Brussel Mobiliteit deelt ons mede dat een nieuwe campagne van tellen vanaf 17/11, gedurende een week zal plaatsvinden. Wij denken dat het slechts in verband met een globale en regionale discussie is, die door Brussel Mobiliteit wordt gecoördineerd, dat veranderingen van verkeersplan, in overleg met de drie gemeenten mogelijk zullen zijn.

In overleg met de gemeente van Auderghem, hebben wij een maatregel getroffen om de doorgang van de voertuigen van meer 3,5T te beperken; verder kunnen wij niet gaan, op risico om andere congesties elders te creëren. Bijvoorbeeld, als wij de Visserijstraat in één richting zetten, zal er onvermijdelijk een circulatieverlegging op Houlette, square van de Aartshertogen, Brabantse Prinsen en Waterwildlaan zijn die de vertraging van de bus 41 tot gevolg hebben. Voorts kan de gemeente maatregelen op korte termijn zoals de aanwezigheid van agenten treffen om de vrachtwagens in overtreding te bekeuren; de politie is goed op de hoogte van de situatie en handelt wanneer het mogelijk is.

Ik kom terug op het statuut „auto comfort“ van de Visserijstraat, die vooral relevant in de richting van de stadtoegang is, aangezien vanuit A4/E411, deze functie niet, in ieder geval niet momenteel verzekerd kan worden, door -Brillant-Charles Michiels (zie verplichting om links te draaien in Michiels sinds de bretel van E411).

Wat de renovatie van de laan betreft, na discussie met VIVAQUA, heeft het college besloten te vragen om de riolen te vernieuwen en, vervolgens een versterking van wegennet ondergrond, een her-asfaltering en een renovatie van de stoepen te doen. Deze oplossing, als de gemeente Auderghem akkoord gaat, laat ons toe om, zonder het profiel van wegennet te wijzigen, met vrijstelling van urbanismevergunningen snel te handelen. Het is een oplossing die duidelijk minder duur is dan om het geheel van de laan om te vormen, dat mogelijk maakt om de doorgang te stabiliseren en om de trillingen in de woningen aanzienlijk te verminderen. Dat wat zal verwezenlijkt worden zal als basis voor een meer ambitieus project met betrekking tot mobiliteit en milieu « kunnen dienen ».

Het antwoord van Mevrouw Stassart aan de Heer Van Steensel:

« In mijn antwoord aan de Heer Wiard, heb ik al op uw vragen geantwoord inzake de verkeersomlegging op de hoofdas Visserij-Visé ten gevolge van de sluiting van de Fraiteur brug.

Ik kom terug naar het begin van de discussies: in verband met de toekomstige afwatering werken van Vivaqua in de Visserijstraat, hebben wij, met de gemeente van Auderghem gevraagd, dat VIVAQUA een studie zou maken betreffende de stabiliteit van het wegennet. Medio april, werden de resultaten van deze studie ons meegedeeld. Volgens het Centrum van Wegenonderzoek (CRR), zou het ernaar uitzien dat als Vivaqua zijn werkzaamheden overeenkomstig CCT 2015 (Lastenboek van de technische typeclausules) deze geen bijzondere problemen van stabiliteit van het wegennet zouden veroorzaken. Eind april, hebben wij ons met de gemeente Auderghem geraadpleegd; wij waren het eens met de renovatiewerken van de riolen te beginnen, en volgend daarop tot een volledige renovatie van het wegennet over te gaan. Vervolgens hebben wij onze positie veranderd door nieuwe budgettaire moeilijkheden na het gunstige oordeel van de commissie van overleg over de vraag van urbanisme vergunningen van het renovatie project van AXA.

Begin juli, heb ik Mevrouw Devos, schepen van openbare werken van Auderghem verwittigd door haar dit te schrijven: « Zoals aangegeven door Olivier Deleuze in zijn contact met Didier Gosuin, gaat de prioriteit van Watermaal-Bosvoorde naar de renovatie van de riolen voor redenen van financiële voorzichtigheid.

Wij staan gunstig tegenover een meer ambitieus project inzake herinrichting op lange termijn, dat de burger participatie insluit om het te bepalen, maar de sloop en de wederopbouw van twee grote kantoorgebouwen 23 en 25 Vorstlaan zullen specifieke maar belangrijke verliezen van inkomsten mee brengen die wij zullen moeten absorberen alvorens ons te kunnen lanceren in nieuwe belangrijke projecten die, zeer waarschijnlijk, een urbanismevergunning zullen vereisen.

Dit gezegd zijnde, zijn wij vragende partij om samen te werken teneinde de inwoners van deze straat behoorlijk te informeren van het verloop van de werken. »

Het voordeel van deze oplossing is dat VIVAQUA het geheel van de verrichtingen zal coördineren en

verzekeren. De tussenkomst van onze gemeente (met 47% van de totale oppervlakte overeenstemt) die door VIVAQUA op 300.000, - € is geëvalueerd.

Wij hebben de gemeente van Auderghem van de laatste beslissingen van het college op de hoogte gebracht en wij wachten op hun antwoord. Wij hebben geen kennis dat de werken dit jaar moesten beginnen. Er is geen enkele urgentie aangezien Vivaqua ons, op 20 september laatstleden heeft bevestigd, dat op basis van de laatste analyses, er geen enkele negatieve ontwikkeling van de stabiliteit van de collector sinds zijn vorige inspectie... is

En om te beëindigen, kom ik terug op deze kwestie van de Fraitteur brug.

Het doel van de studie van mobiliteit is een globale oplossing te zoeken op regionaal niveau, vanaf objectieve gegevens dat het tellen is; er zijn misschien andere oplossingen, door bijvoorbeeld op onze regionale wegennetten in te grijpen; dat loont de moeite om tot het einde van de analyse te gaan.

Wij hebben aan de gemeente van Elsene niet gevraagd om de brug Fraitteur open te stellen voor twee verkeersrichtingen; het is mogelijk dat deze vraag bij het volgende begeleidingscomité rijst ».

Dhr Wiard bedankt de schepen voor haar antwoord en verklaart dat het geen gemakkelijk dossier is. Hij heeft enkele vragen te stellen en een algemene opmerking te maken. De eerste vraag betreft de maatregelen voor de vrachtwagens: bestaan zij uit aanbrengen van verkeersborden? De tweede vraag betreft de gemachtigde personeelsleden die mogen boetes uitschrijven bij de eventuele overtredingen: naar wat verwijst u zich? De derde vraag betreft de omleiding van de bus waarvoor de Heer Wiard geen antwoord heeft gehad. Hij vraagt zich af of de oorzaak ervan de afwezigheid van geslaagde discussie is, wat hij niettemin verwonderlijk vindt aangezien de bus in twee verschillende straten rijdt terwijl het standpunt van de gemeente op algemene wijze is de bus in dezelfde straten te laten rijden, met name de Lieveheersbeestjes. De vierde vraag betreft het kader van de globale discussie van mobiliteit, waarvoor de schepen heeft verklaard dat de veranderingen in overeenkomst met Auderghem en Elsene zullen gebeuren. De heer Wiard heeft de schepen horen verklaren dat men momenteel niet in Elsene zal vragen om de brug weer te openen. Hij vraagt welk het standpunt is van de gemeente op dit niveau en welk het lievelingsscenario is. Hij zou eveneens graag willen weten op welke regionale wegennetten de schepen overweegt om acties te vragen. De heer Wiard zegt de situatie te begrijpen waarin zich de gemeente bevindt en de beperkte handelingsvrijheid van het college, maar denkt dat zij voorspelbaar was en dat de adviseurs niet nagelaten hebben om de aandacht van het college daaromtrent te trekken. Op een gegeven moment moet de gemeente proactief zijn, zelfs wanneer de opening in beide richtingen van de brug Fraitteur niet noodzakelijk gevraagd moet worden. De heer Wiard acht het wenselijk dat de gemeente in dit dossier vooruit gaat gezien de rampzalige situatie van het verkeer 's ochtends.

Mevr Stassart verklaart dat de signalisatie die is opgesteld, het verbod van circulatie voor de voertuigen van méér dan 3,5 ton betreft en dat de politie er oplettend voor is. De politie bekeurt en richt het verkeer in wanneer zij het kan maar haar hulpbronnen zijn beperkt. De gemeente heeft de heropening van de brug in beide richtingen niet gevraagd want zij ondersteunt het in één richting project van inzet van de brug Fraitteur wegens verschillende redenen: zij vergemakkelijkt de doorgang van de bus, verbetert aldus het openbare vervoer en vergemakkelijkt de passage van de studenten en het personeel van een universiteit naar de andere (Solbosch en ULB-campussen). Mevr Stassart voegt eraan toe dat de gemeente de wil heeft om een globale oplossing op regionaal niveau te vinden. Zij zal de discussies van de gemeente en bepaalde argumenten naar voren gebracht in het tweede comité van begeleiding, door het gemeente initiatief georganiseerd doorgeven.

De heer Wiard wacht op nieuws en vraagt of het college in zijn globaliteit de vraag ondersteunt.

Mevrouw Stassart antwoordt bevestigend.

De heer Leisterh verklaart dat de gemeente van Elsene niet expliciet het advies van de gemeente WB voor de inzet in eenrichtingsverkeer van deze brug heeft gevraagd.

Mevrouw Stassart bevestigt het maar zij ondersteunt er niet minder het project ervan.

Dhr Van Steensel betreurt dat de gemeente niet werd geraadpleegd daar dit project vele burgers benadeelt en van mening is dat het tijd zou zijn dat het college de belangen van Bosvoordenaars verdedigt. Hij voegt eraan toe dat de adviseurs zich niet tegen de geruststelling van de wijken kanten maar niet ten koste van anderen, des te meer het plan Good Move expliciet een overleg voorziet. Men kan geen dergelijk project

ondersteunen wanneer men de manier ziet waarop de gemeente van Elsene of de Regio ons behandelen. Het is misschien tijd dat de gemeente zijn eigen projecten heeft om te vermijden dat de Regio systematisch haar projecten zonder rekening met het advies van de inwoners en de handelaars te houden oplegt.

Mevr Stassart geeft toe dat dit hulpmiddel een omleiding van verkeer creëert. Zij herinnert eraan dat de gemeente WB zijn inspanningen niet spaart om een oplossing te vinden. Zij heeft een nieuwe vergadering van het begeleidingscomité bijeengeroepen, cijfers gevraagd en aangedrongen op de urgentie. Het proces is een dialoog op vrij stevige wijze op te stellen opdat alles sneller en beter zou kunnen worden.

Mevrouw Squartini vraagt welke de voorgestelde oplossingen zijn?

Mevr Stassart antwoordt dat momenteel geen enkele oplossing wordt voorgesteld. De gemeente wacht op het volgende begeleidingscomité en een discussie tussen de drie gemeenten.

Dhr Casier voegt eraan toe dat de gemeente zich effectief niet heeft geïntegreerd op het gebied van mobiliteit zelf als het om een bijzonder geval gaat dat ongelooflijk illustratief is. De gemeente ondergaat derhalve haar gebrek aan visie. Hij hoort dat de gemeente akkoord gaat met het plan voorgesteld door Elsene. Hij begrijpt de gezochte ambities door het college, maar niet het verwerpen van de gevolgen alhoewel er geen enkele oplossing is om voor te stellen.

Dhr Van Steensel voegt eraan toe dat de telling overweldigend is en dat het derhalve nutteloos is om met studies door te gaan.

De heer Leisterh vraagt het woord.

De heer Deleuze herinnert eraan dat een debat na afloop van een interpellatie in strijd is met het huishoudelijke reglement van de Raad is. Als de Raad een dergelijk debat wil toestaan, zal hij eveneens het woord nemen.

De heer Leisterh verklaart dat de groep MR-GM de beslissing van Elsene niet ondersteunt. Hij gelooft dat men de situatie moet kunnen zien in zijn geheel en een actor in dit debat raadplegen, de Regio. Hij stelt de adviseurs in kennis van het indienen van een parlementaire vraag in deze richting. Hij voegt eraan toe dat men een oplossing in het overleg met de gemeenten en de Regio moet vinden.

Mevrouw Stassart verklaart dat het feit dat de gemeente geen oplossing heeft het niet verhindert om er naar een te zoeken waarover globaal genomen is nagedacht op regionaal niveau.

Dhr Deleuze herinnert eraan dat de beslissing om deze brug in eenrichtingsverkeer te zetten zonder raadpleging van de gemeente WB is genomen en dat hij het betreurt. Hij voegt eraan toe dat deze beslissing als gevolg een duidelijke omlegging van verkeer in de aangrenzende straten heeft en dat hij het niet aanvaardt. Hij sluit zijn toespraak af door te verklaren dat de gemeente een oplossing zal vinden opdat deze verkeersomlegging ophoudt.

De Raad neemt kennis.

Jan Verbeke verlaat de zitting.

Félix Boudru verlaat de zitting.

35 **Interpellatie van Dhr Jos BERTRAND betreffende een bomenplan in de gemeente (inventarisatie van de bomen, onderhoud/snoeien van bomen, mediatie tussen burens m.b.t. onderhoud en snoeien van bomen)**

Op de verschillende buurtvergaderingen afgelopen jaar, heeft de bevoegde schepen een summiere uitleg gedaan over een inventarisatie van bomen in de gemeente. Een kort artikel in de 1170 van juni was ook aan het project gewijd. Kan er nu ook aan de gemeenteraad meer informatie gegeven worden over dit project? Maakt dit project deel uit van een ruimer beleid, o.a. het onderhoud, snoeien, gezond houden van bomen?

De schepen gaf o.a. op de wijkvergadering van Dries – Hogeboomen aan dat het om bomen gaat langs de openbare weg en niet inde parken, maar zegt dat er kan uitgebreid worden naar de bomen op de private terreinen. Het is natuurlijk goed om een databestand te hebben over de toestand van de bomen in de gemeente, maar zo'n bestand heeft alleen zin als er ook een beleid aan gekoppeld is van onderhoud, snoeien en enten, vernieuwing en beheer van het bestand en dat zou ook de bomen op private terreinen kunnen betreffen. Hoever staat deze reflectie?

Ik zou in dit verband ook een link willen leggen met een probleem waar we ook als gemeenteraadsleden vaak vragen krijgen van onze medeburgers, namelijk de inpakt van bomen op naburige percelen en tuinen. Het probleem krijgt ook de nodige aandacht van de dienst leefmilieu van de gemeente die er een aparte item van maakt op de gemeentelijke website:

Ik citeer de Nederlandstalige website :

“De boom van een buurman zorgt ervoor dat ik licht verlies en een hogere luchtvochtigheid krijg. Wat kan ik eraan doen?”

Buurtverstoringen worden beheerst door het burgerlijk recht en worden de vrederechter behandeld. Een dossier ter ondersteuning van het geschil en met vermelding van de schade (foto's, aangetekende brieven, ingebrekestelling, enz.) moet worden opgesteld.”

Ik citeer de Franstalige website:

« L'arbre d'un voisin m'occasionne une perte de luminosité et une augmentation d'humidité. Que puis-je faire ?

Si le dialogue ne fonctionne pas, vous pouvez tenter une médiation. Personne de contact pour Watermael-Boitsfort :

Astrid Legrand - T. 02.662.08.71 - GSM :0494.577.920 - Email : mediation@auderghem.irisnet.be

Si celle-ci échoue, sachez que les troubles de voisinage sont du ressort du droit civil et donc de la compétence du Juge de Paix. Un dossier étayant le litige et détaillant le préjudice (photos, courriers recommandés, mise en demeure...) doit être constitué. »

Een eerste punt : Zoals u moet vaststellen is er een essentieel verschil in informatie voor Nederlandstaligen en Franstaligen in onze gemeente. Mag ik verhopen dat dit op een redactieprobleem berust en dat dit kan worden rechtgezet? Zo niet, betekent dit dat Nederlandstaligen geen beroep kunnen doen op mediatie en direct de “harde” juridische weg moeten bewandelen, die we toch graag zouden vermijden?

Mijn tweede punt en ik geef het al aan in mijn initiële overwegingen : nu de gemeente een gemeentelijk inventaris opmaakt van bomen op het publieke domein in de gemeente, zou het misschien aangewezen zijn om eens te onderzoeken hoe zij een beleid kan voeren door ander andere door te voorzien in voorlichting en ondersteuning van particulieren die hun bomen willen onderhouden (snoeien, aftoppen). Zo zou er een inventaris kunnen gemaakt worden van onderhouds- en tuinbedrijven op wie men kan beroep doen. Ik zie dat de gemeente een openbare aanbesteding gedaan heeft ivm het snoeien en aftoppen van bomen, kan dit eventueel verruimd worden en kan eventueel zulke dienst – mits betaling – aangeboden worden aan inwoners van de gemeente. Met andere woorden en ruimer gesproken: wordt er in dit kader ook nagedacht over hoe de gemeente eigenaars van tuinen en groene ruimte kan stimuleren om hun hoge bomen daadwerkelijk te onderhouden en regelmatig te snoeien ?

Antwoord van Mevrouw Clerbaux

« Bedankt voor uw interpellatie die me de gelegenheid biedt om op dit belangrijke project terug te komen door de gemeente in 2021 geleid: de inventaris van het gehesened erfdeel. Dit werktuig zal ons helpen voor het beleid van de bomen van dag tot dag, om de acties te plannen in functie van hun urgentie, en op lange termijn om het effect van de temperatuurstijging op onze bomen te volgen en de veerkracht te verbeteren door beter aangepaste soorten te planten. Tot nu toe werden ongeveer al 4/5 van de bomen op wegennet,

d.w.z 3808 bomen, tussen maart en juni 2021 geïnventariseerd. 139 bomen van meer dan 2 m omtrek werden verwezen. De grootste, een zilverpopulier gelegen Fregatschip square, heeft 32 meters top en de grootste is de kastanjeboom van de G. Benoidtlaan. Deze inventaris heeft het eveneens mogelijk gemaakt om een nieuwe opmerkelijke boom te identificeren: een witte wilg die de grootste kroon in Brusselse Regio heeft: 30 meters doorsnede.

De hoofdaanbeveling van deze inventaris is, te diversifiëren, minder prunus te planten, wegens sanitaire redenen en om beter de klimaatverandering te weerstaan. Effectief, de prunus heersen, er zijn er 2031 van (50%), vervolgens 10% malus (appelbomen). De gezondheidsbalans is goed: 65% van de bomen is in goede gezondheid, 20% is in het oog te houden en alleen 23 werden geïdentificeerd als zijnde bomen in slechte staat, met een vereiste dringende tussenkomst. Maar talrijke bomen lijden aan waterstress. Soms staan de bomen in te kleine kuilen, hetgeen meer frequente aftakeling van stoepen tot gevolg heeft.

De inventaris maakt het mogelijk om gebreken onder de aandacht te brengen: te agressieve omvang voorbijgegaan, onaangepaste kuilen, de grote concurrentie met naburig perceel (bijvoorbeeld op Valkerij talud) of van de structurele problemen: onaangepaste te kleine kuilen, onaangepaste stoepen, onaangepaste soorten ... Dat zal ons, vervolgens, toelaten om het onderhoud en de planning aan te passen. Op algemene wijze heeft de inventaris eveneens de roeping om de „big picture“ te zien en om het mogelijk te maken vervangingen op grotere schaal eerder uit te voeren dan geïsoleerde bomen, vaak in urgentie. Betreffende uw suggestie om deze dienst aan de particuliere eigenaars uit te breiden, dat wordt nog onderzocht maar dat zal in ieder geval niet gratis zijn.

Uw opmerking betreffende het probleem van het web is zeer relevant: de verkeerde vertaling van het Nederlands zal (het is wel een probleem van uitgave) gecorrigeerd worden en de plaats zal met meer informatie verrijkt worden. Wat een lijst van bosdeskundigen betreft opstellen, is het meer ingewikkeld en wij hebben geen gemakkelijk exploiteerbare lijst door de particulieren. Betreffende de kappers/snoeiers, kan men eventueel verwijzen naar de ledenlijst van Arboresco die een groep is die de regels voor de kunst van het beroep bevordert.

Om de aanmoediging tot het onderhoud te beëindigen, blijft de bewustmaking primordiaal, en het is wat de dienst doet wanneer hij van problemen van nabijheid weet die bomen impliceren. Wij hebben gemerkt dat de herinnering van elke schade door een boom veroorzaakt, altijd toe te schrijven is aan zijn eigenaar nog altijd indruk maakt. Artikelen worden eveneens regelmatig in de 1170 over het onderwerp, nog zeer onlangs gepubliceerd.

De heer Bertrand bedankt voor het antwoord en vraagt om deze inventaris op de site te zetten, die hij als een eerste stap beschouwt.

De Raad neemt kennis.

36 **Interpellatie van Mevr. Laura SQUARTINI betreffende de schoolcomités**

Oudervrijwilligers zijn een waardevolle steun voor de schoolleiding en het personeel. Wanneer zij bestaan, helpen schoolcomités bij de organisatie van buitenschoolse workshops, schoolfeesten, de ondersteuning van klasprojecten en het verwerven van extra inkomsten om materialen aan te kopen of projecten uit te voeren die bijdragen tot de leefomgeving van de leerlingen.

De afgelopen twee jaar zijn duidelijk niet gewoon geweest en ik wens hen nog betere vooruitzichten voor dit nieuwe schooljaar dat nu begint.

In 2019 waren er 3 comités: in La Sapinière, Les Cèdres en La Futaie.

- Welke scholen hebben sindsdien een schoolcomité gehad?

- De mandaten zijn jaarlijks en de samenstelling van de comités moet vóór 15 oktober worden meegedeeld om te worden voorgelegd aan de Raad: hebt u deze informatie ontvangen?
- Heeft u de verslagen over de stand van de rekeningen en de activiteitenverslagen ontvangen?
- Kunnen wij op de hoogte worden gebracht van eventuele verbeteringen of opmerkingen die zijn gemaakt?

Het antwoord van Mevrouw Nguyen:

« De schoolcomités van La Sapinière, Cèdres en La Futaie zijn altijd actief. Er zijn geen nieuwe schoolcomités ontstaan. Het gebrek aan beschikbaarheid van de ouders, en niet de onverschilligheid, is vaak een rem en ik sta erop om de ouders te bedanken betrokken bij het leven van de school, op de één of de andere manier, ondanks hun reeds goed gevulde agenda's.

Derhalve, moet men zeggen dat de gezondheids crisis de zaken niet eenvoudiger heeft gemaakt, het merendeel van de activiteiten en feesten moesten geannuleerd worden en de aanwezigheid van derden in de scholen moest noodzakelijk strikt beperkt worden . Nog momenteel, wachten wij op duidelijke instructies van FWB op de Covid-protocollen.

De activiteitenverslagen en de rekeningen worden momenteel opgevraagd om door de directies van scholen en de dienst onderwijs verzameld te worden, die ik bedank. Een volledig dossier zal aan de Gemeenteraad van november kunnen voorgelegd worden ».

De Raad neemt kennis.

37 **Interpellatie van Dhr Laurent VAN STEENSEL betreffende de Visserijwijk**

Zoals u weet, zijn de werkzaamheden aan de Fraiteurbrug sinds 14 december voltooid, maar met een verandering van het verkeer die gevolgen heeft voor de woonwijken Oudergem en Watermaal-Bosvoorde wegens de grote hoeveelheid transitoverkeer in verband met deze ontwikkeling.

In januari 2021 werd u door de gemeente Oudergem gecontacteerd om een standpunt in te nemen over deze kwestie en hebt u zelfs meegewerkt aan een studie-analyse van de rijweg van de Visserijstraat. Bovendien heeft de gemeente Oudergem zich snel verzet tegen de sluiting van de Fraiteurbrug en bij het Gewest en de gemeente Elsene geklaagd dat zij niet waren geraadpleegd over deze herinrichting, die ernstige gevolgen heeft voor de levenskwaliteit van de burgers.

Het is duidelijk dat het Gewest en de gemeente Elsene geen rekening hebben gehouden met het transitoverkeer en de gevolgen van deze maatregelen voor onze wijken, of het kan ze niets schelen!

In maart jongstleden heb ik mij met deze zaak bemoeid en u heeft mij geantwoord:

1/ Contact op te nemen met de schepen van Mobiliteit van Elsene, die Brussel Mobiliteit de opdracht heeft gegeven om de impact van de nieuwe ontwikkeling van de Fraiteurbrug op het transitoverkeer te evalueren, met name via een telcampagne die in juni had moeten plaatsvinden.

2/ De gemeente Elsene te hebben verzocht de telcampagne uit te breiden tot Visserijstraat, Arcadenstraat en Visélaan.

3/ Dat de gemeente zou worden verzocht deel te nemen aan een comité om de evaluatie van deze maatregelen te begeleiden.

4/ Dat de gemeente zou voorstellen de bewegwijzering en de verkeersplannen aan te passen om het probleem van de te grote doortocht tegen te gaan.

5/ Dat de gemeente W-B maatregelen had genomen om de verkeerscongestie in de Visserijstraat te verminderen door het autoverkeer te verbieden.

Intussen hebben de gewestelijke en gemeentelijke autoriteiten van Elsene aan de gemeente Oudergem

laten weten dat er geen verandering in het verkeer op de Fraiteurbrug zal komen, terwijl er geen oplossing wordt overwogen om de omwonenden te ontlasten van het transitoverkeer op de Visserijstraat.

Dus hier zijn mijn vragen:

- Heeft de gemeente deelgenomen aan het evaluatiecomité voor deze maatregelen en wat was haar houding?
- Kunt u ons de resultaten mededelen van de studie over het wegennet in de Visserijstraat?
- Gezien de ernstige en snelle achteruitgang van de Visserijstraat zijn er ook veel huizen in verval. Klopt het dat de gemeente Oudergem naar aanleiding van deze studie bereid was om noodwerken uit te voeren?
- Waarom is de samenwerking met de gemeente Oudergem onderbroken en zijn de werkzaamheden nog steeds niet begonnen?
- Bent u zich ervan bewust dat indien de werken snel zouden worden uitgevoerd, zonder de heropening van de Fraiteurbrug in beide richtingen voor het autoverkeer, het doorgaand verkeer de Aartshertogenwijk, de Ottervangerlaan en zelfs de Berensheidewijk tot aan Drie Linden zou aantasten? Wat stelt u voor te doen om deze situatie te voorkomen?
- Uw collega schepen voor mobiliteit in Elsene heeft tijdens de gemeenteraadszitting van september de verbetering van de reissnelheid van de buslijn 71 genoemd als het belangrijkste argument voor deze ontwikkeling. Tegelijkertijd heeft deze ontwikkeling echter geleid tot een vermindering van de commerciële snelheid van drie lijnen die WB aangaan: de lijnen 95, 41 en 17. Heeft u hierover geklaagd bij het evaluatiecomité?
- Vindt u dat de maatregelen die de gemeente heeft genomen om de congestie in deze gebieden te beperken, voldoende en doeltreffend zijn?
- Waarom telcampagnes gaan voeren als het besluit om het eenrichtingsverkeer op de Fraiteurbrug voor auto's te handhaven kennelijk wordt gehandhaafd?
- Heeft u tijdens deze evaluatiecomité voorgesteld de Fraiteurbrug weer open te stellen voor autoverkeer in beide richtingen, aangezien de verbreding van de brug een vlotte doorgang van bussen in beide richtingen EN een veilige circulatie van voetgangers en fietsen mogelijk maakt?

De Raad neemt kennis.

38 **Interpellatie van Christine ROISIN betreffende de rol die de gemeente heeft gespeeld bij het opzetten en beheren van het project "Incredible Ortolans".**

In de afgelopen weken ben ik door verschillende bewoners benaderd over het bestaan en de aanstaande uitvoering van het project "Incroyables Ortolans", dat is opgezet door een groep bewoners van de Laan van Ortolans. Dit initiatief, dat door Leefmilieu Brussel wordt gesteund in het kader van het project "Inspirons le quartier "1", heeft in de eerste plaats tot doel een straaddynamiek tot stand te brengen door groentetuintjes aan te leggen op de trottoirs van de laan in kwestie. Op persoonlijke titel, en na de beweegredenen van deze groep bewoners te hebben onderzocht, leek de aanpak mij zeer origineel en ik ben ervan overtuigd dat een dergelijk initiatief - dat erin slaagt sociale banden te combineren met de vergroening van de openbare ruimte - zinvol is. Daar is geen twijfel over mogelijk.

Wat bij mij vragen oproept - en dat is het hele doel van deze vraag - is de rol die de gemeente heeft gespeeld in het kader van dit project, dat door mevrouw Stassart wordt gesteund. Uit wat ik van

verschillende bewoners heb gehoord, blijkt dat sommigen van hen niet echt zijn geraadpleegd over dit grootschalige project en daarom een zeker gebrek aan transparantie van de kant van het gemeentebestuur betreuren. Aangezien het hier wel degelijk om een burgerinitiatief gaat, is het de plicht van het gemeentebestuur om de burgers te informeren en met hen te communiceren... Verscheidene onder hen hadden hun vragen, die mij volkomen gerechtvaardigd lijken, willen stellen, met name over het onderhoud en het beheer van de groentebakken, de ruimte die deze in beslag zouden nemen op de trottoirs of zelfs de meer algemene risico's die deze bakken zouden kunnen inhouden voor het verkeer op deze openbare ruimte die het trottoir is.

Mijn vragen luiden dan ook als volgt:

1. Meer in het bijzonder, in welke mate steunt de gemeente de uitvoering van het project "Incroyables Ortolans" of neemt zij er zelfs aan deel? En in zijn beheer?
2. De tweede vraag die mij ten eerste bezighoudt, is de volgende: hoe denkt u ervoor te zorgen dat, in het kader van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GewRU), bij de plaatsing van de groentebakken de antropomorfe afmetingen die specifiek zijn voor personen met beperkte mobiliteit, worden gerespecteerd (cf. bijlage) ?

Antwoord van Mevrouw Bury

Door een beraadslaging die van mei dateert heeft het college, heeft zijn principeakkoord gegeven op de installatie van moesbakken in de openbare ruimte van de Ortolanenlaan en heeft de diensten Urbanisme, Mobiliteit, Transitie en Groene Ruimtes verzocht om de uitvoerbaarheidsvoorwaarden van dit project te preciseren om ze in te schrijven in een kader document via een besluit van politie.

Effectief, wij ondersteunen de methodes die sensibiliseren voor het begrip duurzame voeding of die het mogelijk maken om de sociale band in de straten en de wijken te creëren.

Bij de ontmoetingen met de projectdragers, werd hij hun echter verklaard dat het tot de groep hoorde, zoals bij elk Inspirons project, de ondersteunde wijk en vergezeld door Brussel Milieu. een bezigheid in de openbare ruimte impliceert om contact met de burens en bewoners op te nemen om hun project in te dienen en hun adviezen te oogsten.

Wanneer het project door de jury van Inspirons de wijk is geselecteerd heeft de dragende groep naar de inwoners en bewoners van de laan via twee huis-aan-huis mededelingen en 2 vergaderingen belegd en georganiseerd waarop degenen werden uitgenodigd die het wensten.

Ten gevolge van deze methode, hebben 2 inwoners de gemeente aangeschreven om hun vrees wat dit project betreft mede te delen.

Cathy Clerbaux en ikzelf hebben ze op een samenkomst uitgenodigd, alsmede iedere persoon die zou willen gehoord worden. Deze vergadering heeft deze vrijdag in de Raadzaal plaatsgevonden.

8 inwoners en de gebruikers van het in één richting stuk van de Ortolanenlaan waren aanwezig. Onder deze inwoners, een koppel en een familie van drie personen.

Deze hebben hun bezorgheid ten opzichte van het project Incredible Ortolans, in het bijzonder in termen van informatie/overleg, voetgangers mobiliteit /PBM, van netheid van de bakken, van beschikbaarheid van ruimte voor de vuilniszakken, de dagen van ophaling en overlopen van de teelplanten op de openbare ruimte uitgesproken. Zij hebben zich eveneens uitgesproken geen bakken te aanvaarden voor hun thuis.

Voordat de gemeente een definitieve beslissing over dit project neemt en teneinde eventuele bezetting voorwaarden voor de openbare ruimte te bepalen is men samen het volgende proces overeengekomen:

- Plaatsing **op plan** van 7 moesbakken voor de woningen van de actoren van het project
- Uitvoeren van een mobiliteit test, op basis van het plan opgemaakt in samenwerking met de dragende groep, met een stoel voor gehandicapten waarover een van de aanwezige personen beschikt. Deze test zal de gelegenheid zijn om te zien welke stoeptegels te herstellen zijn en op welke plaats om de vlakheid ervan te waarborgen
- Samenkomst van debriefing van de test

Na afloop van dit proces, zullen de gemeente, de ontmoete bewoners of deze die zich zullen aanmelden en de dragers van het project samen evalueren over het te geven gevolg.

Mevrouw Roisin bedankt Mevrouw Bury voor haar antwoord. Zij vraagt wanneer van test van rolstoel zal uitgevoerd worden. Gezien het bestaan van enkele spanningen van nabijheid, vraagt zij zich af of het meer relevant zou zijn een onafhankelijke deskundige te machtigen voor van uitvoerbaarheid van het project.

De heer Bertrand herinnert aan de beschikkingen van de Regio met name om een passage van 1,5m te laten op de stoepen voor de circulatie van de voetgangers, en benadrukt dat deze afstand moet geëerbiedigd worden.

Mevr Bury antwoordt dat de vergadering met de bewoners en inwoners deze vrijdag eind van de dag werd georganiseerd en dat zij niet heeft toegelaten om een timing van de test noch de modaliteiten te bepalen. Wat de regionale beschikkingen betreft, merkt zij op dat er talrijke stoepen zijn in WB waar deze afstand van 1,5 m niet wordt geëerbiedigd dat dit voorschrift slechts in geval van renovatie van toepassing is. Zij stelt vast dat er tegenstrijdige verwachtingen ten opzichte van het gebruik van de openbare ruimte zijn en dat dit project een gelegenheid is om een dialoog te creëren. Zij sluit haar toespraak af en hoopt dat deze samenkomst op vredelievende en positieve wijze mogelijk zal zijn.

Mevrouw Roisin herhaalt haar voorstel betreffende een neutrale externe intervenant.

Mevrouw Bury zegt dat deze oplossing nog niet wordt overwogen want de vrees van de bewoners is veelvoudig. Zij wil een kans geven aan een eerste bemiddeling op eenvoudige wijze. Het college zal vervolgens onderzoeken of het noodzakelijk is om tot een andere etappe over te gaan.

De Raad neemt kennis.

Miguel Schelck verlaat de zitting.

39 Interpellatie van Dhr Alexandre DERMINE over de doorgang in twee richtingen van de buslijn 42 in Onze-lieve-heerbeestjeslaan en het mobiliteitsplan dat nodig is om deze doorgang mogelijk te maken.

Onlangs vernamen wij dat de gemeente een informatievergadering zou organiseren over de doortocht van de bus 42 op de Onze-Lieve-Heerbeestjeslaan en het mobiliteitsplan dat nodig is om de doortocht van de bus in beide richtingen mogelijk te maken. Tegen de tijd dat ik mijn toespraak lees, zal de vergadering, die gepland is voor 14 oktober in de Futaie-school, al hebben plaatsgevonden.

Zoals u weet, volgt DéFI deze kwestie al vele jaren op de voet. Onze fractie is inderdaad verschillende keren in de gemeenteraad tussengekomen en wij hebben ook twee moties ingediend, waarvan de laatste de gemeente vraagt haar beslissing in te trekken om de doortocht van de bus op de Onze-Lieve-Heerbeestjeslaan in beide richtingen toe te staan, zolang er geen echt overleg met alle inwoners van de

betrokken wijk wordt georganiseerd over de keuze van het traject van de buslijn 42 en de ontwikkeling van het wegennet dat op deze doortocht volgt.

Dit verzoek leek legitiem en coherent, gezien het belang dat alle politieke groeperingen die deze Raad vormen eraan lijken te hechten.

De meerderheid heeft er echter voor gekozen dit verzoek niet te steunen, weliswaar met verschillende stemmen, maar het resultaat was hetzelfde. Er is geen gehoor gegeven aan het verzoek van de burgers om te worden geraadpleegd voordat de gemeente besluit toestemming te verlenen voor de doortocht van de bus, en dat kunnen wij alleen maar betreuren.

Ook het door de gemeente voorgestelde mobiliteitsplan om de bus in beide richtingen te laten rijden, leidde tot een groot aantal reacties van bewoners, met name omdat de voorgestelde regeling voor sommige woningen toegangsmoeilijkheden opleverde.

De gemeente heeft er toen voor gekozen haar plan te annuleren en de buurt eindelijk te raadplegen door op 14 oktober een bijeenkomst te organiseren. Dit brengt me bij mijn vragen:

- Hoeveel mensen hebben de vergadering kunnen bijwonen?
- Hoe zijn de bewoners op de hoogte gebracht van de bijeenkomst?
- In welke straten of delen van straten werd de uitnodigingsbrief voor de bijeenkomst verspreid?
- Was het niet mogelijk geweest een hybride vergadering te organiseren (face-to-face/virtueel)?
- Kunt u uitleggen wat de belangrijkste punten van zorg van de bewoners zijn die tijdens de bijeenkomst naar voren zijn gebracht?
- Hoe denkt het college te reageren op de bezorgdheid van de bewoners?
- Ik heb gehoord dat de gemeente van plan is om van de bovenkant van Onze-Lieve-Heerbeestjeslaan een schoolstraat te maken? Kunt u deze informatie bevestigen?
- Mag ik u tenslotte vragen de notulen van de vergadering aan de leden van de gemeenteraad te sturen?

Ik dank u bij voorbaat voor uw antwoorden.

Antwoord van Mevrouw Stassart

« Alvorens aan het antwoord te beginnen, ben ik zo vrij een kleine rectificatie te doen opdat iedereen op dezelfde golflengte zou zitten: de vergadering heeft wel op 15 oktober niet 14... plaatsgevonden.

Ten gevolge van onze uitnodiging, hebben 82 inwoners zich ingeschreven (waarvan 22 inwoners van de Lieveheersbeestjeslaan) en 63 inwoners hebben zich verplaatst. Zij werden ingelicht over de vergadering via een huis-aan-huis, verdeeld de week van 27 september (765). Er was een brede verdeling binnen de begrensde omtrek door de Klokjeslaan, de Archiefstraat, de Steenweg op Terhulpen en de Bosvoordselaan afgebakend. Wij hebben een vergadering in pré-sentiel bevoorrecht, aangezien wij het konden doen door middel van Covid Save Ticket. Beide hulpmiddelen mengen is zeer ingewikkeld; de gekozen formule was eenvoudiger en toegankelijker voor iedereen.

Gedurende de vergadering, hebben de inwoners eerst alle informatie ontvangen over de studie van mobiliteit, het plan dat door MIVB wordt gevalideerd en het geruststelling plan van de wijk die werd opgeschort. Zoals u weet, werd dit plan door het College voorgesteld teneinde het transitoverkeer in onze woonstraten te verminderen, rekening houdend met het feit dat de bus in beide richtingen zal circuleren. Dit voorstel heeft talrijke reacties vanwege de inwoners veroorzaakt, reden waarvoor dit plan werd opgeschort.

Het College heeft besloten op de bezorgdheid van de inwoners te antwoorden door ze meer in ruime mate mede te delen wat wij vorige vrijdag hebben gedaan. De voornaamste bezorgdheid van de inwoners was de volgende: hoe zal de Lieveheersbeestjeslaan voor de doorgang van de bus in beide richtingen ingericht worden? Waarom de variant 1 van de studie van mobiliteit gekozen hebben? Hoe meer veiligheid in de omgeving van de school verzekeren? Op welke objectieve elementen kon hun voorstel van alternatief zich

steunen? Hoe de Lieveheersbeestjeslaan geruiststellen voortaan en los van de doorgang van de bus?

Aan het einde van de vergadering, werden de inwoners verzocht om voorstellen van alternatieven te verzenden, rekening houdend met de doorgang van de Bus 42 in beide richtingen in de Lieveheersbeestjeslaan. Plannen, papieren met de naam van de straten en een formulier dat beschrijft wat wordt verwacht werden geleverd aan de deelnemers.

Deze voorstellen zullen vervolgens door de Dienst Mobiliteit geanalyseerd worden die hun uitvoerbaarheid zal bepalen. Een tweede vergadering zal vervolgens belegd worden teneinde rond deze voorstellen te kunnen uitwisselen en een oplossing aanduiden.

Ik kom terug op het globale voorstel dat werd verzonden naar MIVB op 24 juni 2020. Zij stelt een meer plaatselijke benadering van de aanpassingen voor, teneinde te vermijden om afhankelijk te zijn van maatregelen uit te voeren op het grondgebied van aangrenzende gemeenten. Zij stelt eveneens de installatie van een dubbele verboden richting (behalve voor de bus) voor, ter hoogte van de school La Futaie teneinde twee verkeersloops te creëren en de automobilisten af te raden om door de wijk te rijden om het verkeer op de steenweg van Terhulpen te vermijden.

NB. Een schoolstraat stelt hetzelfde soort hulpmiddel voor: het verschil hier, is dat de aanpassing niet permanent is aangezien het alleen tijdens de aankomst en uitgangsuren van de scholieren is opgesteld.

Uiteindelijk op basis van een aanpassingsprincipe van de Lieveheersbeestjeslaan door middel van „ bus sassen “, hebben wij MIVB hun herpositionering voorgesteld teneinde het parkeerverlies te kunnen beperken.

Wij gaan geen Notulen van de vergadering maken: het ging om een zitting van informatie, gevolgd door een spreektijd waar de deelnemers hun vrees hebben kunnen uiten en hun vragen stellen. „

De heer Dermine vraagt waar zich de dubbele verboden richting zal bevinden en vraagt om hem een schriftelijk antwoord te richten. Over de aanpassingen van de bus sassen, leidt hij af dat zij ten koste van parkeerplaatsen tot stand zullen komen. Hij is op de hoogte van de bezorgheid van de inwoners betreffende een eventueel incident en de bussen kruisingsonmogelijkheid, hetgeen een ramp voor de hele wijk zou betekenen. Hij vraagt of de gemeente van andere gelijksoortige scenario's in Brussels gebied weet heeft en of MIVB heeft bewezen dat dit scenario werkt om zeker te zijn van zijn toepasselijkheid. Hij vraagt welke de reacties van de deelnemers waren op de keus van het scenario 1 (bus circulatie in beide richtingen) en van de uitleg van de schoolstraat.

De heer Bertrand was aanwezig op deze vergadering en heeft van een deelnemer vernomen dat de Regio eveneens de intentie heeft het verkeer Delleurlaan te wijzigen door te verbieden om aan de linkerkant te af te slaan op het eind van de Lieveheersbeestjeslaan. Dhr Bertrand vraagt of de gemeente op de hoogte is van dit regionale voornemen.

Betreffende de dubbele eenrichting, verklaart Mevrouw Stassart dat wat voorzien was in het plan naar MIVB verzonden is, het te doen vanaf Klokjes tot Schallebijters. Deze dubbele eenrichting zal permanent zijn, in tegenstelling tot de schoolstraat waar het hulpmiddel tijdelijk is. Ten opzichte van het dispositief hoofd-spade – bus sassen identiek aan het dispositief van de Valkerijlaan, zal er in de plaats 5 parkeerplaatsen ingericht worden. Ten opzichte van de aanpassingen van de Delleurlaan, is Mevr Stassart niet juist ingelicht over de regionale voornemens en zal Brussel Mobiliteit ondervragen

Dhr Dermine verklaart de reactie van de deelnemers ten opzichte van het opgelegd scenario 1 niet gehoord hebben. Hij betreurt dat de gemeente een beetje laat de burger deelname deed, want de echte vraag die aan de inwoners van de wijk moet gesteld worden, had op hun instemming van de bus passage en de onderliggende aanpassingen betrekking moeten hebben. Hij voegt eraan toe dat het de vraag van de oppositie groepen was via de neergelegde motie. Hij vraagt nogmaals welke de meerderheidspositie op deze vergadering was.

Mevr Stassart deelt mede dat het college heeft herinnerd dat het onderwerp van de vergadering niet was van de keus van de passage van de bus nog eens te bespreken, aangezien de zaak verkregen en ingediend bij MIVB was. De grote bezorgheid van de inwoners ging naar de aanpassing van de Lieveheersbeestjeslaan voor de doorgang van de bus in beide richtingen. De oplossing voorgesteld door Brussel Mobiliteit in de vorm van sassen kan overwogen worden. Zij sluit haar toespraak af door te verklaren dat om de aanpassing van de laan te kennen, men op het precieze plan zal moeten wachten dat

MIVB in verband met zijn vraag van urbanisme vergunningen zal verwezenlijken.

De Raad neemt kennis.

40 **Mondelinge vraag van Dhr Laurent VAN STEENSEL over de bewustmaking van zichtbaarheid voor zwakke weggebruikers**

De komst van de herfst en de winter betekent gevaar voor zwakke weggebruikers, schoolkinderen, voetgangers en fietsers.

Uit alle studies blijkt dat de maand oktober, de tijdsverandering en de daaruit voortvloeiende duisternis de zwakkere weggebruikers kwetsbaarder maken dan ooit tijdens de spitsuren, vooral in de buurt van scholen. Vorig jaar heeft Brussel Mobiliteit een campagne gelanceerd om deze gebruikers bewust te maken van het belang van een goede uitrusting om gezien te worden.

Kunt u uitleggen welke maatregelen de gemeente zal nemen om de burgers bewust te maken van de gevaren die zij in deze winterperiode lopen?

Zijn er acties gepland voor automobilisten om hun waakzaamheid te verhogen en voor zwakke weggebruikers om gezien te worden, eventueel in samenwerking met Brussel Mobiliteit?

Ik dank u bij voorbaat voor uw antwoorden.

Antwoord van Mevrouw Stassart:

« Onze acties met de winter voor de deur betreffen uitsluitend de fietsers met de operatie « BE BRIGHT USE A LIGHT ». Wij werken met de Regio, de Politie en GRACQ samen. De gemeente van Watermaal-Bosvoorde neemt aan deze regionale actie deel sinds 2018. Dit jaar, is zij op donderdag 21 oktober geprogrammeerd. Het doel is de fietsers BLIJ MAKEN die goed verlicht worden verklaard met een mooi ontbijt (100% gesubsidieerd) en bij deze gelegenheid zullen wij eveneens lampen aan de slecht verlichte fietsers verdelen.

De stand zal geplaatst worden op de Wiener-rotonde voor het Skate Park: u bent welkom!

Zoals elk jaar gaan wij eveneens een 2^{de} verrassingsactie organiseren en wij hebben verkozen om meer bepaald de scholen te sensibiliseren. Wij zijn gelukkig om het initiatief te zijn van de 2^{de} actie. De Regio spreekt vandaag over een POP-UP actie! Wij verwachten de uur verandering zodat het zeer zwart ziet een dag van november, de dienst Mobiliteit, vergezeld door vrijwilligers van de lokale GRACQ, zullen lichten Kits aan de slecht uitgeruste fiets-leerlingen uitdelen. De beoogde scholen zullen deze van de secundaire graad zijn: het koninklijke Atheneum « La Brise », l'Institut de l'Assomption en le Collège Saint Hubert. Gelijktijdig ontvangt de politie MARLOW-zone eveneens licht Kits van de Regio en gaat eveneens tot bewustmaking tijdens hele winter over. Voor de geschiedenis, het was de 1ste zone van Politie om met de regionale actie mee te doen.

Ik bedank de dienst Mobiliteit om op verzoek aan het project in het begin van het jaar geantwoord te hebben door deze acties voor te stellen, hetgeen ons toelaat om ze uit te voeren dankzij de subsidie die door Brussel Mobiliteit wordt toegekend“.

Mevr Squartini vraagt of deze actie alleen voor fietsers is, en/of men kan uitbreiden naar voetgangers.

Mevr Stassart verklaart dat er geen voetgangershoofdlijn is maar gelooft dat het een goed idee is en er aan dacht bij het schrijven van haar antwoord. Het zou volstaan om meer fluorescerende jakken bij Brussel Mobiliteit te bestellen om de actie aan de voetgangers uit te breiden.

De Raad neemt kennis.

41 **Mondelinge vraag van Mevr. Laura SQUARTINI betreffende de nationale test Be-Alert**

Op 7 oktober organiseerden een aantal gemeenten een Be-Alert test.

Be-Alert is een waarschuwingssysteem waarmee de autoriteiten de bevolking per sms, e-mail of telefoon kunnen waarschuwen in geval van nood, zoals brand, overstroming, gaslek of stroomstoring. De bewoners kunnen dan snel de nodige aanbevelingen krijgen, zoals het sluiten van deuren en ramen in geval van brand.

Deze nationale test was bedoeld om de procedures te testen en het bewustzijn te vergroten van het belang om in geval van een noodsituatie snel en correct te worden geïnformeerd.

Waarom heeft de gemeente niet aan deze test deelgenomen ?

Wanneer werd het systeem voor het laatst gebruikt ?

Hoeveel inwoners van de gemeente zijn geregistreerd bij Be-Alert ?

Hoe promoot je dit waarschuwingssysteem ?

De heer Deleuze citeert de conclusies van een Franse studie die het mogelijk heeft gemaakt om te bepalen dat het de 50+ ingeënte 9 x minder risico's oploopt om in het ziekenhuis opgenomen te worden of aan COVID te overlijden. « *De vaccinatie gaat vooruit en de pandemie gaat achteruit. De federale regering heeft zich als doel gesteld dat in elke gemeente, 70% van de gehele bevolking wordt ingeënt. In onze gemeente, bereikt de inenting 68%. Momenteel wordt een 3de dosis voorgesteld voor de burgers van 65 jaar en + en de schepen van gezondheid heeft het systeem van taxi's weer op gang gebracht. Een brief werd verstuurd naar alle vorige begunstigden van deze vervoerafdeling. De CST controles worden door de wet bepaald, die deze rol aan de organisatoren toekent. Deze kunnen de taak toevertrouwen van de CST en de identiteitskaart te controleren aan méérderjarige burgers van wie de namen op een lijst worden gezet. Zij kunnen niet eisen, alléén de identiteitskaart te vragen. Als een bezoeker zijn CST of zijn identiteitskaart niet wil tonen, kan de controleur hem de toegang weigeren. De sancties zijn door de wet voorzien. De gemeente rekent op de burgerzin van de burgers. Zoals voor CERM, heeft de gemeente de naleving van deze verplichting niet gecontroleerd. Op dezelfde wijze, in geval van verkeerde verklaring, endosseren de aanvragers de verantwoordelijkheid. De politie is er niet voor een flicage van alle gebeurtenissen maar zal ze op willekeurige wijze controleren. Wat de terrassen betreft, hebben wij morgenochtend een vergadering van de Conferentie van de Burgemeesters om het standpunt van de gemeenten proberen te harmoniseren. Wat de gratis antigene tests betreft, zal de gemeente de tijd nemen om alle gevolgen van dit systeem te evalueren om het te kunnen toepassen overeenkomstig de wet, zoals La Vénèrie het heeft gedaan* ».

De Raad neemt kennis.

42 **Mondelinge vraag van Sandra Ferretti betreffende de toepassing van de COVID SAFE TICKET-uitbreiding.**

De verlenging van het Covid Safe Ticket werd vorige week goedgekeurd na een verhit debat in het Brussels parlement. Afgezien van de ethische en juridische vragen die het oproept (bescherming van de persoonlijke levenssfeer, discriminatie van niet-gevaccineerden die zullen moeten betalen voor dure tests - indien deze tests betaald zullen worden - ten opzichte van gevaccineerden voor wie gratis vaccins gegarandeerd zijn, verkapte vaccinatieplicht, breuk van de samenleving), zou u ons meer details kunnen geven over de praktische toepassing in restaurants in Brussel, sportclubs en culturele plaatsen ?

Wie heeft het recht de toepassing ervan te controleren ?

Wie krijgt de bevoegdheid om klanten naar hun identiteitskaart te vragen, en wat zijn de sancties voor

winkeliers en klanten in geval van overtreding ?

- Zult u de uitbreiding van terrassen voor de winter toestaan en bevorderen ingeval er verzoeken van handelaars zijn ?

- Zullen het sportwarande en andere diensten van de gemeente, zoals "La Vénérie", gratis tests aanbieden ?

Het antwoord van de Heer Deleuze:

« Op 07/10/2021, hebben 5 Brusselse gemeenten aan de nationale BE-ALERT test deelgenomen: Etterbeek, St-Pieters-Woluwe, Anderlecht, Vorst en Koekelberg. Onze gemeente heeft niet aan deze test deelgenomen omdat zij bedrijvig met andere prioriteiten is: vaccibus, de 3de dosis vaccin en de inwerkingtreding van CST. De gemeente sluit niet uit om er deel aan te nemen een volgende keer aangezien deze tests alle eerste donderdagen van de maand of alle eerste donderdagen van elk kwartaal (gereserveerd voor 10 gemeenten alléén) kunnen plaatsvinden. Tot nu toe heeft onze gemeente nooit nodig gehad om het systeem BE-ALERT te gebruiken. Wat het aantal ingeschreven inwoners betreft, is het een moeilijk bepaalbaar cijfer want elke inwoner heeft de mogelijkheid om zich op 5 verschillende adressen in te schrijven. Er zijn 1517 registraties van Bosvoordenaars in het systeem BE-ALERT : dat kan evengoed 1517 Bosvoordenaars vertegenwoordigen als 300 Bosvoordenaars die over 5 verwijzingsadressen beschikken. Wat de promotie van het systeem betreft, heeft de gemeente het in 2018 via 1170, in 2019 via Facebook, in 2020 twee keer op de gemeentplaats gedaan. De gemeente zal de promotie van dit systeem blijven doen en ik spoor de adviseurs aan om zich in BE-ALERT in te schrijven «.

Mevrouw Squartini verzoekt de gemeente om minstens een eerste test te doen want het is een verzekering voor de gemeente dat de dingen de dag J. werken.

De Raad neemt kennis.

Opheffing van de zitting om 00:10

De Gemeentesecretaris,

De Voorzitster,

Etienne Tihon

Joëlle Van den Berg