



GEMEENTERAAD VAN 2 APRIL 2019

REGISTER

| | |
|------------------------|---|
| Aanwezig | Cécile Van Hecke, <i>Voorzitter</i> ; Olivier Deleuze, <i>Burgemeester</i> ; Odile Bury, Hang Nguyen, Benoît Thielemans, Jean-François de Le Hoye, Cathy Clerbaux, Marie-Noëlle Stassart, Daniel Soumillion, <i>Schepenen</i> ; Alain Wiard, Philippe Desprez, Jan Verbeke, Jos Bertrand, Tristan Roberti, David Leisterh, Sandra Ferretti, Laurence Dehaut, Eric Godart, Gabriel Persoons, Martin Casier, Alexandre Dermine, Aurélie SAPA FURAHA, Joëlle Van den Berg, Laura Squartini, Rachida Moukhliisse, Félix Boudru, Florence Lepoivre, Christine Roisin, <i>Gemeenteraadsleden</i> ; Etienne Tihon, <i>Gemeentesecretaris</i> . |
| Verontschuldigd | Laurent Van Steensel, <i>Gemeenteraadslid</i> . |

Opening van de zitting om 20:00

OPENBARE ZITTING

Mevrouw de Voorzitter deelt de raadsleden mede dat het register van de zitting van 18/03/2019 niet op de agenda van de buitengewone zitting van 02/04/2019 staat gezien de korte termijnen voor de retranscriptie van de minuten door het gemeentesecretariaat en bevestigt dat het op de agenda van de zitting van 23/04/2019 zal geplaatst worden.

Mevrouw Van Hecke kondigt aan dat, zoals afgesproken bij de vorige zitting, het dossier betreffende de bepaling van de prijs van de vakantie pleinen in urgentie aan de Raad van deze avond zal voorgelegd worden. Stemming op de urgentie: eenstemmigheid.

Secretariaat

1 **Jaarverslag 2017-2018.**

De Raad keurt het jaarverslag 2017-2018 goed.

27 stemmers : 21 positieve stemmen, 6 onthoudingen.

Onthoudingen : Philippe Desprez, Sandra Ferretti, Eric Godart, Alexandre Dermine, Laura Squartini, Christine Roisin.

Mme Ferretti :

- Signale que son adresse est erronée (page 27).
- Demande s'il est possible d'indiquer le nom des agents sur l'organigramme pour davantage de lisibilité (page 36).
- Demande qu'il y ait une distinction entre les événements récurrents et les nouveautés.
- Demande de pouvoir disposer d'un tableau comparatif des années précédentes, plus pratique

pour une analyse (page 45).

- Demande s'il est possible de disposer pour cette année du taux de réalisation des dépenses (réellement engagées).

Mme Ferretti a l'impression que le rapport annuel est une compilation de faits mais qu'il y manque des objectifs opérationnels et l'évaluation de leurs réalisations.

Monsieur Deleuze indique que le collègue prend bonne note des demandes de l'intéressée et qu'il examinera le suivi qui peut y être apporté en fonction de l'investissement en temps que cela représente pour les services communaux.

Monsieur Bertrand aimerait avoir une vision de l'évolution de la situation des logements inoccupés depuis que la prise en charge régionale du dossier ainsi qu'une explication sur la fixation du prix de location. Il demande si ces questions peuvent être examinées en même temps que le budget de la Régie Foncière.

Madame Van Hecke confirme que ces questions pratiques seront abordées en même temps que le budget de la Régie Foncière.

Monsieur Bertrand aurait aimé que le rapport annuel mentionne l'état d'avancement du dossier relatif aux logements inoccupés et aimerait savoir s'il y a eu des améliorations depuis la taxation régionale. Le plus important pour Mr Bertrand n'est pas cette taxation mais principalement la remise sur le marché locatif de ces logements.

Défi s'abstient pour les raisons évoquées précédemment et Mme Ferretti indique suggère que le rapport annuel soit vu comme une revue de management avec des objectifs opérationnels bien clairs dès le départ, des résultats, les raisons de l'écart entre réalisations et prévisions ainsi que les objectifs futurs.

Mevrouw Ferretti:

- Wijst erop dat haar adres verkeerd is (bladzijde 27).
- Vraagt of het mogelijk is om de naam van de agenten op het organisatieschema aan te geven voor meer leesbaarheid (bladzijde 36).
- Vraagt een onderscheid tussen de terugkerende gebeurtenissen en de nieuwigheden.
- Vraagt om over een vergelijkende tabel van de vorige jaren, te kunnen beschikken, meer praktisch voor een analyse (bladzijde 45).
- Vraagt of het mogelijk is om voor dit jaar over het implementatie niveau van de uitgaven te beschikken (werkelijk uitgevoerd).

Mevrouw Ferretti heeft de indruk dat het jaarverslag een compilatie van feiten is, maar dat er operationele doelstellingen en de evaluatie van hun implementaties ontbreken.

Mijnheer Deleuze deelt mede dat het college nota neemt van de vragen van de belanghebbende en dat hij de opvolging zal onderzoeken die er kan aan gegeven worden in functie van de investering in tijd die dat voor de gemeentediensten vertegenwoordigt.

Mijnheer Bertrand zou graag een visie over de evolutie van de situatie van de onbezette huisvestingen willen hebben sinds de regionale overname van het dossier evenals een verklaring over het bepalen van de huurprijs. Hij vraagt of deze vragen tegelijk met de begroting van de Grondregie kunnen

besproken worden.

Mevrouw Van Hecke bevestigt dat deze praktische kwesties tegelijk met de begroting van de Grondregie zullen behandeld worden.

Mijnheer Bertrand zou gewild hebben dat het jaarverslag de status van het dossier betreffende de onbezette huisvestingen vermeldde en zou willen weten of er verbeteringen geweest zijn sinds de regionale belastingheffing. Het meest belangrijke voor de Heer Bertrand is niet deze belastingheffing maar hoofdzakelijk het terug zetten op de huurmarkt van deze huisvestingen.

Défi onthoudt zich wegens de tevoren vermelde redenen en Mevrouw Ferretti stelt voor dat het jaarverslag als een management tijdschrift wordt gezien met zeer duidelijke operationele doelstellingen vanaf het begin, resultaten, de redenen van het verschil tussen implementaties en prognoses evenals de toekomstige doelstellingen.

Jan Verbeke treedt in zitting.

2 Huishoudelijk reglement van de Gemeenteraad - Wijzigingen.

De Gemeenteraad,

Gezien het artikel 119 van de NGW;

Gezien het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad dd 17/09/2013 en zijn daaropvolgende wijzigingen;

Overwegende dat om redenen van o.a. leesbaarheid en verduidelijking het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad moet worden herzien wat betreft de structuur en de inhoud ervan;

Op voorstel van het Schepencollege;

BESLIST :

het huishoudelijk reglement van de Gemeenteraad als volgt te wijzigen :

| | | |
|-----------------|--|------|
| HOOFDSTUK I : | Oproeping van de gemeenteraad, agenda, informatie | Page |
| 1-6 | | |
| HOOFDSTUK II : | Vergaderproces | Page |
| 6-11 | | |
| HOOFDSTUK III : | Notulen van de zittingen | |
| Page 11 | | |
| HOOFDSTUK IV : | Commissie van de Gemeenteraad | Page |
| 11-12 | | |
| HOOFDSTUK V : | Mandaten in intercommunale verenigingen en gemeentelijke vzw's | Page |
| 12 | | |
| HOOFDSTUK VI : | Rechten en plichten van de gemeenteraadsleden | Page |
| 13-14 | | |
| HOOFDSTUK VII : | Vroegere schikkingen | |
| <u>Page 14</u> | | |

Voor het begrip van de tekst, verstaat men

- *de raad = de gemeenteraad*
- *het college = het schepencollege*
- *de leden = de gemeenteraadsleden*

- *de voorzitter = mutatis mutandis de voorzitter;*
- *de voorzitter-plaatsvervanger = de voorzitter-plaatsvervanger*

Inleiding

Behalve tegenstrijdige schikkingen, bedoelt men als lid het gemeenteraadslid of/ en de vertrouwenspersoon voorzien op artikel 12 bis van de nieuwe gemeentewet.

HOOFDSTUK I : OPROEPING VAN DE GEMEENTERAAD, AGENDA, INFORMATIE

AFDELING 1 : Frequentie van de vergaderingen

Art. 01 : De Gemeenteraad vergadert telkens als de zaken, die tot zijn bevoegdheid behoren, het vereisen en minstens tienmaal per jaar, in principe op de 3de dinsdag van de maand.

De openbare vergadering wordt om 20 uur bijeengeroepen; de besloten zitting kan slechts plaatsvinden na de openbare zitting, uitgezonderd in tuchtzaken.

Indien nodig mag het college van deze uren afwijken.

AFDELING 2 : Oproeping

Art. 02 : Onverminderd art. 3, wordt de raad bijeengeroepen door de voorzitter of de voorzitter-plaatsvervanger van de gemeenteraad.

Op aanvraag van een derde van de in dienst zijnde leden is de voorzitter of de voorzitter-plaatsvervanger verplicht de raad bijeen te roepen op dag en uur door deze leden bepaald.

Art. 03 : In zitting mag de raad beslissen, bij meerderheid van de aanwezige leden, over dag en uur van een nieuwe zitting om het examen van niet behandelde punten die op de agenda ingeschreven werden, voort te zetten.

Art. 04 : Behalve dringend geval geschiedt de bijeenroeping, die de agenda vermeldt, per e-mail -ten minste zeven vrije dagen vóór de dag van de vergadering.

Met "zeven vrije dagen" wordt bedoeld zeven dagen van vierentwintig uur, de datum van ontvangst van het voorstel en de vergadering van de raad is niet inbegrepen in de periode.

Het college geeft elk lid een persoonlijk e-mailadres, waarvan de beveiliging en het onderhoud wordt verzorgd door de leverancier van het gemeentebestuur.

De gemeenteraadsliden die zij aanvraag schriftelijk of elektronisch indienen, kunnen de oproepingsbrief en de dagorde in dezelfde termijn schriftelijk ontvangen. In dit geval geschiedt de zending ten huize per post of door koerier zonder ontvangstbewijs.

Deze termijn is teruggebracht op twee vrije dagen wanneer het art 90 al. 3 van de nieuwe gemeentewet van toepassing is.

AFDELING 3 : Agenda

Art. 05 : Onverminderd art. 6 en 7 stelt de voorzitter of de voorzitter-plaatsvervanger de agenda vast, op voorstel van het college.

Art. 06 : Wanneer de raad op aanvraag van een derde van de leden vergadert, omvat de agenda, bij voorrang, de punten die bepaald werden door de aanvragers van de vergadering.

AFDELING 4 : Interpellaties en toevoeg van bijkomende punten door de gemeenteraadsliden

Art. 07 : Elke raadslid heeft het recht de inschrijving van bijkomende punten op de agenda aan te vragen, op voorwaarde dat dit voorstel :

- aan de voorzitter en aan het gemeentesecretariaat ten minste vijf vrije dagen voor de vergadering afgegeven werd. Dit mag gebeuren door brief of e-mail ter attentie van het elektronisch adres van het secretariaat (secretariaat1170@wb1170.brussels). Met "vijf vrije dagen" wordt bedoeld vijf dagen van vierentwintig uur, de datum van ontvangst van het voorstel en de vergadering van de raad is niet inbegrepen in de periode.
- vergezeld werd met ieder document geschikt om de raad in te lichten.

Als de interpellatie tot een motie kan leiden, moet de tekst van de motie binnen dezelfde termijn aan het gemeentesecretariaat worden afgegeven.

Een simpele interpellatie kan niet leiden tot een stemming op de gemeenteraad.

De voorzitter laat zonder verwijl de aanvullende punten van de agenda aan zijn leden worden.

Van deze mogelijkheid kan geen gebruik worden gemaakt door een lid van het college van burgemeester en schepenen.

De interpellaties en de antwoorden daarop worden in de notulen opgenomen en op de website van de gemeente bekendgemaakt.

AFDELING 5 : Burgerinterpellaties

Art. 08 : Elke persoon die in de gemeente woonachtig is en die de volle leeftijd van ten minste 16 jaar heeft bereikt, mag het burgerinterpellatierecht uitoefenen ten aanzien van het College van Burgemeester en Schepenen.

Art. 09 : De burgerinterpellatie moet door minimum 20 personen worden ondertekend.

Deze aanvraag wordt in het Frans of in het Nederlands opgesteld

Zij moet aan de voorzitter en aan het gemeentesecretariaat tenminste vijf vrije dagen vóór de vergadering van de gemeenteraad afgegeven worden. Dit mag gebeuren door brief of e-mail ter attentie van het elektronisch adres van het secretariaat (secretariaat1170@wb1170.brussels).

Met "vijf vrije dagen" wordt bedoeld vijf dagen van vierentwintig uur, de datum van ontvangst van het voorstel en de vergadering van de gemeenteraad is niet inbegrepen in de periode.

De burgerinterpellatie vermeldt duidelijk de volledige bewoording van de vraag die aan het college werd gericht, of de feiten waarover uitleg wordt gevraagd, alsook de naam, voornaam, geboortedatum, woonplaats van de aanvragers en moet door elk aanvrager ondertekend worden.

De ontvangst van de burgerinterpellatie wordt vermeld in een register dat speciaal hiertoe wordt bijgehouden op het gemeentesecretariaat.

De burgerinterpellaties worden in chronologische volgorde van ontvangst gerangschikt en genummerd.

Art. 10 : De burgerinterpellatie moet betrekking hebben op een onderwerp van gemeentelijk belang, en mag geen uitsluitend privé-belang hebben.

Is onontvankelijk de burgerinterpellatie betreffende een aangelegenheid die :

- met gesloten deuren moet worden behandeld ;
- reeds op de agenda van de Gemeenteraad staat ;
- reeds het voorwerp heeft uitgemaakt van een burgerinterpellatie in de laatste drie maanden ;
- niet in overeenstemming is met de rechten van de mens, of racistisch of xenofob van aard is.

Art. 11 : De voorzitter zet op de agenda van de volgende gemeenteraadszitting de geldig ingediende

en ontvankelijk verklaarde burgerinterpellaties in chronologische volgorde van ontvangst, met dien verstande dat maximum drie burgerinterpellaties mogen worden ingeschreven op de agenda van eenzelfde vergadering.

De burgerinterpellaties worden vóór elke vergadering aan de leden van de Gemeenteraad meegedeeld.

Art. 12 : De uiteenzetting van de burgerinterpellatie vindt plaats in het begin van de zitting. De voorzitter verzoekt de aanvrager om de burgerinterpellatie voor te lezen die aan het college is gericht. Hij beschikt hiervoor over 5 minuten. De burgemeester of het lid van het schepencollege bevoegd voor dit punt - of zijn vervanger antwoordt meteen op de burgerinterpellatie binnen de 5 minuten. De aanvrager mag gedurende maximum twee minuten reageren op het gegeven antwoord. Een spreektijd van 3 minuten is voorzien voor de groepshoofden of hun vertegenwoordiger als zij het woord willen nemen. Het lid van het college mag de uitwisseling afsluiten.

Art. 13 : De bepalingen van de gemeentewet en het huishoudelijk reglement van de Gemeenteraad betreffende het houden van en toezicht op de vergaderingen, zijn van toepassing.

AFDELING 6 : Ter beschikkingstellen van de dossiers

Art. 14 : Elk agendapunt voorgesteld door het college dat aanleiding geeft tot een beraadslaging en een stemming is vergezeld van een ontwerp van beslissing en zo nodig van een verklarende synthesenota. Voor bepaalde ingewikkelde projecten van beraadslaging of vatbaar een consequent juridisch effect te produceren, zal het college zich het recht voorbehouden om aan de voorzitter van de raad te vragen de commissie van de raad bijeen te roepen in overeenstemming met het artikel 57 van dit reglement. Het proces-verbaal van de laatste vergadering, de ontwerpen van beraadslagingen en ieder document die betrekking heeft met deze punten zijn ter beschikking gesteld van de leden via de geïnformatiseerde toepassing (BOS) zodra de agenda verzonden is, behalve duidelijke technische moeilijkheden.

De leden die zij aanvraag schriftelijk of elektronisch indienen, kunnen ook de ontwerpen van beraadslaging schriftelijk ontvangen. In dit geval geschiedt de zending ten huize per post of per koerier zonder ontvangstbewijs.

Art. 15 : De leden kunnen de dossiers tijdens de kantooruren raadplegen op het gemeentesecretariaat. Zij mogen geen enkel stuk van de dossiers meenemen.

Op aanvraag zullen de leden de dossiers ook op zaterdag 's morgens, tussen 10 en 12 uur kunnen raadplegen, tijdens de doorlopende dienst van de dienst bevolking. De aanvraag moet vóór elke gemeenteraad aan de gemeentesecretaris ingediend worden. Indien de doorlopende dienst moet geannuleerd worden zal de raadpleging niet georganiseerd worden.

Art. 16 : Het gemeenteraadslid op wie het artikel 12bis van de NGW van toepassing is kan zich de stukken laten opsturen per e-mail. Dit gemeenteraadslid zal de lijst van de stukken die hij wilt raadplegen aan het secretariaat laten kennen.

Art. 17 : Tijdens de kantooruren, geven de door de gemeentesecretaris aangewezen ambtenaren, de nodige technische toelichtingen betreffende de documenten die in de dossiers voorkomen. Dag en uur worden met de secretaris vastgesteld.

Art. 18 : Uiterlijk zeven vrije dagen vóór de vergadering van de commissie voorafgaande de gemeenteraadzitting gedurende dewelke wordt beraadslagt over de begroting, over een begrotingswijziging of over de rekeningen, wordt een exemplaar van het begrotingsontwerp, van het ontwerp van de begrotingswijziging of van de rekeningen, vergezeld van de bijlagen die vereist zijn voor de definitieve vaststelling ter beschikking van de leden op papier of door geïnformatiseerde

middelen gesteld. De gemeenteraadslid die de papieren versie niet wenst te ontvangen, informeert het gemeentesecretariaat (secretariat1170@wb1170.brussels). Het begrotingsontwerp of de rekeningen zijn vergezeld van een syntheseverslag

Het verslag bepaalt ook het algemeen en financieel beleid van de gemeente.

Het verslag dat betrekking heeft op de rekeningen geeft een overzicht van het beheer van de gemeentefinanciën gedurende het dienstjaar waarop de rekeningen betrekking hebben.

Het verslag wordt ter beschikking van de leden op papier of door geïnformatiseerde middelen gesteld. De gemeenteraadslid die de papieren versie niet wenst te ontvangen, informeert het gemeentesecretariaat (secretariat1170@wb1170.brussels). Vóór de beraadslaging geeft het college commentaar over de inhoud van het verslag.

Art. 19 : Tweemaal per zittingsperiode, bij de neerlegging van de eerste en de vierde begroting, legt het college de gemeenteraad een driejaarlijks plan voor.

Dit driejaarlijkse plan bestaat uit de volgende documenten:

1° een oriëntatienota, die minstens de hoofdbeleidskeuzen bevat die voor de drie eerstvolgende jaren vastgesteld worden;

2° een beheersplan dat de oriëntatienota begrotingsmatig vertaalt, in de vorm van ramingen en vooruitzichten. Dit driejaarlijkse plan wordt na goedkeuring door de gemeenteraad bekendgemaakt overeenkomstig de bepalingen van art. 112.

AFDELING 7 : Openbaarheid van de zittingen

Art. 20 : Onverminderd art. 21 en 22 zijn de zittingen openbaar.

Art. 21 : Behalve wanneer hij over de begroting, een begrotingswijziging of de rekeningen moet beraadslagen, mag een twee derde meerderheid van de aanwezige leden, in het belang van de openbare orde, beslissen dat de vergadering niet openbaar is.

Art. 22 : De vergadering is niet openbaar als het om personen gaat, namelijk

- Andere personen dan de leden van de gemeenteraad of de gemeentesecretaris;
- Het privé leven van de raadsleden of van de secretaris.

In dit geval beveelt de voorzitter terstond de behandeling in besloten vergadering.

Art. 23 : Wanneer de zitting niet openbaar is mogen alleen aanwezig zijn:

- De raadsleden;
- De secretaris;
- De personen die opgeroepen worden om beroepstaken te verwezenlijken.

AFDELING 8 : Informatie voor publiek en media

Art. 24 : Plaats, dag, uur en de agenda van de vergaderingen worden bekendgemaakt door aanplakking aan het gemeentehuis binnen dezelfde termijnen als deze die tot de bijeenroeping van de gemeenteraad betrekking hebben.

Deze inlichtingen zijn ook opgenomen op de website van de gemeente.

De ontwerpen van beraadslagingen en alle stukken en bijlage nodig voor het begrip van de dossiers worden ook op de website van de gemeente bekendgemaakt.

Elk belangstellende inwoner of journaliste kan door een schrijven of een geadresseerd e-mail op de

hoogte gebracht worden over de datum en de agenda van de vergaderingen van de raad.

HOOFDSTUK II : VERGADERPROCES

AFDELING 9 : Voorzitterschap

Art. 25 : De gemeenteraad kiest onder zijn leden en voor de duur van de zittingsperiode een voorzitter en een voorzitter-plaatsvervanger. De voorzitter zit de raad voor. Indien de voorzitter niet aanwezig is op het vastgestelde uur, wordt hij/ze als afwezig of belet beschouwd; in dit geval wordt de functie uitgeoefend door de voorzitter-plaatsvervanger of bij ontstentenis, door het gemeenteraadslid dat de eerste plaats op de ranglijst bekleedt.

AFDELING 10 : Opening en sluiting van de vergaderingen

Art. 26 : De vergadering wordt door de voorzitter geopend, geschorst of gesloten.

Art. 27 : De voorzitter opent de vergadering op het vastgestelde uur. Indien een half uur na het vastgestelde uur, de meerderheid der raadsleden niet aanwezig is, wordt de vergadering verdaagd.

Art. 28 : Afgeschaft.

AFDELING 11 : Vereist quorum

Art. 29 : De raad mag geen beslissing nemen indien de meerderheid van de in dienst zijnde leden niet aanwezig is.

De vertrouwenspersoon voorzien volgens artikel 12bis van de nieuwe gemeentewet telt niet mee voor het rekenen van het quorum.

De raad kan echter, indien hij tweemaal bijeengeroepen is zonder dat het vereiste aantal leden is opgekomen, na een derde en laatste oproeping, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze beraadslagen over de onderwerpen die voor de derde maal op de agenda voorkomen.

De tweede en de derde oproeping moeten geschieden overeenkomstig de voorschriften van art.87 van de NGW, en er moet vermeld worden of de oproeping voor de tweede of de derde maal geschiedt.

Bovendien moeten de bepalingen van de twee eerste leden van art. 90 van de NGW in de derde oproeping woordelijk worden overgenomen

Art. 30 : Indien het quorum niet bereikt is gedurende de vergadering, sluit de voorzitter onmiddellijk de zitting.

AFDELING 12 : Geldigheid van de stemming

Art. 31 : De beslissingen (behalve bij benoemingen of bij voordracht van kandidaten) worden bij volstrekte meerderheid van de stemmen genomen.

De onthoudingen werden niet in rekening gebracht tijdens een mondelinge stemming, de blanco en nihil- stembriefjes werden niet in rekening gebracht tijdens een geheime stemming. Bij staking van stemmen, is het voorstel verworpen.

Art. 32 : Indien bij de benoeming of bij de voordracht van kandidaten de volstrekte meerderheid niet wordt verkregen bij de eerste stemming, heeft herstemming plaats over de twee kandidaten die de

meeste stemmen hebben gehaald. Bij staking van stemmen heeft de oudste kandidaat de voorkeur.

AFDELING 13 : Openbare of geheime stemming

Art. 33 : Onverminderd art. 34 is de stemming openbaar. Het woord wordt niet verleend gedurende een openbare of geheime stemming.

Art. 34 : De voordrachten van kandidaten, benoemingen tot ambten, terbeschikkingstellingen, preventieve schorsingen in het belang van de dienst en tuchtstraffen geschieden bij geheime stemming bij volstreekte meerderheid van stemmen.

AFDELING 14 : Openbare stemming

Art. 35 : Bij openbare stemming, stemmen de leden mondeling. De stemming mag ook gebeuren per politieke partij vertegenwoordigd op de gemeenteraad. Geacht worden een groep te vormen de gemeenteraadsleden die op een zelfde lijst verkozen zijn.

Art. 36 : Indien een gemeenteraadslid de nominatieve stemming aanvraagt is de voorzitter verplicht naar de nominatieve stemming over te gaan. In geval van een nominatieve stemming, stemt de voorzitter het laatst.

Ter gelegenheid van de eerste nominatieve stemming, loot de voorzitter de naam uit van het lid dat eerst zal stemmen. Indien het aangeduide lid afwezig is, wordt de stemming begonnen met het eerstvolgende aanwezige lid op de ranglijst. Deze orde wordt gehandhaafd voor de duur van de vergadering.

Art. 37 : Na iedere stemming roept de voorzitter de uitslag af. De notulen vermelden de stemming van ieder raadslid.

AFDELING 15 : Geheime stemming

Art. 38 : In geval van geheime stemming, is de geheimhouding van de stemming verzekerd door het gebruik van afgezonderlijke stembiljetten zodat het raadslid alleen maar de cirkels JA of NEEN moet invullen.

De onthouding uit zich door een blanco stembiljet.

Art. 39 : Voor de stemming en de stemopneming stellen de twee jongste aanwezige leden en de voorzitter het bureau samen. Voor de stemopneming, wordt het aantal stembriefjes geteld; stemt dit aantal niet overeen met het aantal raadsleden die aan de stemming hebben deelgenomen, worden de stembriefjes vernietigd en wordt elk raadslid uitgenodigd opnieuw te stemmen. Ieder raadslid is gemachtigd de regelmatigheid van de stemopnemingen na te gaan.

Art. 40 : Na iedere geheime stemming, roept de voorzitter de uitslag af.

AFDELING 16 : Handhaving van de orde tijdens de vergaderingen

Art. 41 : De handhaving van de orde tijdens de vergadering behoort tot de voorzitter.

Art. 42 : Voor elk punt van de agenda mag de voorzitter:

- a. Indien het een punt is dat door het college voorgesteld wordt en voordat het in bespreking gebracht wordt, een lid van het Schepencollege vragen commentaar te geven.
- b. Nadat het punt gecommuniqueerd werd, het woord geven aan de leden, in de volgorde van de aanvragen, ieder lid beschikkend over maximum vijf minuten.
- c. De bespreking sluit wanneer hij/zij van oordeel is dat het onderwerp genoeg aan bod gekomen is.
- d. De Voorzitter kan het punt in stemming brengen. De stemming gaat in de eerste plaats :
 - over een eventueel voorstel van verdaging;
 - over de subamendementen die eventueel schriftelijk werden ingediend gedurende de zitting;
 - over de amendementen die eventueel schriftelijk werden ingediend gedurende de zitting
 - over de hoofdvraag.

De punten van de dagorde worden behandeld in de bepaalde volgorde tenzij de raad er anders over beslist.

De leden mogen niet meer dan twee keer het woord vragen over hetzelfde onderwerp, behoudens toelating van de voorzitter.

Elke schriftelijke tussenkoms, tijdens de zitting gelezen, zal uiterlijk de dag na de gemeenteraad aan de gemeentesecretaris overhandigd worden.

De leden van het schepencollege mogen, in het begin van de zitting, elke mededeling doen die ze nuttig vinden.

Deze mededelingen kunnen tot geen discussie leiden.

De Gemeenteraad kan, zonder in de plaats te treden van hun wetgevende organen, een punt op de agenda plaatsen dat betrekking heeft op een of meer van de taken van gemeentelijk belang die aan een intercommunale of aan een gemeentelijke vzw of aan een door de gemeente opgerichte vzw zijn toevertrouwd.

Art. 43 : Het woord wordt altijd verleend aan het raadslid dat beweerde feiten wil rechtzetten, dat wil antwoorden op een persoonlijk feit of voor een verwijzing naar het huishoudelijk reglement. Behalve voor de verwijzing naar het huishoudelijk reglement, wordt het woord pas verleend nadat de vorige spreker klaar was.

Art. 44 : Zijn geacht de orde te verstoren, de leden:

- Die het woord nemen zonder het te hebben gevraagd;
- Die aan het woord blijven wanneer het woord hun ontnomen werd door de voorzitter
- Die een ander lid onderbreken.

Elk lid dat tot de orde werd teruggeroepen mag zich verantwoorden, waarna de voorzitter beslist of de terugroeping tot de orde gehandhaafd of ingetrokken wordt en, indien nodig, het lid dat de sereniteit van de vergadering verstoort, uit te sluiten

Art. 45 : De Voorzitter kan uit het proces-verbaal woorden doen schrappen die in strijd zijn met de orde, of die zijn uitgesproken door een lid dat het woord niet had of dat blijft spreken nadat de Voorzitter hem het woord had ontnomen.

Art. 46 : De voorzitter kan, na een voorafgaande waarschuwing, terstond ieder persoon uit de zaal doen verwijderen die spreekt, die openlijk tekens van goedkeuring of van afkeuring geeft of op

enigerlei wijze wanorde veroorzaakt.

De voorzitter kan bovendien proces-verbaal laten opmaken tegen deze persoon.

Moet ook beschouwd worden als wanorde veroorzakend elke persoon die door zijn houding of zijn gesprekken in tegenstelling staat tot de wet van 30 juli 1981 (bepalingen tegen racisme en xenofobie).

Art. 47 : Onverminderd artikels 11 tot 15 van het reglement, is ieder overleg tussen het publiek en de leden verboden tijdens de vergaderingen.

De telefonische communicaties zijn verboden. De debatten van de zittingen kunnen opgenomen worden door het secretariaat zodat men een nauwkeuring verslag en een diffusie kan waarborgen. De opname van de zitting zal na goedkeuring van het register van de Gemeenteraad vernietigd worden.

AFDELING 17 : Dringende punten

Art. 48 : Een punt dat niet op de agenda voorkomt mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen.

De spoedbehandeling wordt minstens door twee derden van de aanwezige leden besloten. De namen van die leden worden in de notulen vermeld.

AFDELING 18 : Mondelige en actualiteits vragen

Art. 49: De leden hebben het recht mondelinge vragen aan het schepencollege te stellen. Deze vragen hebben betrekking tot alle aangelegenheden waarmee de gemeente te maken heeft.

Deze mogelijkheid is niet toegelaten voor de leden van het schepencollege.

De mondelinge vragen moeten per brief of e-mail aan het elektronisch adres van het secretariaat (secretariaat1170@wb1170.brussels) uiterlijk 2 werkdagen vóór de zitting van de gemeenteraad worden verzonden.

Ze moeten duidelijk en kort zijn en beperkt blijven tot een woordkeuze nodig voor het begrijpen zonder commentaar. Indien de vraag niet op een beknopte wijze kan worden geformuleerd, zal de voorzitter aan de aanvrager voorstellen deze op de eerstvolgende zitting onder de vorm van een interpellatie voor te leggen.

Ieder lid heeft recht op een mondelinge vraag per vergadering.

Art. 50 : Tijdens iedere vergadering, na de openbare zitting, geeft de voorzitter het woord aan de leden die een mondelinge vraag hebben neergelegd in chronologische volgorde van hun ontvangst.

De globale spreektijd voor vraag en antwoord mag de vijf minuten niet overschrijden.

Men antwoordt:

- Hetzij staande de zitting;
- Hetzij tijdens de volgende vergadering vóór het stellen van nieuwe vragen
- Hetzij schriftelijk binnen de vijftien dagen met verbale communicatie tijdens de volgende gemeenteraadzitting.

Art. 51 : Na de zitting van de mondelinge vragen, zullen de leden aan het schepencollege actualiteit vragen kunnen stellen. Door actualiteit vragen, verstaat men vragen in verband met gebeurtenissen die na de wettelijke termijn voor de introductie van de mondelinge vragen hebben plaatsgevonden.

De andere beschikkingen betreffende de mondelinge vragen zijn van toepassing op de actualiteit vragen.

Art. 52 : De mondelinge en actualiteit vragen en de antwoorden daarop worden in de notulen opgenomen en bekendgemaakt op de website van de gemeente.

HOOFDSTUK III : NOTULEN VAN DE VERGADERING

AFDELING 19 : Notulen

Art. 53 : De notulen vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat gegeven werd of de beslissingen die genomen werden.
Een raadslid dat zich onthoudt tijdens een openbare stemming mag vragen om de rechtvaardiging van zijn stemgedrag in de notulen op te nemen.

AFDELING 20 : Goedkeuring van de notulen

Art. 54 : Er werd geen lezing gegeven van de notulen van de vorige vergadering, maar de notulen zijn ter beschikking gesteld van de leden overeenkomstig artikel 14.

Art. 55 : Elk lid heeft het recht om tijdens de zitting opmerkingen over de redactie van de vorige notulen te maken. Indien deze opmerkingen worden aangenomen, dan is de secretaris ertoe gehouden een nieuwe redactie voor te leggen in de eerstvolgende zitting.

Indien er geen opmerkingen worden gemaakt vóór het einde van de zitting, zijn de notulen goedgekeurd.

Zodra de notulen van elke zitting zijn goedgekeurd en ondertekend door de voorzitter en de gemeentesecretaris, worden ze op de website van de gemeente geplaatst.

De punten van de notulen die achter gesloten deuren werden behandeld worden niet op de website geplaatst.

HOOFDSTUK IV : COMMISSIE VAN DE GEMEENTERAAD

Art. 56 : Er wordt één commissie ingericht die de taak heeft de besprekingen in de gemeenteraadszittingen voor te bereiden.

De commissie kan, ook op eigen initiatief, adviezen uitbrengen en aanbevelingen formuleren ten behoeve van de gemeenteraad met betrekking tot alle aangelegenheden waarvoor de gemeente bevoegd is. Ieder gemeenteraadslid is lid van de commissie.

Art. 57 : De commissie wordt bijeengeroepen door de voorzitter van de raad op initiatief van het college of op vraag van een derde van de zittinghebbende leden. De bijeenroepingstermijn is zeven vrije dagen.

De commissie vergadert ten minste 3 vrije dagen voor de datum van de Gemeenteraad waarop de agendapunten betrekking hebben.

Art. 58 : De commissie wordt voorgezeten door de voorzitter van de raad. Deze laatste mag het voorzitterschap overdragen aan een gemeenteraadslid; de bevoegde schepenen zullen niettemin moeten aanwezig zijn of bij gebrek een andere lid van het schepencollege.

Het secretariaat van de commissies wordt waargenomen door de secretaris of door de personen aangewezen door hem.

Art. 59 : De commissie kan een advies uitbrengen, ongeacht het aantal aanwezige leden.

Art. 60 : De vergaderingen van de commissie gebeuren met gesloten deuren. Deskundigen en belanghebbenden kunnen verhoord worden. Elk raadslid mag de vergaderingen van de commissies bijwonen.

Art. 61 : Een commissie samengesteld uit ten minste één vertegenwoordiger van elke democratische politieke fractie die in de gemeenteraad is vertegenwoordigd wordt ingezet om jaarlijks een verslag inzake de toegang van het gemeentelijk blad aan de oppositie aan de Gemeenteraad voor te leggen.

HOOFDSTUK V : MANDATEN IN INTERCOMMUNALE VERENIGINGEN OF GEMEENTELIJKE VZW'S

Art. 62 : De kandidaturen voor de benoemingen voorzien in art. 120 § 2 van de nieuwe gemeentewet moeten ingediend worden volgens de volgende modaliteiten : De kandidaturen, getekend door de meerderheid van de leden van iedere groep, worden verzonden per e-mail aan de gemeentesecretarie (secretariaat1170@wb1170.brussels) of afgegeven aan de gemeentesecretaris, vóór de gemeenteraadzitting die die benoemingen op de agenda heeft.

Art. 63 :

§1^{ste} Elke afgevaardigde van de Gemeenteraad in de raad van bestuur van intercommunales, van pluri- of supra-gemeentelijke vzw's, feitelijke verenigingen van supra gemeentelijk of regionaal belang of geassimileerde instellingen, zal jaarlijks in openbare zitting van de gemeenteraad het jaarverslag van deze bovenvermelde instellingen voorstellen, evenals het verslag over zijn eigen activiteit binnen deze instellingen .

§ 2^{de} De Gemeenteraad zal eens per jaar de voorzitters van de gemeentelijke vzw's en de mandatarissen bij "En bord de Soignes" uitnodigen om het jaarlijks activiteitenverslag in openbare zitting voor te stellen.

§ 3^{de} Voor elke entiteit, stellen de afgevaardigden het activiteitenverslag van het voorafgaande jaar voor. Ze stellen een schriftelijk verslag op van maximaal twee bladzijden betreffende hun activiteiten, hun aanwezigheden op vergaderingen inbegrepen.

HOOFDSTUK VI : RECHTEN EN PLICHTEN VAN DE GEMEENTERAADSLEDEN

AFDELING 21 : SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Art. 64 : De leden hebben het recht schriftelijke vragen aan het schepencollege te stellen. Deze vragen hebben betrekking tot alle aangelegenheden waarmee de gemeente te maken heeft.

Art. 65 : De schriftelijke vragen moeten per brief of e-mail aan het elektronische adres van de dienst Secretariaat (secretariaat1170@wb1170.brussels) worden verzonden. Er werd binnen de maand beantwoord aan de schriftelijke vragen door het bevoegd lid van het Schepencollege. Tussen 1 juli en 31 augustus, wordt deze termijn tot 50 dagen verlengd.

Art. 66 : De schriftelijke vragen en de antwoorden daarop worden bekendgemaakt op de website van de gemeente

AFDELING 22 : RECHT OM AFSCHRIFTEN TE BEKOMEN

Art. 67 : Geen akte, geen stuk betreffende het bestuur mag aan het onderzoek van de raadsleden

worden onttrokken.

Art. 68 : Op aanvraag bij het gemeentelijk secretariaat, kunnen de gemeenteraadsleden op papier of digitaal formaat een afschrift verkrijgen van deze akten en stukken. De akten en stukken werden opgestuurd door de bevoegde diensten zo spoedig mogelijk en op z'n laatst binnen de 14 dagen na de ontvangst van de aanvraag.

AFDELING 23 : BEZOEKRECHT

Art. 69 : De gemeenteraadsleden hebben het recht de gemeentelijke inrichtingen en diensten te bezoeken, vergezeld door een lid van het schepencollege, op de dag en het uur dat het gemeenteraadslid en het lid van het schepencollege overeengekomen zijn. De secretaris wordt verwittigd.

Zij hebben ook het recht de gemeentelijke inrichtingen en diensten te bezoeken, vergezeld door de secretaris of de persoon die deze laatste heeft afgevaardigd op de dag en het uur dat zij hebben afgesproken. De leden mogen via de gemeentesecretaris of de persoon die deze laatste heeft afgevaardigd vragen stellen aan het personeel.

AFDELING 24 : ANDERE RECHTEN

Art. 70 : Het recht om de leden van het college te interpelleren, om te verzoeken om aanvullende punten op de agenda van de raad in te schrijven en om mondelinge en actualiteits vragen te stellen, wordt beschreven in de afdelingen 4 en 18.

AFDELING 25 : PRESENTIEGELD

Art. 71 : Voor elke vergadering van de raad of van de commissie, verleent men presentiegeld aan de raadsleden.

Er zal alleen maar presentiegeld betaald worden aan de leden die aanwezig waren gedurende $\frac{3}{4}$ van de punten van de agenda.

HOOFDSTUK VII : Vroegere schikkingen

Art. 72 : Alle vroegere schikkingen zijn afgeschaft; men zal zich verwijzen naar de nieuwe gemeentewet voor alles wat niet uitdrukkelijk is voorzien in het huidig reglement.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 18 positieve stemmen, 10 onthoudingen.

Onthoudingen : Alain Wiard, Philippe Desprez, Jos Bertrand, Sandra Ferretti, Eric Godart, Martin Casier, Alexandre Dermine, Laura Squartini, Florence Lepoivre, Christine Roisin.

Le Bourgmestre explique les changements apportés quant au fond. Il annonce le dépôt de plusieurs

amendements suite à la commission d'hier.

Mme Lepoivre s'étonne de l'amendement 2 qui consiste à supprimer l'article 28, suppression qui n'a pas été évoquée en commission. Mr Casier s'étonne également.

Mr Deleuze indique qu'il n'a repéré qu'a posteriori le dispositif de l'article 3 auquel l'article 28 se référerait. Dans tous les règlements d'ordre intérieur d'Evere, d'Auderghem, de Woluwé-St-Lambert, de Bxl-Ville et d'Uccle, une telle disposition consistant à clôturer la séance à 11 h est absente.

Mr Wiard indique que le collègue n'avait pas proposé en commission de supprimer cet article mais de le modifier et s'y déclare opposé. Après 3 heures de discussions intenses, il considère qu'il est difficile de se concentrer et d'intervenir. Ou dit-il, il n'y a plus personne qui intervient, ce qui est contraire au rôle démocratique des conseillers communaux. Il comprend la crainte du collègue que ce soir, l'ordre du jour ne puisse être épuisé si à 23 h le conseil ne dispose plus de 2/3 de conseillers pour voter en faveur de la poursuite de la séance.. Il indique que cette disposition existe depuis des années dans le ROI du conseil et qu'elle a toujours bien fonctionné (depuis le début de la législature, le conseil s'est poursuivi au-delà de 23 h par deux fois). Mr Wiard ne comprend pas la crainte du collègue étant donné que la modification ne sera pas applicable directement.

Monsieur le Bourgmestre rappelle que le règlement est d'application 5 jours après sa publication sous réserve d'une tutelle de suspension et d'annulation.

Mme Ferretti rappelle la genèse des modifications du ROI du conseil. C'est une demande de Défi d'ajouter au ROI des dispositions pour éviter la répétition d'incidents comme il s'en est produit en janvier (débordements au sein du conseil, propos considérés comme insultants à l'égard d'autres conseillers). Elle prend acte que le collègue ne souhaite pas sanctionner les comportements/propos insultants.

Monsieur Wiard propose que l'article 18 reproduise fidèlement le texte de la NLC.

Monsieur Deleuze répond que le ROI du conseil ne contient aucune disposition contraire à la NLC.

Pour Monsieur Martin, la suppression de l'article 28 est une inversion de logique et se demande ce qui motive ce changement. La clôture du conseil à 23 h permet de travailler dans de bonnes conditions mais aussi d'avoir une vie de famille. Il ne comprend pas la raison de cette suppression et s'il y a une bonne raison, il pourrait l'entendre. Pour lui, l'article 28 semblait fixer un cadre plus rigoureux dans la tenue des conseils et ce dans l'intérêt de tous.

Monsieur Deleuze répond qu'il veut s'aligner sur d'autres règlements communaux.

Votes sur les amendements : tous à l'unanimité à l'exception de l'amendement 2 voté par 18 voix pour et 10 voix contre (Défi-GH-PS).

Mr Casier justifie l'abstention du PS par la suppression de l'article 28 et la teneur des discussions. Mr Casier aimerait que les conseillers aient une réflexion sur les moyens de rendre les débats plus accessibles au public.

Mr Dermine justifie l'abstention de Défi pour les mêmes raisons mais également pour le refus de la majorité d'intégrer des dispositions suite à l'incident de janvier

Mr Wiard justifie son abstention par la suppression de l'article 18. Il pense que ce n'est pas une

avancée ni pour la démocratie ni pour la participation.

De Burgemeester legt de veranderingen uit die aan de inhoud zijn gebracht. Hij kondigt het deponeren van verschillende amendementen aan ten gevolge van de commissie van gisteren.

Mevr Lepoivre verwondert zich over het amendement 2 dat erin bestaat om artikel 28 af te schaffen, afschaffing die niet in commissie werd vermeld. De Heer Casier verwondert zich eveneens.

Dhr Deleuze deelt mede dat hij slechts achteraf het hulpmiddel van art. 3 heeft gevonden waar art. 28 naar verwees. In alle huishoudelijke reglementen van Evere, Oudergem, St-Lambertus-Woluwé, Bxl-Stad en Ukkel, is een dergelijke beschikking die voorziet de zitting af te sluiten om 11:00 afwezig.

Dhr Wiard deelt mede dat het college in commissie niet had voorgesteld om dit artikel te schrappen maar om het te wijzigen en verklaart zich er tegen. Na 3 uur van felle discussies, is hij van mening dat het moeilijk is om zich te concentreren en om interventies te doen. Of zegt hij, is er niemand meer die intervenueert, wat in strijd is met de democratische rol van de gemeenteraadsleden. Hij begrijpt de vrees van het college dat deze avond, de agenda niet zal kunnen afgewerkt zijn als om 23:00 de Raad niet meer over 2/3 raadsleden beschikt om voor de voortzetting van de zitting te stemmen. Hij deelt mede dat deze beschikking sinds jaren in het HR van de Raad bestaat en dat zij altijd goed heeft gewerkt (sinds het begin van de legislatuur, heeft de Raad twee maal later dan 23:00 gezeteld). Dhr Wiard begrijpt de vrees van het college niet aangezien de wijziging niet direct van toepassing zal zijn.

Mijnheer de Burgemeester herinnert eraan dat de regeling 5 dagen na zijn publicatie van toepassing is onder voorbehoud van een opschorting voorgedij en van nietigverklaring.

Mevrouw Ferretti wijst op het ontstaan van de wijzigingen van het HR van de Raad. Het is een vraag van Défi om aan het HR beschikkingen toe te voegen om de herhaling van incidenten te vermijden zoals die zich in januari hebben voorgedaan (uitbarstingen binnen de Raad, woorden die worden geacht, als beledigend ten opzichte van andere raadsleden). Zij neemt nota dat het college het gedrag /woorden die beledigen niet wil bestraffen.

Mijnheer Wiard stelt voor dat artikel 18 trouw de tekst van de NGW weergeeft.

Dhr Deleuze antwoordt dat het HR van de Raad geen enkele beschikking bevat in strijd met de NGW.

Voor Mijnheer Martin, is de afschaffing van artikel 28 een omkering van logica en vraagt zich af wat deze verandering motiveert. De sluiting van de Raad te 23:00 maakt het mogelijk om onder goede omstandigheden te werken maar ook om een familieleven te hebben. Hij begrijpt de reden van deze afschaffing niet en als er een goede reden is, zou hij ze willen horen. Voor hem, scheen artikel 28 een strenger kader te bepalen in het houden van de Raden en dit in het belang van iedereen. Mijnheer Deleuze antwoordt dat hij zich op andere gemeenteregelingen wil afstemmen.

Stemming op de amendementen: allen met algemene stemmen behalve het amendement 2 door 18 stemmen vóór, en 10 stemmen tegen (Défi-GH-PS).

De Heer Casier rechtvaardigt de onthouding van PS door de afschaffing van artikel 28 en het aantal discussies. De Heer Casier zou willen dat de raadsleden nadenken over de middelen om de debatten toegankelijker te maken voor het publiek.

Dhr Dermine rechtvaardigt de Défi onthouding voor dezelfde redenen en ook wegens de weigering van de meerderheid om beschikkingen te integreren ten gevolge van het incident van januari

De Heer Wiard rechtvaardigt zijn onthouding door de afschaffing van artikel 18. Hij gelooft niet dat het een vooruitgang betekent, noch voor de democratie noch voor de participatie.

Huisvesting / Grondbedrijf

3 Grondbedrijf - Goedkeuring van de begroting van het dienstjaar 2019 .

De Gemeenteraad,

Gelet op het begrotingsontwerp voorgesteld door het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op het Koninklijk Besluit dd 12 september 1977 beslissend dat de gemeentelijke dienst van verkrijging en vervreemding van onroerende goederen ingericht is vanaf 1ste januari 1978 in Grondbedrijf en beheerd zal worden buiten algemene diensten van de Gemeente;

Gelet op het besluit van 6 november 2003 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering met betrekking tot het financieel beheer van de gemeentebedrijven;

Gelet op artikels 117 en 261 van de nieuwe Gemeentewet houden organisatie van de Gemeentebedrijven;

Op voorstel van het Schepencollege;

BESLIST:

- de speciale begroting voor het jaar 2019 van het Grondbedrijf goed te keuren zoals ze in de bijlage opgemaakt is;
- Dat de kredieten voorzien op gewone dienst (of begroting van exploitatie) geen beperkend karakter hebben door de toepassing van artikel 9 van het voormeld besluit;
- Het schepencollege van de openbare bekendmaking in de Gemeente van deze en van het voorzetten van de administratieve formaliteiten met het oog de goedkeuring door de hogere overheid.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Jos Bertrand : « Concernant la fixation des loyers moyens, il me semble qu'ils sont assez élevés en comparaison avec d'autres communes. Quand on sait qu'un locataire social peut être exclu d'un logement social après un bail de 9 ans s'il a des revenus plus élevés, le changement est brutal. Je voudrais aussi revenir sur la question des logements inoccupés. Les revenus rétrocédés par la Région sont-ils repris dans le budget Régie Foncière ou dans ceux de la Commune ? »

Benoit Thielemans répond : « On a vérifié que notre grille de loyer soit effectivement plus basse que la grille indicative régionale. On a aussi comparé avec d'autres régies mais je ne sais plus par cœur avec

lesquelles. Il faut aussi tenir compte de notre structure, de nos ressources et il faut trouver un équilibre. On n'est pas dans une phase d'amortissement mais d'investissements. Il faut faire attention d'avoir des recettes assez solides, être prudent dans la fixation des loyers. On est conscient que passer du logement social au logement moyen peut représenter une surcharge importante. C'est pourquoi, je reste ouvert à des pistes de solutions. Nous nous rendons également compte que la situation des locataires peut changer (maladie, pertes d'emploi), et nous sommes d'ailleurs sollicités pour une diminution des loyers, ce qui dans les baux classiques n'est pas la règle. Il faut par conséquent trouver des solutions pour ces cas-là. En ce qui concerne les logements inoccupés, j'avais fait une réponse lors d'un conseil précédent (il y a environ 1 an), c'était la dernière mise à jour, depuis, je n'ai pas d'informations supplémentaires à vous communiquer. Une fois les retours de la Région, nous reviendrons vers vous. J'ajouterai que les revenus des taxations sont transmis à la commune sous forme de subside et ensuite retransférés à la Régie Foncière (sous la forme d'un subside d'exploitation)."

Alexandre Dermine : « Merci pour cet exposé très clair qui explique bien les missions de la Régie Foncière, on aurait aimé l'avoir pour les discussions en commission et on espère que ce sera le cas l'an prochain (outils de bord précieux). Peut-il être publié sur le site ? Et quel est le taux de réalisation du budget extraordinaire 2018 ? On était sur 2.500.000 euros de frais de travaux et de construction. Je me demande si vous avez l'information car vous inscrivez en 2019 un montant identique. Nous y sommes favorables. Serez-vous en mesure de réaliser ces dépenses en 2019 ?

Benoit Thielemans : « Cette information existe mais je n'ai pas le chiffre précis en tête. Je vous le communiquerai. Ce qu'il faut savoir c'est que dans le budget de la Régie Foncière ou dans le budget communal, il faut inscrire la totalité des dépenses même si seulement une partie des dépenses est engagée dans l'année ; le solde des engagements est reporté.

Alexandre Dermine : Cette présentation, très utile pour les citoyens, devrait pouvoir figurer sur le site. La politique est très difficile à appréhender et cette présentation peut aider à mieux comprendre la gestion des deniers publics. Je suis assez surpris par le montant exorbitant de travaux sur certaines maisons (795.000 euros de rénovation pour deux maisons chaussée de la Hulpe).

Benoit Thielemans indique qu'il ne fait pas une présentation chaque année mais qu'avec le renouvellement du conseil communal, celle-ci s'imposait. La diffusion de la présentation aux conseillers communaux ne lui pose pas de problème par contre la diffusion sur le site pose question car une mise en ligne de ce document est insuffisante pour la compréhension des citoyens.

Benoît Thielemans confirme qu'il s'agit de montants importants pour des pouvoirs publics mais qu'il s'agit pour la chaussée de la Hulpe d'un chantier délicat (entre 2 autres maisons peu stables). La commune ne peut se permettre qu'exceptionnellement un chantier de cet envergure. Si elle veut des logements accessibles, il faut qu'elle obtienne de subsides.

Alexandre Dermine s'inscrit dans la demande de Mr Bertrand de pouvoir bien jauger dans la commune la population qui ne peut bénéficier ni de logement social ni de logement moyen. Le groupe Défi sera très attentif aux propositions que la majorité mettra sur la table étant donné qu'il s'agit d'un véritable enjeu à Bruxelles et à Watermael-Boitsfort.

Mr Martin Casier remercie Mr Thielemans pour sa présentation assez éclairante et pose la question suivante « La différence entre grille des loyers moyens et grille régionale consiste-t-elle en un pourcentage fixe ou fluctue-t-elle en fonction du nombre de chambres, du type de quartier ou y-a-t-il une politique claire en terme de pourcentage par rapport au coût du marché ? ».

En ce qui concerne la longueur des listes d'attente, est-ce que la majorité veut développer une

politique par rapport à cette problématique ou accepte-t-elle que c'est un état de fait ? Quelles sont les pistes de solution? Dans quel timing pensez-vous proposer des solutions pour les locataires malades ou qui perdent leur travail ou pour celles qui se trouvent à la limite entre le loyer social et le loyer moyen ?

Benoit Thielemans explique la grille du marché et indique qu'ils ont essayé d'objectiver les montants. Il déclare que les prix sont nettement plus bas dans les grands logements (35 % en dessous du prix du marché) que dans les plus petits logements. La grille est communiquée aux candidats locataires. Il y a deux raisons pour laquelle la commune ne développe pas fortement le logement social :

1° Il y a un besoin réel pour une partie de la population de disposer d'un logement moyen

2° S'occuper de logement social est un véritable métier et la Régie Foncière n'a pas d'assistante sociale dédiée. Dans le logement social, il y a un service social dont les missions sont bien plus larges que la seule gestion locative. C'est donc un choix de développer plus de logements moyens, sachant qu'il y a par ailleurs 2 sociétés de logement actives dans le logement social à Watermael-Boitsfort. Il n'y a pas de timing annoncé pour les locataires qui dépassent le seuil du logement social car on ne mesure pas encore tous les obstacles. La commune n'a pas l'intention, ni la possibilité de diminuer le nombre de logements sociaux mais a l'intention de développer du logement moyen. Il indique que le règlement sur l'attribution des logements permet une mutation du logement social vers le logement moyen et vice et versa seulement pour des raisons économiques.

Florence Lepoivre rappelle sa demande en matière de clauses sociales, environnementales et éthiques dans les marchés publics et demande où l'on en est avec le groupe de travail ? L'objectif étant de ne pas se lancer dans des travaux avec des firmes problématiques sur le plan éthique.

Odile Bury lui répond que beaucoup de choses ont déjà été faites dans les différents services et qu'il y a deux démarches parallèles : 1° un inventaire de ce qui se fait dans les différents services 2° la définition d'une méthodologie. « L'inventaire nous permettra de définir des priorités pour la commune. La commune est en pleine réflexion au niveau de la méthodologie mais dès celle-ci fixée, nous reviendrons vers vous ».

Cécile Van Hecke rappelle que le rapport annuel est publié chaque année et qu'il contient de très nombreuses informations, y compris des informations sur le logement.

Jos Bertrand: "Betreffende de bepaling van de gemiddelde huurprijzen, lijkt mij dat zij vrij hoog in vergelijking met andere gemeenten zijn. Wanneer men weet dat een sociale huurder van een sociale huisvesting na een huurovereenkomst van 9 jaar uitgesloten kan worden als hij hogere inkomsten heeft, is de verandering brutaal. Ik zou eveneens over de kwestie van de onbezette huisvestingen willen terugkomen. Zijn de teruggegeven inkomsten door de Regio opgenomen in de begroting van de Grondregie of in die van de Gemeente?"

Benoît Thielemans antwoordt: " Men heeft gecontroleerd dat onze huurprijs rooster effectief lager is dan de indicatieve regionale rooster. Men heeft eveneens vergeleken met andere regies maar ik weet niet meer uit mijn hoofd met welke. Men moet eveneens rekening houden met onze structuur, met onze hulpbronnen en men moet een evenwicht vinden. Men is niet in een fase van afschrijving maar van investeringen. Men moet opletten om stevige inkomsten te hebben, voorzichtig zijn in de bepaling van de huurprijzen. Men is er zich van bewust van het feit dat overgaan van de sociale huisvesting naar de gemiddelde huisvesting een belangrijke overbelasting kan vertegenwoordigen. Daarom blijf ik open voor mogelijke oplossingen. Wij geven ons eveneens rekenschap dat de situatie van de huurders kan veranderen (ziekte, verlies van werkgelegenheid), en wij worden trouwens verzocht tot een vermindering van de huurprijzen wat in de klassieke huurovereenkomsten niet de regel is. Men moet bijgevolg oplossingen voor deze gevallen vinden. Wat de onbezette panden betreft, had ik een antwoord opgesteld bij een vorige Raad (ongeveer 1 jaar geleden), het was de laatste update,

sindsdien, heb ik geen aanvullende informatie om u mee te delen. Eens de feedback van de Regio, zullen wij naar u terugkomen. Ik zal eraan toevoegen dat de inkomsten van de belastingheffingen worden overgemaakt aan de gemeente in de vorm van subsidie en vervolgens aan de Grondregie teruggegeven (onder de vorm van een exploitatie subsidie)."

Alexandre Dermine: " Bedankt voor deze zeer duidelijke uiteenzetting die de vele taken van de Grondregie uitlegt, men zou deze graag willen gehad hebben voor de discussies in commissie en men hoopt dat dit het geval zal zijn volgend jaar (kostbare boordwerktuigen). Kan het op de site worden gepubliceerd? En welk is het niveau van implementatie van de buitengewone begroting 2018? Men was op 2.500.000 euro kosten van werken en bouw. Ik vraag me af of u de informatie hebt want u schrijft in 2019 een identiek bedrag in. Wij zijn dit gunstig gezind. Zult u in staat zijn om deze uitgaven in 2019 te verwezenlijken?"

Benoît Thielemans: " Deze informatie bestaat maar ik heb het nauwkeurige cijfer niet in het hoofd. Ik zal u het u meedelen. Wat men moet weten is het dat in de begroting van de Grondregie of van de gemeente, men het geheel van de uitgaven moet inschrijven zelfs wanneer slechts maar een deel van de uitgaven in het jaar wordt aangewend; het saldo van de verplichtingen wordt uitgesteld.."

Alexandre Dermine: "Deze presentatie, is zeer nuttig voor de burgers, en zou op de site moeten kunnen staan. Het beleid is zeer moeilijk te begrijpen en deze presentatie kan helpen om beter het beleid van de openbare penningen te begrijpen. Ik ben tamelijk verrast door het buitensporige bedrag voor werkzaamheden betreffende bepaalde huizen (795.000 euro renovatie voor twee huizen Terhulpansesteenweg).

Benoit Thielemans deelt mede dat hij geen presentatie doet elk jaar maar dat met de vernieuwing van de gemeenteraad, deze zich opdrong. De diffusie van de presentatie aan de gemeenteraadsleden vormt voor hem geen probleem, echter de diffusie op de site stelt vragen want een online inzet van dit document is ontoereikend voor het begrip van de burgers."

Benoît Thielemans bevestigt dat het om aanzienlijke bedragen gaat voor de overheid maar dat het voor de Terhulpansesteenweg over een delicaat bouwverf gaat (tussen 2 andere weinig stabiele huizen in). De gemeente kan zich slechts uitzonderlijk een bouwterrein van deze omvang veroorloven. Als zij toegankelijke huisvestingen wil, moet zij subsidies verkrijgen.

Alexandre Dermine schrijft zich in bij de vraag van de Heer Bertrand om wel degelijk in de gemeente de bevolking te kunnen peilen wie noch van sociale huisvesting noch van gemiddelde huisvesting kan genieten. De groep Défi zal zeer aandachtig de voorstellen volgen die de meerderheid op tafel zal leggen aangezien het om een echte inzet in Brussel en Watermaal-Bosvoorde gaat.

Martin Casier bedankt de Heer Thielemans voor zijn zeer lichtgevende presentatie en stelt de volgende vraag « Bestaat het verschil tussen de gemiddelde huurprijzen rooster en de regionale rooster, uit een vast percentage of schommelt het in functie van het aantal kamers, van het soort wijk of is er een duidelijk beleid met betrekking tot percentage ten opzichte van de marktkost? ».

Wat de lengte van de wachtlijsten betreft, wil de meerderheid een beleid ten opzichte van deze problematiek ontwikkelen of aanvaardt zij dat het een ware toedracht is? Wat zijn de oplossingen mogelijkheden? In welke timing denkt u oplossingen voor te stellen voor de zieke huurders of deze die hun werk verliezen of voor anderen die zich in het uiterste geval tussen de sociale huurprijs en de gemiddelde huurprijs bevinden?

Benoît Thielemans legt de markt rooster uit en deelt mede dat zij hebben geprobeerd de bedragen te objectiveren. Hij verklaart dat de prijzen duidelijk lager zijn in de grote huisvestingen (35% onder de

marktprijs) dan in de kleinste huisvestingen. De rooster wordt aan de kandidaten huurders meegedeeld. Er zijn twee redenen waarvoor de gemeente de sociale huisvesting niet sterk ontwikkelt: 1° Er is een reële behoefte voor een deel van de bevolking om over een gemiddelde huisvesting te beschikken
2° zich met sociale huisvesting bezighouden is een echt beroep en de Grondregie heeft geen toegewezen maatschappelijke werker. In de sociale huisvesting, is er een sociale dienst waarvan de taken veel breder zijn dan alléén het locatieve beleid. Het is dus een keus meer gemiddelde huisvestingen te ontwikkelen, aangezien er voorts 2 actieve huisvestingsmaatschappijen in de sociale huisvesting zijn in Watermaal-Bosvoorde. Er is nog geen timing aangekondigd voor de huurders die de drempel van de sociale huisvesting overschrijden want alle hindernissen zijn nog niet gemeten. De gemeente heeft de mogelijkheid en de intentie niet om het aantal sociale huisvestingen te reduceren maar is van plan om de gemiddelde huisvesting te ontwikkelen. Hij wijst erop dat de regeling over de toewijzing van de huisvestingen een mutatie van de sociale huisvesting naar de gemiddelde huisvesting toelaat en Vice versa alleen maar wegens economische redenen.

Florence Lepoivre wijst op haar vraag inzake sociale clausules, verband houdende met het milieu en ethische clausules in de Overheidscontracten en vraagt hoe ver men staat met de werkgroep? Aangezien het doel is, zich niet in werkzaamheden te storten met problematische firma's op ethisch niveau.

Odile Bury antwoordt haar dat vele dingen al in de verschillende diensten werden gedaan en dat er twee parallelle methodes zijn: 1° een inventaris van wat men doet in de verschillende diensten 2° de definitie van een methodologie. « De inventaris zal ons toelaten om prioriteiten voor de gemeente te bepalen. De gemeente is in volle discussie op het niveau van de methodologie maar vanaf deze bepaald is, zullen wij naar u terugkomen ».

Cécile Van Hecke herinnert eraan dat het jaarverslag elk jaar wordt gepubliceerd en dat het zeer talrijke informaties, met inbegrip van informaties over de huisvesting bevat.

Toezicht OCMW

4 OCMW - Begroting voor het dienstjaar 2019 - Onderzoek en goedkeuring.

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 117 van de nieuwe gemeentewet;

Gezien de organieke wet van 8 juli 1976 omtrent de OCMW's ;

Gezien de beraadslaging van de 21/02/2019, zie bijlage, door dewelke de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van Watermaal-Bosvoorde, heeft eenparig beslist de begroting van het O.C.M.W. voor het dienstjaar 2019 goed te keuren ;

BESLIST :

Onderhavige beraadslaging goed te keuren.

Het bedrag van de gemeentetoeelage voor 2019 op 7.293.562 € vast te stellen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Florence Lepoivre : Suite aux nouveaux (et futurs) recrutements, la sacro-sainte règle de la priorité des engagements statutaires par rapport aux engagements contractuels est-elle respectée ? Comment expliquer la diminution des MENA envoyés par FEDASIL ? Est-ce lié à une politique beaucoup plus coercitive de Fedasil ?

David Leisterh indique qu'une partie des assistants sociaux drève des Weigélias a été statutarisée à la fois que pour le reste du personnel social et les ILA, il s'agit d'un cadre temporaire. Pour les ILA et les MENA, le CPAS a des informations qui sont à peaufiner. Un constat, moins de personnes entrent dans le réseau FEDASIL, information à confirmer. Désormais, les MENA sont envoyés dans les ILA lorsqu'ils ont la garantie d'avoir une régularisation de leur titre de séjour à 18 ans. Les MENA ont le choix et on observe une tendance des MENA de choisir davantage la Flandre que la Wallonie ou Bruxelles.

Florence Lepoivre aimerait obtenir des chiffres plus précis sur la répartition entre les statutaires et les contractuels et voudrait qu'on approfondisse la question sur la diminution des MENA car elle craint qu'il y ait une politique beaucoup plus restrictive de Fedasil.

Jos Bertrand : « Notre commune a deux spécificités : être la commune la plus ancienne de Bruxelles et avoir la dispersion la plus grande entre classes sociales. Il indique que la mutualité socialiste a mené une enquête sur le logement des aînés. Le constat est qu'à Bxl, il y a davantage d'aînés dans les maisons de repos qu'en Flandre et en Wallonie alors qu'il ne s'agit pas toujours d'aînés dépendants. C'est significatif du manque d'alternatives à Bxl pour les seniors comme une habitation adaptée pour les personnes âgées. Il y a également un manque culturel vis-à-vis de ce public. Dans ce cadre, envisagez-vous de développer quelque chose à Heiligenborre avec le transfert du centre de soins de jour vers la Maison de Repos ? Monsieur Bertrand indique non seulement que les logements sont souvent inadaptés aux seniors mais que les maisons de repos privées sont inabordables pour celles-ci.

David Leisterh : Il n'y a pas eu encore de débat au sein du conseil de l'Action sociale concernant l'affectation des locaux du centre de soins de jour.

Alexandre Dermine félicite la majorité pour sa politique sociale active et annonce que DÉFI approuvera le budget CPAS. Il s'interroge tout de même sur l'évolution en termes de logements, sachant que la population âgée continue de croître, pourquoi avoir une politique d'orientation de ce public vers une Maison de Repos plutôt que de la convaincre de rester à domicile ? Peut-être peut-on pour ce faire majorer le subsidie à Vivre Chez Soi ?

David Leisterh « Par rapport à la Maison de repos, nous avons constaté qu'il y a eu une majoration d'offre de maisons de repos privées dans la région bruxelloise. Il était donc nécessaire de majorer l'offre publique. Par rapport aux moyens de Vivre Chez Soi, la législation interdit le dépassement d'un certain plafond en termes de prestations (33.000 heures/an). En cas de dépassement, l'asbl s'expose à rembourser le montant perçu pour les prestations dispensées au-delà du plafond et doit revenir au plafond, ce qui a été socialement et financièrement catastrophique pour l'asbl. Le plafond a été relevé il y a quelques années par la Cocof. On peut tenter de pallier via d'autres aspects par exemple en adaptant les logements des personnes âgées, ça se fait déjà (service d'adaptation gériatrique au CPAS). Alexandre Dermine indique qu'on aurait pu augmenter les moyens de l'asbl d'un point de vue logistique et matériel.

Alain Wiard : souhaite quelques explications suite à la rénovation/extension de la maison de repos. Le coût estimé de cette extension/construction est de 11 millions avec une promesse de subsides de 5 millions d'euros. Il y a des réserves (investissements ou promesses de financement) pour 3,2 millions. Il demande comment ces travaux vont être financés pour le surplus ?

David Leisterh répond qu'il y a une promesse de subsides de 5 millions. Le CPAS dispose de 3,2 millions en fonds propres dont 2 millions d'emprunt (depuis 2018). Et pour le solde, on fait appel à l'emprunt et à une expertise financière pour gérer les dépenses pendant toute la période des travaux (période charnière).

Florence Lepoivre: Ten gevolge van de nieuwe (en toekomstige) rekruteringen; is de eeuwig-heilige regel van de prioriteit voor de statutaire aanwervingen ten opzichte van de contractuele aanwervingen geëerbiedigd? Hoe de vermindering van de NBMV gestuurd door FEDASIL uitleggen? Is het aan een groter dwangbeleid van Fedasil gebonden?

David Leisterh deelt mede dat een deel van de maatschappelijke werkers van de Weigelia's dreef werd gestatutariseerd terwijl voor de rest het sociale personeel in LOI, het om een tijdelijk kader gaat. Voor LOI en NBMV heeft de OCMW informatie die te bevestigen is. Een constatering, minder personen stappen in het netwerk FEDASIL, te bevestigen informatie. Voortaan worden de NBMV naar de LOI gestuurd wanneer zij de garantie hebben om op 18 jaar een regularisatie van hun verblijfsvergunning te krijgen. De NBMV hebben de keuze en men observeert een tendens van de NBMV om meer voor Vlaanderen te kiezen dan Wallonië of Brussel.

Florence Lepoivre zou graag nauwkeurigere cijfers over de verdeling tussen statutaire en contractuele ambtenaren willen verkrijgen en zou willen dat men de vraag over de NBMV vermindering verdiept want zij vreest voor een meer beperkend beleid van Fedasil.

Jos Bertrand: « Onze gemeente heeft twee specificiteiten: de oudste gemeente van Brussel zijn en de grootste spreiding tussen sociale klassen hebben. Hij deelt mede dat de socialistische mutualiteit een onderzoek heeft ingesteld over de huisvesting van ouderen. De constatering is, dat in Bxl, er meer ouderen in de rusthuizen zijn dan in Vlaanderen en in Wallonië terwijl het niet altijd over afhankelijke ouderen gaat. Het is kenmerkend van het gebrek aan alternatieven in Bxl voor senioren zoals een woning die voor de vijfenzestigplussers wordt aangepast. Er is eveneens een cultureel gebrek ten aanzien van dit publiek. In dit kader, overweegt u om iets te ontwikkelen in Heiligenborre met een transfert van het dagzorg centrum naar het Rusthuis? Mijnheer Bertrand wijst er niet alleen op dat de huisvestingen vaak onaangepast zijn voor senioren maar dat de particuliere rusthuizen ontoegankelijk voor deze zijn.

David Leisterh: Er is nog geen debat geweest binnen de Raad van sociale Actie betreffende de bestemming van de lokalen van het dagzorg centrum.

Alexandre Dermine feliciteert de meerderheid voor zijn actief sociaal beleid en kondigt aan dat Défi de OCMW begroting zal goedkeuren. Hij stelt zich toch vragen over de evolutie in verband met de huisvestingen, aangezien de oudere bevolking blijft toenemen, waarom een oriëntatie beleid voeren van dit publiek naar een Rusthuis, eerder dan om het te overtuigen om thuis te blijven? Misschien kan men de subsidie van Vivre Chez Soi, hiertoe verhogen?

David Leisterh « Ten opzichte van het Rusthuis, hebben wij vastgesteld dat er een verhoogd aanbod van particuliere rusthuizen in de Brusselse regio was. Het was dus noodzakelijk om het openbare aanbod te verhogen. Ten opzichte van de middelen van Vivre Chez Soi, verbiedt de wetgeving de overschrijding van een zeker plafond met betrekking tot prestaties (33.000 uren/jaar). In geval van overschrijding, is de VZW blootgesteld om het bedrag terug te betalen dat voor de prestaties wordt ontvangen, die boven het plafond worden geleverd en moet terug aan het plafond komen, wat sociaal en financieel rampzalig voor de VZW is geweest. Het plafond is enkele jaren geleden door Cocof verhoogd. Men kan proberen om via andere aspecten te compenseren, bv. door de huisvestingen van de vijfenzestigplussers, aan te passen wat al gebeurt (geriatrische dienst van aanpassing OCMW).

Alexandre Dermine deelt mede dat men de middelen van de VZW had kunnen verhogen vanuit een logistiek en materieel standpunt.

Alain Wiard: wenst enkele verklaringen ten gevolge van de renovatie/uitbreiding van het rusthuis. De geraamde kosten van deze uitbreiding/bouw bedragen 11 miljoen met een belofte van subsidies van 5 miljoen euro. Er zijn voorraden (investerings of financieringsbeloftes) voor 3,2 miljoen. Hij vraagt hoe deze werken zullen gefinancierd worden voor het verschil?

David Leisterh antwoordt dat er een belofte van subsidies van 5 miljoen is. Het OCMW beschikt over 3,2 miljoen in actief vermogen waarvan 2 miljoen lening (sinds 2018). En voor het saldo, doet men beroep op een lening en op een financiële expertise om de uitgaven te beheren gedurende de hele periode van de werken (scharnier periode).

Jan Verbeke verlaat de zitting.

Financiën

5 Gemeentebegroting voor het dienstjaar 2019

De Gemeenteraad,

Gelet op artikelen 96, 117, 255 en 259 van de nieuwe gemeente wet;
Gelet op artikelen 40,71 en 208 van de WGP;

Gelet op de ministeriële omzendbrief van 20 juli 2018 betreffende het opstellen van de begrotingen 2019 van de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het opstellen van de driejaarlijkse plannen voor de dienstjaren 2019-2020-2021;

Gelet op het begrotingsontwerp voorgesteld door het College van Burgemeester en Schepenen, vergezeld van het verslag voorgeschreven door artikel 96 van de Nieuwe Gemeentewet;

Overwegende dat het begeleidingscomité op 11 maart 2019 heeft plaatsgevonden;

Gehoord de uiteenzetting van de Heer Schepen van Financiën in naam van het College van Burgemeester en Schepenen in openbare zitting van heden houdende toelichting over de inhoud van bovenvermeld verslag;

BESLIST:

De gemeentebegroting voor het dienstjaar 2019 goed te keuren zoals gevoegd in bijlage.

De dotatie aan de politiezone op 5.178.016,11 €. vast te stellen;
Dit bedrag in te schrijven op artikel 330/435-01 van de gewone begroting voor dienstjaar 2019.

Onderhavige beraadslaging zal overgemaakt worden aan de Heer Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Plaatselijke Besturen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 17 positieve stemmen, 10 onthoudingen.

Onthoudingen : Alain Wiard, Philippe Desprez, Jos Bertrand, Sandra Ferretti, Eric Godart, Martin Casier, Alexandre Dermine, Laura Squartini, Florence Lepoivre, Christine Roisin.

Mr Eric Godart : « Pour les travaux Place Keym, le budget est revu à la baisse d'environ 1 million d'euros, quels sont les postes supprimés ? ».

Madame la Présidente invite les conseillers ayant des questions sur le même sujet à poser leurs questions consécutivement.

Mr Alain Wiard : « Je n'ai pas la même impression que mon collègue de l'opposition, car je constate que l'année dernière au budget 2018 on avait prévu le même budget (1.9 million) ! Or, c'était pour le réaménagement, pas seulement la rénovation. Pourquoi une si petite différence ? (100.000 euros) »

Mr Martin Casier : A ce prix-là, c'est dommage de se limiter au sol et au mobilier urbain. Ne peut-on pas se donner un tout petit peu plus d'ambition ? Est-on sûr que ce sera en 2019 ?

Mr Jos Bertrand : Je regrette qu'on n'ait pas retenu le réaménagement du carrefour avec l'arrêt de bus et la suppression des feux de signalisation, alors qu'il avait consensus sur ce point.

Mr Alexandre Dermine : Comment se retrouve-t-on avec un budget similaire, alors que les projets sont revus à minimas. Va-t-on se limiter à rénover le sol et le mobilier urbain, ou a-t-on la volonté d'étendre le débat qui avait été fermé à l'approche des élections notamment pour des problèmes de participation citoyenne et de restriction du projet par la population ?

Marie-Noëlle Stassart : Aux jour d'aujourd'hui, on se concentre sur la mise en œuvre des impétrants et on réfléchit à la rénovation. Le budget est prudent mais il laisse des possibilités d'évolution. Je peux difficilement être plus précise à ce stade. Pour avoir un ordre de grandeur, si on prend par exemple l'Avenue Van Becelaere on a un budget de 800.000€ pour une surface de 5000m², ça nous fait un ratio d'approximativement 160€/m². Alors que pour la place Keym, on a 6000m² avec un ratio de 240€/m². On a également eu affaire à un autre bureau d'étude et les choses ont été réenvisagées.

Mr Jean-François de le Hoyer : On ne se limite pas au pavage, on doit aussi refaire l'étanchéification de la dalle.

Mr Alain Wiard : Le Collège avait annoncé qu'on s'orienterait vers la rénovation, mais aujourd'hui j'entends qu'on réfléchit encore. Cela coûte moins cher que la reconstruction. Il faudrait y mettre zéro euro de budget car il est impensable qu'on engage ceci en 2019. Il faudrait par contre prévoir des petits budgets pour l'entretien dans l'intervalle.

Alexandre Dermine : Peut-on estimer le coût des deux scénarios envisageables, ce qui n'est pas en phase avec la déclaration de politique générale. Il y a clairement un changement de direction avant et après les élections.

Marie Noëlle Stassart : Marie-Noëlle Stassart : Oui bien sûr, une estimation est possible.

Mr Alexandre Dermine : Allez-vous y affecter des moyens qui du coup ne seront pas utilisés ailleurs ? Ce n'est pas en phase avec ce qui a été discuté dans la déclaration de politique générale. J'en suis assez surpris de découvrir ce changement de direction.

Mr Martin Casier : De notre côté on se réjouit plutôt qu'il puisse y avoir d'autres ambitions. Cela met clairement en évidence ce que nous avons dit lors de la découverte de la DPG, c'est que le fait de pouvoir disposer à ce moment-là du budget aurait pu nous permettre de beaucoup mieux comprendre et de se poser plus justement des questions. C'est regrettable.

Mr Alain Wiard : Dans le budget extraordinaire, on peut constater la présence du budget participatif c'est une bonne chose mais pourquoi le mettre au poste « équipement de voirie » ?

Mr Martin Casier : J'avais exactement la même question car les projets de quartier n'ont rien à voir avec la voirie. Hormis peut-être la volonté de créer une brocante ou que sais-je. Ensuite, je me disais que la somme de 70.000€ n'était pas assez conséquente pour faire des travaux de voirie. C'était pourtant le premier point de la DPG. Les ambitions nous semblent un peu courtes.

Mr Jos Bertrand : Je constate que 30.000€ sont prévus au poste information et participation, est-ce pour le futur site web ?

Mr Martin Casier : Le site internet étant ce qu'il est, n'est pas spécialement facile d'utilisation, il est difficile d'y trouver certains documents. Et donc j'ai la même question que Monsieur Bertrand, j'avais trouvé une autre ligne budgétaire qui spécifiait un complément de 10.000€ pour le site web, cela me paraît peu... Pouvez-vous nous éclairer ?

Mme Sandra Ferretti : Même question que Monsieur Bertrand, j'aurais aimé avoir plus d'information sur les 30.000 € destinés à l'étude d'organisation et de gestion.

Mr Jean-François de le Hoyer : On a choisi cet article budgétaire par défaut, sachant qu'il y a de fortes chances que les travaux de voirie en fassent partie. Si ce sont d'autres travaux qui sont demandés, on fera une modification budgétaire.

Mme Cathy Clerbaux : Concernant le budget participatif, on est parti de 1% du budget extra, comme à la Ville de Bruxelles, c'est peu mais c'est un bon début et 2019 sera une petite année. Les 30.000 € sont destinés à des réunions avec des thèmes transverses qui intéressent les citoyens. L'on va s'aider de gens qui ont du savoir-faire pour animer ce genre de débats et bénéficier de gens qui ont de l'expertise et de l'expérience. Il y avait aussi 15.000€ dédié à la plateforme de participation. C'est un outil qui va nous permettre de mettre au point différents projets liés à la participation dans notre programme d'actions participatives. Nous inviterons également les gens à donner des idées pour dépenser ce budget participatif et un système de vote en place devra être mis en place. On a vu plusieurs prestataires, il y a plein d'outils qui existent sur le marché. Et maintenant que le budget va être voté, on va pouvoir faire un choix. Concernant le fait que les 70.000€ de budget soient alloués sur la case voirie, ça c'est juste de l'écriture comptable selon les recommandations du receveur communal mais ce n'est pas du tout nécessairement pour faire des travaux de voirie. L'idée c'est que ce soit complètement ouvert pour l'instant et qu'après on fasse ce qu'il faut au niveau de la comptabilité pour rentrer dans les cadres. C'était la moins mauvaise des solutions que de le mettre sous cette rubrique. Il n'y a pas encore d'article prévu avec un code adéquat destiné au budget participatif.

Mme Odile Bury : le nouveau site est un travail entamé par la précédente législature et tout n'a pas été dépensé. C'est un travail assez long, qui demande de l'analyse, du budget et de nombreux savoir-faire différents. On a ajouté 10.000€ pour certaines prestations d'un autre ordre (exemple : de l'aide à l'encodage) que ce qui est prévu était prévu dans le marché. Cela nous permettra de gagner du temps pour le transfert de l'ancien site vers le nouveau. C'est un marché cadre CIRB mais avec un autre prestataire.

Mr Martin Casier : Comment va-t-on faire pour filmer et diffuser les séances du Conseil ? C'est gênant de devoir voter un budget sans en connaître exactement les modalités. Quelles seront les techniques ?

Mme Cathy Clerbaux : Toutes les options sont encore ouvertes. L'étape 1 sera d'équiper la salle de micros, ensuite de caméras. Rien n'est encore arrêté pour le moment. Le montant est estimé par rapport à ce qui a été fait dans d'autres communes. Nous n'avons pas encore de délai de prévu.

Mr Eric Godart : Concernant la « commune en transition », je ne vois pas grand-chose dans le budget. Au niveau « Energie », le budget extra couvre surtout des réparations/entretiens, pas vraiment des travaux visant à l'amélioration de l'environnement. Au niveau « Mobilité », 80.000€ sont prévus pour une étude pour un plan communal de mobilité, est-elle déjà attribuée ? C'est une évaluation à la grosse louche ? On parle beaucoup de vélos dans la DPG mais rien au sujet des motards pour lesquels le mobilier urbain peut être très dangereux. On parle aussi d'un système de ralentissement, c'est à mettre en relation avec la partie voirie ? Des investissements sont-ils prévus ? Au niveau des casses-vitesses, certains seraient à revoir pour cause de dangerosité.

Mr Martin Casier : Sur les casses-vitesse, on ne partage pas l'avis de Monsieur Godart et trouvons important d'aménager les voiries pour faire respecter les zones 30. Je ne vois pas la traduction budgétaire de la volonté d'étendre les zones 30 sur le territoire de Watermael-Boitsfort.

Mr Jos Bertrand : La planification de la commune en zone 30 avait-elle déjà été budgétisée lors de la précédente législature ?

Mme Sandra Ferretti : Qu'est-il prévu concernant le réaménagement du carrefour Heiligenborre et Equipage ?

Mme Odile Bury : La transition se travaille de manière transversale, sur tous les budgets. L'idée est de partager une manière de voir les choses et de dépenser l'argent de la commune en intégrant des critères environnementaux, qui sont liés à la transition. Par exemple, par rapport aux plaines de vacances, on a réalisé que la distribution de jus tétrapak était du gaspillage et en outre était mauvais pour la santé des enfants et l'environnement. L'économie de 3.900 € réalisée par la suppression de ce produit permet de baisser le tarif. Voilà comment on peut faire de la transition sans que cela ne se voie dans le budget. Par rapport au projet de ressourcerie, il faut bien comprendre qu'il n'y en a pas qu'un seul, il peut y avoir 10 projets de ressourceries différentes, avec par exemple des partenariats différents (citoyen, CPAS etc). On a préféré ne pas le mettre actuellement dans le budget pour faire quelques chose de vraiment réfléchi, de vraiment solide et de vraiment sérieux, cela pourrait prendre 3 ans. Par rapport à l'environnement et la transition, il est aussi prévu de répondre à un appel à projets de Bruxelles-Environnement de plus de 50.000€ pour mener des projets spécifiques à la transition et au développement durable. En termes de transition il y a aussi une collaboration que se fait avec Marie-Noëlle Stassart et le service mobilité dont elle va vous parler.

Mme Marie-Noëlle Stassart : Par rapport au volet mobilité dans la Déclaration de politique générale, il y a effectivement beaucoup de lignes dans le budget qui correspondent à notre vision. Je vais rebondir sur plusieurs sujets : on a un budget extraordinaire pour une prime vélo octroyée pour des réparations et pour des entretiens. Il y a là une attention mobilité, environnementale et sociale afin de toucher un public qui n'a pas beaucoup de moyens et qui pourra bénéficier dès lors d'un équipement plus sécurisant (bons pneus, bon phare, etc). On retrouve également le montant du nouveau plan communal de mobilité budgété à 80.000€ (suite à l'adoption du plan régional Good Move). Il y a un budget alloué à des petits travaux tels qu'un casse-vitesse à divers endroits notamment drève du Duc près de l'école, il y a l'action communale de mobilité (avec un subside correspondant à 22.000€) pour mettre des boxes vélos, des arceaux, prolonger les itinéraires cyclistes communaux dans le quartier Heiligenborre dont parlait Madame Ferretti. La volonté du Collège est de poursuivre le marquage zone

30 dans la commune.

Mr Martin Casier : il y a beaucoup de zones 30 dans de longues lignes droites, que prévoit-on pour ralentir la vitesse ?

Mme Marie-Noëlle Stassart : Concrètement il est prévu d'aménager des « portes » à l'entrée des zones 30. On rétrécit la voirie afin de ralentir la circulation. Il y a aussi une réflexion en cours sur la mise en zone 30 de toute la commune.

Mr Benoît Thielemans : Il y a approximativement 25% des budgets d'investissement visant à obtenir des économies d'énergie. Et il y a un point particulier également, c'est l'équipement des véhicules au CNG pour le charroi communal ainsi que l'achat d'un véhicule électrique.

Mme Laura Squartini : On m'a parlé de l'achat d'un bus au CNG, il s'agit bien d'un second bus scolaire ?

Mr Benoit Thielemans : Absolument.

Mr Alain Wiard : L'estimation du prix du bus scolaire CNG (315.000€) me semble faible...

Mr Benoit Thielemans : Il s'agit d'une estimation.

Martin Casier réitère son souhait d'avoir une réflexion globale sur la fiscalité communale : IPP , PRI, centimes additionnelles, prime be-home, taxes, ... Et redit sa disponibilité à participer au groupe de travail.

Mr Jos Bertrand : Je constate dans le budget extraordinaire pour la vie économique qu'il est fait mention d'une « armoire marché » pour la brocante des Archiducs. Quelle finalité pour cette « armoire de marché » ? Va-t-on maintenant relancer le marché ? Qu'en est-il de l'étude PPAS Archiducs qui passe à 180.000€ ?

Mme Hang Nguyen répond que concernant l'armoire marché aux Archiducs, la volonté est de relancer l'animation, les activités dans ce quartier, que ce soit marchés, brocantes, animations pour remettre de la vie dans ce quartier. Cette armoire sera située à proximité de la rue où se trouvent les commerces.

Mme Marie-Noëlle Stassart répond que oui, le marché va être relancé.

Mr Alexandre Dermine : Je voulais intervenir concernant la Vie Economique, j'ai lu dans la DPG (Déclaration de politique générale) que la majorité avait l'intention de mieux soutenir le Syndicat d'Initiative (SIWB), on passe de 12.000€ à 22.000€, cela me semble un peu ridicule au regard des besoins. Par ailleurs, que prévoit-on pour soutenir les commerces Place Keym pendant les travaux ? Le commerce participe à la dynamique sociale et à la vie du quartier.

Mme Hang Nguyen : « Le subsidie SIWB a quasiment doublé. Ce n'est pas énorme, mais c'est déjà pas mal. Ce subsidie n'a pas pour vocation de prendre tout en charge, il y a aussi le service communal de la Vie Economique qui dispose d'un budget propre. Il y a effectivement beaucoup de choses à faire pour redynamiser le commerce. On a renforcé les liens avec Up.Brussels pour profiter de leur outil ainsi que de leur expertise. On prévoit aussi de renforcer l'effectif du service de la Vie Economique ainsi que de réorienter et de clarifier leurs missions. Les indemnités aux commerçants pendant certains chantiers sont octroyées par la Région, la commune apportant une aide administrative pour

l'introduction des dossiers.

Mr Martin Casier : Concernant l'accompagnement chantier, avez-vous prévu des exonérations pour les commerçants pendant les travaux place Keym ? Je constate que 2,1 millions sont prévus pour les voiries, mais 900.000 € vont à des marchés stocks, vont-ils financer des gros travaux ou est-ce seulement pour de petites interventions ?

Mme Hang Nguyen : il y a eu beaucoup de demandes des commerçants par rapport à ça. Mais ce n'est pas prévu

Mme Marie-Noëlle Stassart répond que les gros travaux, la commune fait appel à des prestataires externes. Il y a deux enveloppes de 450.000€ chacune. La première enveloppe correspond à un marché stock pour le Logis-Floréal pour lequel un permis d'urbanisme a été introduit par Vivaqua (rénovation des égouts et mise en test d'un nouvel égouttage) et la seconde couvre notamment le tronçon Van Becelaere.

Mr Jean-François de le Hoye informe que les petites interventions réalisées par nos ouvriers sont inscrits au budget ordinaire pas extraordinaire.

Mr Martin Casier : Au niveau des poubelles, je vois qu'il y a deux montants qui y sont consacrés. 20.000€ pour les poubelles de rue, ce qui me semble fort peu vu le nombre de rues encore sans poubelle. Puis 92.500€ pour les poubelles intelligentes. J'avais cru comprendre que les poubelles intelligentes étaient subsidiées par la région mais je ne le vois pas dans la colonne subside.

Mme Cathy Clerbaux : L'idée n'est pas d'augmenter le nombre de poubelle dans les rues, parce qu'on remarque que plus on installe de poubelles, plus les gens y mettent des déchets ménagers. Par contre, ce qu'on va faire c'est changer le bas des poubelles pour une mise en conformité car dans la commune nous avons 8 modèles de poubelles différents. Nous voudrions refaire tout le parc avec un modèle différent, plus facile à vider pour les hommes, et qui incite moins à la pose de déchets ménagers. Une série de ces poubelles seront équipées de capteurs intelligents et d'autres pas. Dans 15 jours on va commencer à en équiper certaines pour faire des tests et en fonction des résultats de ces tests on continuera l'installation. Ce sont les mêmes poubelles sur lesquelles on visse des capteurs. On a choisi pour le test les poubelles les plus éloignées afin d'économiser les trajets superflus. La première partie est subsidiée, mais ce subside s'arrête au 08/04/2019. Je reconnais que certaines zones sont moins fournies en poubelles. Elles ne sont pas bien réparties sur le territoire de la commune. Pour exemple, devant l'école Sainte-Famille il y a 6 poubelles, tandis que devant la Brise il n'y en a pas une seule.

Mr Jos Bertrand demande ce qu'il en est des actions comme le Balai d'Or ? Va-t-on les poursuivre ?

Mme Cathy Clerbaux répond que oui, mais qu'il n'y a pas de dépenses à budgéter vu que le matériel utilisé l'année passée sera réutilisé. S'il y a des frais publicitaires, la commune peut faire appel au crédit inscrit pour le poste communication. L'idée est de faire maintenant l'action deux fois par an, une fois au début de printemps, une fois à la fin.

Mme Laura Squartini demande quels sont les frais de fonctionnement pour la crèche Archiducs pour 2020 ?

Mr Jean-François de le Hoye répond qu'on se base sur les 4 mois écoulés en 2019 et qu'on fait une projection.

Mme Laura Squartini : « Où en est la volonté de réouverture du guichet unique pour les inscriptions ?

Ainsi que le co-accueil ? Qu'est-il prévu pour le dernier étage de la Maison des Jeunes, va-t-il être réhabilité ? Concernant la volonté d'implantation progressive du bilinguisme, comment cela se passe-t-il ? Et enfin concernant les déplacements des enfants à pied, à vélo, je n'ai vu aucun investissement prévu à ce niveau-là ».

Mr Martin Casier demande ce qu'il en est concernant la rénovation de la Maison des Jeunes de Watermael-Boitsfort, et qu'en est-il de la création de nouvelles écoles des devoirs, qu'il ne voit pas au budget 2019.

Mme Hang Nguyen répond que le guichet unique n'est pas une nouvelle dépense et qu'il sera réalisé via une réorganisation du travail entre les crèches et le service de la Vie Sociale, donc par un simple transfert interne. Le co-accueil se retrouve lui bien dans les lignes budgétaires. Il y a des espaces qui existent déjà et que la commune essaye de récupérer (par exemple au Roitelets), d'autres peuvent être mis en commun (au stade par exemple), pas mal de chose peuvent être faites avec ce qui existe déjà. Sur le projet immersion dans les écoles, un petit budget est prévu mais il faut tenir compte de la mise en place des plans de pilotage qui sont la priorité n°1 pour les écoles cette année. Les écoles de devoirs relèvent du budget prévention (Watermael-Boitsfort en Plein Air, via les Maisons de Quartiers et non de l'enseignement).

Mr Olivier Deleuze : La réflexion actuelle est de fixer la localisation de ces écoles des devoirs. Mr Deleuze est conscient que la commune devra augmenter leurs activités et capacités.

Mme Laura Squartini : Les crèches seront-elles ouvertes pendant les congés et y aurait-il une extension des horaires d'accueil des crèches ?

Mr Olivier Deleuze : « La priorité 2019 c'est la nouvelle crèche Archiducs, on verra ensuite s'il est possible d'élargir les horaires ».

Alexandre Dermine : J'ai une question sur les transferts aux ASBL a propos des 50.000€ supplémentaires à Watermael Boitsfort en plein Air, à quoi cela servira-t-il ? Quels sont les projets qui sont derrière ?

Olivier Deleuze : Pour deux raisons, d'abord les classes de neige pour 10.000€ et deux pour une revalorisation salariale des travailleurs de l'ASBL Watermael-Boitsfort en Plein Air (code 2) à raison de 20.000€. Ce qui donne une augmentation de budget de 30.000€

Alexandre Dermine : Je peux me tromper, mais dans le tableau qu'on a reçu on passe de 805 à 855 (annexe – tableau 14)

Jean-François de le Hoye : le +50.000€ c'est le subside prévention, pas le subside de la commune. En page 90 du budget, on passe de 206.000 à 236.000€ il s'agit donc bien d'une augmentation budgétaire de 30.000€.

Odile Bury : La rénovation de la cuisine de la Maison des Jeunes est prévue en 2020, et le Skate Park sera rénové en 2021, on ne sait pas encore précisément quand. C'est clair que la Maison des Jeunes a d'autres besoins de rénovation qui n'ont pas encore été définis dans le budget actuel. Le reste sera donc entrepris après 2021. Les dépenses de sécurité ont été considérées comme prioritaires. Entre temps, les jeunes utilisent la cuisine de la Maison Haute pour leurs ateliers le mercredi. Une question se pose avec la Maison de Jeunes à savoir si on entame un projet d'auto construction, c'est-à-dire en collaboration avec les jeunes, ou si on attend 2020 pour tout mettre en œuvre.

Laura Squartini : Quand est prévu l'accès PMR et l'aménagement des sous-sols de la Maison Communale ?

Benoît Thielemans : Ce sont des projets encore à l'étude, le logement de concierge va être réaffecté à un autre usage. Le nouveau concierge est logé actuellement au n°1 de la rue de l'Hospice Communal. L'ancien local est donc vite et fait l'objet de convoitise pour une réaffectation possible. On est donc vraiment dans la réflexion, à savoir ce que nous mettrons dans cet endroit. Actuellement la voie privilégiée serait de mettre un ascenseur mais rien n'est encore arrêté.

Olivier Deleuze remercie le Receveur Communal, l'Echevin et le service des finances pour cet exercice. Deux choses, la première question de la transition de la transparence, de la gouvernance, de la participation, de l'environnement etc ... ce n'est pas forcément une question d'argent mais plutôt de volonté de gérer la commune en faisant une priorité de ces thématiques. Nous avons reçu récemment un courrier relatif à la convention d'Aarhuse, ceux d'entre nous qui sont engagés dans l'environnement connaissent très bien cette convention, qui est en application depuis 1998 qui a par ailleurs pour la petite histoire été rédigée par un bruxellois et pour laquelle nous nous sommes battus et nous très contents de l'avoir obtenu parce qu'elle permet à tous ceux qui sont soucieux de l'environnement d'avoir toutes les informations qu'il faut pour savoir les choses. Voilà typiquement l'exemple de quelque chose qui ne coûte rien et pour laquelle on met en œuvre de manière active et pro active une convention qui de toute façon s'impose à nous. La seconde chose que je voulais aborder est la question sociale et la question du CPAS. Oui, l'augmentation du budget du CPAS demandée par le Président du CPAS est spectaculaire, là c'est une question d'argent. + 800.000€ en 2019, +300.000€ encore en 2020, + 300.000€ encore en 2021. C'est-à-dire une augmentation de 1,4 millions d'euro en 3 ans. Et ça effectivement c'est notre responsabilité ces augmentations sont constantes, importantes et continues. Nous avons décidé d'y mettre de gros moyens

Martin Casier souhaite relativiser les affirmations du Bourgmestre sur les engagements de la convention d'Aarhus, j'ai ici en conseil communal posé plusieurs fois la question sur comment allait être organisé la participation à la prise de décision (notamment concernant le PPAS Archiducs) et nous n'avons jamais eu de réponse satisfaisante.

Justifications :

Alexandre Dermine : Nous justifions notre abstention par le fait qu'on estime ne pas avoir eu de temps suffisant pour pouvoir analyser et exploiter les réponses proposées ici. On voit des investissements assez conséquents, la question que l'on se pose est de savoir pourquoi est-ce que ces investissements se font aujourd'hui ? Pourquoi ne pas avoir fait ces investissements à l'époque ? Pendant 6 ans, la commune a perdu de l'argent. Le coût des travaux, notamment en régie et en voirie, qui n'ont pas été fait hier coûteront plus chers aujourd'hui, compte tenu de l'indexation qui amène un prix de travaux supérieurs. D'autant plus que l'argent qui a été mis en banque l'a été sans grand rendement. Une autre raison de notre abstention est liée aux non-réponses aux questions liées à la Place Keym qui sont assez préoccupantes. Il y a pour nous un énorme décalage entre ce qui a été présenté aujourd'hui et ce qui a été expliqué dans la DPG, je ne vais pas refaire le débat.

Martin Casier : Je remercie les services pour le travail conséquent qui nous a été présenté. Je remercie également le collègue pour la transparence des réponses que nous avons obtenues. Nous trouvons comme Monsieur Dermine, que nous avons eu à travailler dans des conditions qui sont un petit peu courtes. En tout cas cela ne veut pas traduire un manque de transparence ou un manque de bonne volonté de notre part. Nous avons aussi quelques divergences d'enjeux politiques dans les investissements et c'est pour cela que nous nous abstenons ce soir.

De Heer Eric Godart: « Voor de Keym Plaats werken, wordt de begroting naar de verlaging van ongeveer 1 miljoen euro herzien, welke zijn de afgeschafte posten? ».

Mevrouw de Voorzitster nodigt de raadsleden met vragen over hetzelfde onderwerp uit om hun vragen achtereenvolgens te stellen.

Dhr Alain Wiard: « Ik heb niet dezelfde indruk dan mijn collega van de oppositie, want ik stel vast dat vorig jaar op de begroting 2018 men dezelfde begroting had voorzien (1.9 miljoen)! Maar het was voor de herinrichting, niet alleen de renovatie. Waarom zo een klein verschil? (100.000 euro) »

Dhr Martin Casier : Aan deze prijs, is het jammer zich tot de bodem en het stadsmeubilair te beperken. Kan men zich geen heel klein vleugje meer ambitie veroorloven? Is men zeker dat het in 2019 zal zijn?

Dhr Jos Bertrand: Ik betreur dat men de herinrichting van het kruispunt met de bushalte niet heeft weerhouden en de afschaffing van de verkeerslichten, terwijl er consensus was over dit punt.

Dhr Alexandre Dermine: Hoe bevindt men zich in een gelijksoortige begroting, terwijl de projecten naar minimas worden herzien. Gaat men zich beperken tot renoveren van de bodem en het stadsmeubilair, of heeft men de wil om het debat uit te breiden dat werd gesloten bij het naderen van de verkiezingen, vooral voor problemen van de burger deelname en beperking van het project door de bevolking?

Mevrouw Marie-Noëlle Stassart: De dag van vandaag, concentreert men zich op de tussenkomst van de nutsvoorziening bedrijven en men denkt na over de renovatie. De begroting is voorzichtig maar laat evolutie mogelijkheden. Ik kan moeilijk nauwkeuriger zijn in dit stadium. Om een grootorde te hebben, als men bijvoorbeeld de Van Becelaerelaan neemt, heeft men een begroting van 800.000€ voor een oppervlakte van 5000m², dat brengt ons bij benadering een ratio van 160€/m². Terwijl voor de Keym plaats, men 6000m² met een ratio van 240€/m² heeft. Men heeft eveneens te doen gehad met een ander studie bureau en de zaken werden opnieuw in overweging genomen.

Dhr Jean-François de le Hoye: Men beperkt zich niet tot de bestrating, men moet eveneens de waterdichtheid van de plaat vernieuwen.

Dhr Alain Wiard: Het College had aangekondigd dat men zich naar de renovatie zou oriënteren, maar vandaag hoor ik dat men nog nadent. Wat minder duur is dan de wederopbouw. Men zou er nul euro begroting moeten op zetten want het is ondenkbaar dat men dit verplicht in 2019. Men zou echter kleine begrotingen moeten voorzien voor het tussentijds onderhoud.

Dhr A. Dermine: Kan men de kosten van beide denkbare scenario's ramen, hetgeen niet in fase is met de verklaring van algemene politiek. Er is duidelijk een richting wijziging voor en na de verkiezingen.

Mevrouw Marie-Noëlle Stassart: Ja natuurlijk, een schatting is mogelijk.

Dhr Alexandre Dermine: Gaat u er middelen voor bestemmen die van de slag niet elders zullen aangewend worden? Het is niet in fase met wat in de verklaring van algemene politiek werd besproken. Ik ben redelijk verrast om deze verandering van richting te ontdekken.

Dhr Martin Casier: Aan onze zijde is men eerder verheugd dat er andere ambities kunnen zijn. Dat vestigt duidelijk de aandacht op wat wij hadden gezegd bij de ontdekking van de verklaring van algemene politiek, het feit om op dat ogenblik over de begroting te kunnen beschikken had ons kunnen toelaten veel beter begrijpen en ons meer juistere vragen te stellen. Het is zeer jammer.

Dhr Alain Wiard: In de buitengewone begroting, kan men de aanwezigheid vaststellen van de participatieve begroting, het is een goede zaak maar waarom het onder de post « uitrusting wegennet » zetten?

Dhr Martin Casier: Ik had precies dezelfde vraag want de wijk projecten hebben niets te zien met het wegennet. Behalve misschien de wil een rommelmarkt te creëren of wat weet ik. Vervolgens, zei ik bij mezelf dat het bedrag van 70.000€ niet consequent genoeg was om wegennet werkzaamheden mee te doen. Het was nochtans het eerste punt van verklaring van algemene politiek. De ambities lijken ons een beetje kort.

De Heer Jos Bertrand: Ik stel vast dat 30.000€ in de post informatie en participatie zijn voorzien, is het voor de toekomstige website?

Dhr Martin Casier: De website zijnde wat hij is, is niet speciaal gebruiksvriendelijk, en het is moeilijk om er bepaalde documenten te vinden. En dus heb ik dezelfde vraag als Mijnheer Bertrand, ik had een andere budgettaire lijn gevonden die een aanvulling van 10.000€ voor de website specificeerde, dat lijkt mij weinig... Kunt u ons het verklaren?

Mevrouw Sandra Ferretti: Zelfde vraag als Mijnheer Bertrand, ik had graag meer informatie willen hebben over de 30.000€ bestemd voor de studie van organisatie en beleid.

Dhr Jean-François de le Hoyer: Men heeft dit budgettaire artikel per gebrek gekozen, wetende dat er sterke kansen zijn dat de wegennet werkzaamheden er deel van uitmaken. Als het andere werken zijn die worden gevraagd, zal men een budgettaire wijziging uitvoeren.

Mevrouw Cathy Clerbaux: Betreffende de participatieve begroting, is men uitgegaan van 1% van de begroting extra, zoals aan de Stad Brussel, het is weinig maar het is een goed begin en 2019 zal een klein jaar zijn. De 30.000 € zijn bestemd voor vergaderingen met transversale thema's die de burgers interesseren. Men zal zich laten helpen door mensen met knowhow die dit soort debatten animeren en genieten van mensen die expertise en ervaring hebben. Er was eveneens 15.000€ gewijd aan het participatie platform. Het is een werktuig dat ons zal toelaten verschillende projecten te ontwikkelen in verband met de participatie in ons programma van participatieve acties. Wij zullen eveneens de mensen verzoeken ideeën te geven om deze participatieve begroting uit te geven en een stemming systeem zal moeten ingevoerd worden. Men heeft verschillende prestatieverleners gezien, er bestaan hopen werktuigen op de markt. En nu dat de begroting zal worden gestemd zal men een keus kunnen maken. Betreffende het feit dat de 70.000€ begroting in het vak wegennet worden toegekend, is dat alleen boekhouders schrift, volgens de aanbevelingen van de gemeenteontvanger maar het is niet noodzakelijkerwijs om er wegennetwerken mee te doen. Het idee is dat het volledig wordt geopend en dat men nadien het nodige doet op het niveau van de boekhouding om binnen de kaders te komen. Het was de minst slechtste oplossing dan om het onder deze rubriek te zetten. Er is nog geen artikel voorzien met een adequate code voor de participatieve begroting.

Mevrouw Odile Bury: de nieuwe site is een begonnen werk onder de vorige legislatuur, en alles werd niet uitgegeven. Het is een vrij lang werk, dat analyse vraagt, begroting en talrijke verschillende knowhow vraagt. Men heeft 10.000€ bijgevoegd voor bepaalde prestaties van een andere orde (vb. hulp voor de codering) van wat in de markt was voorzien. Dat zal ons toelaten om tijd te winnen bij de transfert van de oude site naar de nieuwe. Het is een kadermarkt CIBG maar met een andere prestatie verlener.

Dhr Martin Casier: Hoe gaat men het aanpakken om de zittingen van de Raad te filmen en uit te zenden? Het is moeilijk om een begroting te moeten stemmen zonder er de precieze modaliteiten van

te kennen. Welke technieken zullen het zijn?

Mevrouw Cathy Clerbaux: Alle opties zijn nog open. De etappe 1 zal zijn, de zaal van micro's te voorzien, vervolgens van camera's. Niets is momenteel weerhouden. Het bedrag wordt geschat ten opzichte van dat in andere gemeenten. Wij hebben nog geen termijn voorzien.

Dhr Eric Godart: Betreffende de « Gemeente in Transitie », zie ik niet veel in de begroting. Op het niveau « Energie », bedekt de extra begroting vooral reparaties /onderhoud, niet echt de werkzaamheden met het oog op de verbetering van het milieu. Op het niveau « Mobiliteit », zijn 80.000€ voor een studie voor een mobiliteit gemeentepan voorzien, is ze al toegekend? Het is een evaluatie met de natte vinger? Men spreekt over veel fietsen in de verklaring van algemene politiek maar niets over de motorrijders waarvoor het stadsmeubilair zeer gevaarlijk kan zijn. Men spreekt ook over een vertragingsysteem, dat is in verband te brengen met het deel wegennet? Zijn er investeringen voorzien? Op het niveau van de snelheid brekers, zouden sommige te herbekijken vallen wegens gevaarlijk.

Dhr Martin Casier: Over de snelheid brekers, delen wij de mening van Mijnheer Godart niet en vinden het belangrijk om de wegennetten in te richten om de zones 30 te doen eerbiedigen. Ik zie de budgettaire vertaling niet van de wil om de zones 30 uit te breiden op het grondgebied van WB.

Dhr Jos Bertrand: Werd de planning van de gemeente in zone 30 al bij de vorige legislatuur in de begroting opgenomen?

Mevr Sandra Ferretti: Wat is er voorzien betreffende de herinrichting van het kruispunt Heiligenborre en Equipage?

Mevr Odile Bury: De transitie bewerkt zich op transversale wijze, op alle begrotingen. Het idee is een manier delen om de zaken te zien en om het geld van de gemeente uit te geven door milieucriteria te integreren, die met de transitie verband houden. Bijvoorbeeld, ten opzichte van de vakantie pleinen, heeft men vastgesteld dat de uitdeling van Tetrapak sappen verspilling was en bovendien slecht voor de gezondheid van de kinderen was en het milieu. De economie van 3.900 € die door de afschaffing van dit product wordt verwezenlijkt, maakt het mogelijk om het tarief te verlagen. Dat is hoe men de transitie kan doen zonder dat het zich in de begroting ziet. Ten opzichte van het project van herbronning, moet men goed moet begrijpen dat er niet slechts één project is, er kunnen 10 projecten van verschillende herbronningen zijn, met bijvoorbeeld van de verschillende partnerships (burger, OCMW enz). Men heeft verkozen het momenteel niet in de begroting te zetten om iets echt doordacht, echt sterk te doen en echt ernstig, dat 3 jaar in beslag zou kunnen nemen. Ten opzichte van het milieu en de transitie, is er eveneens voorzien om op een verzoek aan projecten van Brussel-Milieu van meer dan 50.000€ te antwoorden om specifieke projecten tot transitie te leiden en tot duurzame ontwikkeling. In termen van transitie vindt er ook een medewerking plaats met Marie-Noëlle Stassart en de dienst mobiliteit waarover zij u zal spreken.

Mevrouw Marie-Noëlle Stassart: Ten opzichte van het mobiliteit luik in de Verklaring van algemene politiek, zijn er werkelijk vele lijnen in de begroting die met onze visie overeenstemmen. Ik ga op verschillende onderwerpen springen: men heeft een buitengewone begroting voor een fiets premie toegestaan voor reparaties en onderhoud. Er is daar een aandacht voor mobiliteit, het milieu en sociaal teneinde een publiek te bereiken dat niet veel middelen heeft en dat vanaf dan zal kunnen genieten van een veiligere uitrusting (goede banden, goed groot licht, enz). Men vindt eveneens het bedrag van het nieuwe gemeentepan mobiliteit terug begroot op 80.000€ (ten gevolge van de toepassing van het regionale plan Good Move). Er is een begroting toegekend aan kleine werkzaamheden zoals een snelheid breker op verschillende plaatsen, met name de Hertogdreef dichtbij de school, er is de

gemeenteactie van mobiliteit (met een subsidie die overeenstemt met 22.000€) om fiets boksen, bogen te plaatsen, de gemeente fiets- routes te verlengen in de wijk Heiligenborre waarover Mevrouw Ferretti sprak. De wil van het College is het markeren van zone 30 in de gemeente voort te zetten.

Dhr Martin Casier: er zijn vele zones 30 in lange rechte lijnen, wat voorziet men om de snelheid te vertragen?

Mevrouw Marie-Noëlle Stassart: Concreet is er voorzien om « deuren» in te richten aan de toegang van de zones 30. Men vernauwt het wegennet teneinde het verkeer te vertragen. Er is eveneens een discussie lopende over de inzet in zone 30 van de hele gemeente.

Dhr Benoît Thielemans: Er is bij benadering 25% van de investeringsbegrotingen met doel energie besparingen te verwezenlijken. En er is eveneens een bijzonder punt; de uitrusting van de voertuigen voor gemeentevervoer met CNG evenals de aankoop van een elektrisch voertuig.

Mevrouw Laura Squartini: Men heeft me over de aankoop van een bus op CNG gesproken, het gaat wel om een tweede schoolbus?

De Heer Benoît Thielemans: Absoluut.

De Heer Alain Wiard: De schatting van de prijs van de CNG schoolbus (315.000€) lijkt me gering...

De Heer Benoît Thielemans: Het gaat om een schatting.

De Heer Martin Casier herhaalt zijn wens om een globale discussie hebben over de gemeente fiscaliteit: PB, OV, opdecimen, Be-home primes, belastingen,... En herhaalt zijn beschikbaarheid om aan de werkgroep deel te nemen.

De Heer Jos Bertrand: Ik stel vast in de buitengewone begroting voor het economische leven dat er melding wordt gemaakt van een « marktkast » voor de rommelmarkt van de Aartshertogen. Wat is de doelgerichtheid voor deze « marktkast »? Zal men nu de markt weer op gang brengen? Hoe staat het de studie BBP Aartshertogen die naar 180.000€ gaat?

Mevrouw Hang Nguyen antwoordt dat betreffende de « marktkast » aan de Aartshertogen, het de bedoeling is de animatie weer op gang te brengen, de activiteiten in deze wijk, dat het de rommel markten zijn, animatie om terug leven in deze wijk te brengen. Deze kast zal vlakbij de straat worden geplaatst waar zich de handels bevinden.

Mevrouw Marie-Noëlle Stassart antwoordt dat: ja, de markt zal weer op gang gebracht worden.

Dhr Alexandre Dermine: Ik wilde betreffende het Economische Leven het woord nemen, ik heb in de algemene Verklaring van politiek gelezen dat de meerderheid van plan was om de Vereniging van Handelsbevordering beter te ondersteunen, men stijgt van 12.000€ naar 22.000€, dat lijkt me een beetje belachelijk ten aanzien van de behoeften. Voorts wat voorziet men om de handel op de Keym Plaats te ondersteunen gedurende de werkzaamheden? De handel neemt deel aan de sociale dynamica en het leven van de wijk.

Mevr Hang Nguyen: « De subsidie voor de Vereniging van Handelsbevordering is bijna verdubbeld. Het is niet enorm, maar het is niet slecht. Deze subsidie heeft niet voor roeping om alles ten laste te nemen, er is ook de gemeentedienst van het Economische Leven dat een eigen begroting heeft. Er zijn werkelijk vele dingen te doen om de handel te revitaliseren. De banden met Up. Brussels zijn versterkt

om van hun werktuig evenals van hun expertise te profiteren. Men overweegt de versterking van het personeelsbestand van de dienst van het Economische Leven en hun taken te heroriënteren en te verduidelijken. De schadevergoedingen aan de handelaars tijdens bepaalde bouwwerken worden door de Regio toegestaan, de gemeente geeft administratieve hulp voor de indiening van de dossiers.

Dhr Martin Casier: Betreffende de bouwwerf begeleiding, hebt u vrijstellingen voor de handelaars gedurende de werkzaamheden van de Keym plaats voorzien? Ik stel vast dat 2,1 miljoen voor de wegnetten is voorzien, maar 900.000 € zullen naar markt voorradengaan, zullen zij grote werkzaamheden financieren of het alleen maar kleine interventies?

Mevr Hang Nguyen: er waren vele vragen van de handelaars hierover. Maar het is niet voorzien

Mevrouw Marie-Noëlle Stassart antwoordt dat voor de grote werken, de gemeente beroep doet op externe prestatie verleners. Er zijn twee enveloppen van 450.000€ elk. De eerste envelop is bestemd een markt voorraad voor le Logis-Floréal waarvoor een vergunning van stedenbouwkunde door Vivaqua werd ingediend (renovatie van de riolen en testen van een nieuwe afwatering) en de tweede dekt het Van Becelaere stuk.

De Heer Jean-François de le Hoye deelt mede dat de kleine acties die door onze arbeiders worden verwezenlijkt, worden genomen in de gewone begroting en niet in de buitengewone.

De Heer Martin Casier: Op het niveau van de vuilnisbakken, zie ik dat er twee bedragen zijn die er eraan worden gewijd. 20.000€ voor de straatvuilnisbakken, wat me zeer weinig lijkt gezien het aantal straten nog zonder vuilnisbak. Vervolgens 92.500€ voor de slimme vuilnisbakken. Ik dacht begrepen hebben dat de slimme vuilnisbakken door het gewest werden gesubsidieerd maar ik zie het niet in de kolom subsidie.

Mevrouw Cathy Clerbaux: Het idee is niet het aantal vuilnisbakken in de straten te verhogen, omdat men opmerkt dat hoe meer vuilnisbakken men installeert, hoe meer mensen er huishoudafvalstoffen in plaatsen. Daarentegen wat men zal doen is de onderkant van de vuilnisbakken aanpassen en inzetten op conformiteit, want in de gemeente hebben wij 8 verschillende modellen vuilnisbakken. Wij zouden graag heel het park terug met een verschillend model willen maken, gemakkelijker om voor de mannen te legen, en dat minder aanzet tot dumpen van huishoudafvalstoffen aanspoort. Een reeks van deze vuilnisbakken zullen uitgerust worden met slimme receptoren en verdere stappen. Binnen 15 dagen zal men beginnen sommige ermee uit te rusten om tests te doen en in functie van de resultaten van deze tests zal men de installatie voortzetten. Het zijn dezelfde vuilnisbakken waar men receptoren op schroeft. Men heeft voor de test de meest verre vuilnisbakken verkozen teneinde de overbodige trajecten te besparen. Het eerste deel wordt gesubsidieerd, maar deze subsidie stopt op 08/04/2019. Ik geef toe dat bepaalde zones minder in vuilnisbakken zijn voorzien. Zij zijn niet goed over het gebied van de gemeente verdeeld. Bij voorbeeld, voor de school Sint-Familie zijn er 6 vuilnisbakken, terwijl voor la Brise er niet één is.

De Heer Jos Bertrand vraagt hoe de acties zoals de Gouden Bezem lopen? Zal men ze voortzetten?

Mevrouw Cathy Clerbaux antwoordt van ja, maar dat er geen uitgaven zijn om te begroten gezien het gebruikte materiaal het vorig jaar opnieuw zal gebruikt worden. Als er publicitaire kosten zijn, kan de gemeente beroep doen op het een krediet dat voor de post communicatie is ingeschreven. Het idee is de actie twee keer per jaar, eens aan het begin van lentes, eens aan het eind nu te doen.

Mevrouw Laura Squartini vraagt welk de werkingskosten zijn voor de crèche Aartshertogen voor 2020?

De Heer Jean-François de le Hoye antwoordt dat men zich op de 4 afgelopen maanden in 2019 baseert en dat men een prognose maakt.

Mevr Laura Squartini: « Waar is de heropening wil van het enige loket voor de inschrijvingen? Evenals de co-ontvangst? Wat is er voor de laatste verdieping van het Huis van de Jongeren voorzien, zal het rehabiliteerd worden? Betreffende de wil van progressieve implantatie van de tweetaligheid, hoe gebeurt dat? En tenslotte betreffende de verplaatsingen van de kinderen te voet, per fiets, heb ik geen enkele voorziene investering op dit niveau gezien ».

Dhr Martin Casier vraagt hoe het zit betreffende de renovatie van het Huis van de Jongeren van Watermaal-Bosvoorde, en ook met de oprichting nieuwe huiswerkscholen, die hij niet ziet op de begroting 2019.

Mevrouw Hang Nguyen antwoordt dat het unieke loket geen nieuwe uitgave is en dat het zal verwezenlijkt worden via een reorganisatie van het werk tussen de crèches en de diensten van het Sociale Leven, dus door een eenvoudige interne transfert. De co-ontvangst bevindt zich wel in de budgettaire lijnen weer. Er zijn ruimtes die al bestaan en die de gemeente probeert terug te krijgen (bijvoorbeeld bij de Roitelets), anderen kunnen gemeenschappelijk (in het stadium bijvoorbeeld) gezet worden, vele dingen kunnen gedaan worden met wat al bestaat. Op het immersie project in de scholen, is een kleine begroting voorzien maar men moet rekening houden met het invoeren van de besturingsplannen die de prioriteit n°1 voor de scholen zijn dit jaar. De huiswerkscholen vallen onder de begroting preventie (Watermaal-Bosvoorde in volle lucht, via de Wijk Huizen en niet van het onderwijs).

De Heer Olivier Deleuze: De huidige discussie is de localisatie van deze huiswerkscholen te bepalen. De Heer Deleuze is zich bewust van het feit dat de gemeente hun activiteiten en capaciteiten zal moeten verhogen.

Mevrouw Laura Squartini: Zullen de crèches geopend zijn gedurende het verlof en zal er een uitbreiding van de uren van ontvangst van de crèches komen?

De Heer Olivier Deleuze: « De prioriteit voor 2019 is het de nieuwe crèche Aartshertogen, men zal vervolgens zien of het mogelijk is om de uren uit te breiden ».

Dhr Alexandre Dermine: Ik heb een vraag over de transferts aan de VZW's betreffende de aanvullende 50.000€ aan Watermaal Bosvoorde in volle lucht, waartoe zal dat dienen? Wat zijn de projecten die er achter schuilen?

Olivier Deleuze: Voor twee redenen, eerst de sneeuwklassen klassen voor 10.000€ en twee voor een loonherwaardering van de werknemers van VZW Watermael-Boitsfort en Plein Air (code 2) op basis van 20.000€. Dat wat een begroting stijging van 30.000€ geeft

Dhr Alexandre Dermine: Ik kan me vergissen, maar in de tabel die men heeft ontvangen gaat men van 805 naar 855 (bijlage - tabel 14).

Dhr Jean-François de le Hoye: de +50.000€ is het de preventie subsidie, niet de gemeente subsidie. Op bladzijde 90 van de begroting, gaat men van 206.000 naar 236.000€ het handelt zich dus wel over een budgettaire stijging van 30.000€.

Odile Bury: De renovatie van de keuken van het Huis van de Jongeren is in 2020 voorzien, en het

Skate Park zal in 2021 vernieuwd worden, men weet nog niet juist wanneer. Het is duidelijk dat het Huis van de Jongeren behoefte heeft aan andere renovaties die nog niet in de huidige begroting werden bepaald. De rest zal dus na 2021 ondernomen worden. De veiligheidsuitgaven werden als prioritair beschouwd. Intussen gebruiken de jongeren de keuken van het Hooghuis voor hun ateliers op woensdag. Er stelt zich de vraag met het Huis van Jongeren namelijk of men met een zelfbouw project start, dat wil zeggen in samenwerking met de jongeren, of dat men op 2020 wacht om alles uit te voeren.

Laura Squartini: Wanneer is de PBM toegang en de aanpassing van de kelderverdiepingen van het Gemeentehuis voorzien?

Benoît Thielemans: Deze projecten zijn nog ter studie, de huisvesting van de conciërge een andere bestemming krijgen. De nieuwe conciërge wordt momenteel ondergebracht in n°1 van de Gemeentelijke Godshuisstraat. Het oude lokaal is dus leeg en is een begeerde plaats geweest voor een reffectatie. Men is dus echt in discussie met name om te weten wat wij in deze ruimte zullen zetten. Momenteel zou de bevoorrechte weg een lift zijn maar niets is weerhouden.

Olivier Deleuze bedankt de Gemeenteontvanger, de Schepen en de dienst Financiën voor deze oefening. Twee dingen, de eerste vraag van de transitie en van de transparantie, het goed bestuur, van de participatie, van het milieu enz... het is niet noodzakelijkerwijs een kwestie van geld maar eerder van wil om de gemeente te beheren met prioriteit voor deze thematiek. Wij hebben onlangs een post ontvangen betreffende de conventie van Aarhus, degenen onder die zich bij het milieu hebben aangesloten kennen zeer goed deze overeenkomst, die sinds 1998 van toepassing is en die voorts werd opgesteld door een Brusselaar en waarvoor wij hard hebben gestreden en zeer tevreden zijn om het verkregen te hebben omdat zij toelaat aan al degenen die bezorgd zijn over het milieu om alle nodige informatie te hebben die men over de dingen moet weten. Dat is een typisch voorbeeld van iets dat niets kost en waarvoor men op actieve en pro actieve wijze een overeenkomst opstelt die zich in ieder geval aan ons opdringt. Het tweede ding dat ik wilde aankaarten is de sociale vraag en de vraag van het OCMW. Ja, de verhoging van de OCMW begroting die door de Voorzitter van het OCMW wordt gevraagd, is spectaculair, daar is het een kwestie van geld. +800.000€ In 2019, +300.000€ nog in 2020, +300.000€ nog in 2021. Dat wil zeggen een stijging van 1,4 miljoen euro in 3 jaar. En effectief dat is onze verantwoordelijkheid deze stijgingen zijn constant, belangrijk en onafgebroken. Wij hebben besloten om er de grote middelen op te zetten

Dhr Martin Casier wil de beweringen van de Burgemeester op de verplichtingen van de conventie van Aarhus relativeren, ik heb hier in de gemeenteraad verschillende keer de vraag gesteld over hoe de participatie aan de besluitvorming ging georganiseerd worden (met name betreffende het BBP Aartshertogen) en wij hebben nooit een bevredigend antwoord gehad.

Rechtvaardigingen:

Dhr A. Dermine: Wij rechtvaardigen onze onthouding door het feit dat men meent niet voldoende tijd gehad hebben om de hier voorgestelde antwoorden te kunnen analyseren en beheren. Men ziet vrij consequente investeringen, de vraag die men zich stelt waarom deze investeringen tot stand komen vandaag? Waarom deze investeringen niet toentertijd hebben gedaan? Gedurende 6 jaar heeft de gemeente geld verloren. De kosten van de werken, met name in regie en in wegennet, die werden gedaan gisteren, zullen vandaag duurder zijn, rekening houdend met de indexering die een hogere prijs van werken met zich meebrengt. Des te meer daar het geld dat op de bank werd gezet het zonder groot rendement is geweest. Een andere reden van onze onthouding houdt verband met het niet antwoorden op de vragen in verband met de Keym Plaats die vrij verontrustend zijn. Er is voor ons een enorme discrepantie tussen wat vandaag werd gepresenteerd en wat in de verklaring van algemene politiek werd uitgelegd, ik zal het debat niet herbeginnen.

Martin Casier: Ik bedank de diensten voor het consequente werk dat ons werd gepresenteerd. Ik bedank eveneens het college voor de transparantie van de antwoorden die wij hebben verkregen. Wij vinden zoals Mijnheer Dermine, dat wij hebben moeten werken onder tijd ontoereikende voorwaarden. In ieder geval wil dat geen gebrek aan transparantie of een gebrek aan goede wil van onze kant weergeven. Wij hebben eveneens enkele politieke verschillen van inzet in de investeringen en het is daarvoor die wij ons deze avond onthouden.

Jeugd

6 Vaststelling van de dagprijs op de Vakantiepleinen vanaf 1 juli 2019 - Reglement - Wijziging-uitstel van 19/03/2019.

De Gemeenteraad,

Gelet op zijn beraadslaging van 24/01/2012 met betrekking tot de vastlegging van de dagprijs voor de «Vakantiepleinen» vanaf 1 juli 2012 ;

Overwegende dat er een duurzaam antwoord gegeven moet worden op de maatschappelijke moeilijkheden waarmee we geconfronteerd worden, en meer in het bijzonder de stijgende financiële moeilijkheden van de ouders;

Gelet op artikels 117 en 118 van de nieuwe gemeentewet ;

Op voorstel van het Schepencollege ;

BESLIST :

de dagprijs in de «Vakantiepleinen», ten laste van de ouders, vanaf 01/07/2019 op volgende wijze vast te leggen :

a) voor de kinderen die de scholen van het gemeentelijke grondgebied bezoeken (*ongeacht het netwerk*) of in de gemeente wonen :

- 8 € per dag voor 1 kind, 7 € per dag voor 2 kinderen (*zelfde bedrag per kind*) ; 6 € per dag vanaf 3 kinderen (*zelfde bedrag per kind*) ;

- 35,00 € per week (*van maan- tot vrijdag ; niet van toepassing in de week van 21 juli en 15 augustus*) voor 1 kind, 32 € per week voor 2 kinderen (*zelfde bedrag per kind*) ; 28 € per week vanaf 3 kinderen (*zelfde bedrag per kind*).

b) voor de kinderen die de gemeentescholen niet bezoeken en die niet in de gemeente wonen :

- 13 € per dag ;

- 60,00 € per week (*van maan- tot vrijdag ; niet van toepassing in de week van 21 juli en 15 augustus*).

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 17 positieve stemmen, 6 negatieve stemmen, 4 onthoudingen.

Nee : Philippe Desprez, Sandra Ferretti, Eric Godart, Alexandre Dermine, Laura Squartini, Christine Roisin.

Onthoudingen : Alain Wiard, Jos Bertrand, Martin Casier, Florence Lepoivre.

Mme Odile Bury : la suggestion faite lors de la dernière séance se heurte à des difficultés matérielle, opérationnelle de vérification administrative. Le texte est représenté tel quel. J'ai aussi vérifié le tableau de comparaison de Jos Bertrand et je n'arrive pas aux mêmes conclusions. Certaines communes sont plus chères que Watermael-Boitsfort et que chez nous le repas est inclus.

Mr Jos Bertrand : Avez-vous l'intention de prévoir des tarifs sociaux ?

Mme Odile Bury répond que dans le prix à la semaine on inclut le repas chaud, ce qui n'est pas le cas ailleurs. 35€ par semaine avec 5 repas chauds ! Il faut également noter que les prix n'ont pas augmentés depuis 2011.

Mr Alexandre Dermine voudrait qu'on applique la même dégressivité aux enfants non boitsfortois. Ou à défaut, qu'on puisse avoir ce débat l'an prochain.

Mme Odile Bury répond que le règlement proposé est déjà une amélioration par rapport à la situation existante. Le reste c'est un arbitrage.

Mr Olivier Deleuze : Le tarif n'a pas bougé en terme absolu, de facto c'est moins cher de 2% par an, en plus étant donné avec l'économie faites par la suppression des berlingots, pour les personnes de Watermael-Boitsfort ou venant d'une école de Watermael-Boitsfort il y a un tarif dégressif. Les tarifs sont donc globalement meilleurs d'année en année et pour ceux de Watermael-Boitsfort les tarifs sont en plus dégressifs. Il y a d'autres moyens de calcul, mais c'est cette méthode que nous avons sélectionné et qui nous semble la meilleure.

Mr Alexandre Dermine : Je trouve cela discriminatoire et j'espère que nous pourrions en discuter pour pouvoir trouver une autre solution dans l'avenir.

Mevrouw Odile Bury: de suggestie gedaan bij de laatste zitting stuit op materiële, operationele moeilijkheden van administratieve verificatie. De tekst wordt als zodanig terug gepresenteerd. Ik heb eveneens de vergelijkingstabel van Jos Bertrand gecontroleerd en ik kom niet tot dezelfde conclusies. Bepaalde gemeenten zijn duurder dan Watermaal-Bosvoorde en dat bij ons de maaltijd is inbegrepen.

Dhr Jos Bertrand: Bent u van plan om sociale tarieven te voorzien?

Mevrouw Odile Bury antwoordt dat in de prijs per week men de warme maaltijd insluit, wat elders niet het geval is. 35€ per week met 5 warme maaltijden! Men moet eveneens opmerken dat de prijzen niet gestegen zijn sinds 2011.

Dhr Alexandre Dermine zou willen dat men dezelfde degressie op de niet- Bosvoordse kinderen toepast. Of bij gebrek, dat men dit debat kan hebben volgend jaar.

Mevrouw Odile Bury antwoordt dat het voorgestelde reglement al een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie is. De rest is het een arbitrage.

Dhr Olivier Deleuze: Het tarief is niet veranderd in absolute termen, de facto per jaar is het 2% minder duur, bovendien gezien met de economie gedaan door de afschaffing van de kussentjes, voor de personen van Watermaal-Bosvoorde of komende van een school van Watermaal-Bosvoorde is er een degressief tarief. Globaal genomen zijn de tarieven dus beter van jaar tot jaar en voor die van WB zijn de tarieven meer degressief. Er zijn andere berekeningsmiddelen, maar het is deze methode die wij hebben geselecteerd en die ons de beste lijkt.

Dhr Alexandre Dermine: Ik vind dat discriminerend en ik hoop dat wij er nog eens zullen kunnen over spreken om een andere oplossing in de toekomst te kunnen vinden.

Secretariaat

7 **Interpellatie van de Heer Jos Bertrand betreffende de uitvoering van de werken van Vivaqua in de wijk van de Dries**

Op de gemeenteraad van 17 december stelde ik een vraag i.v.m. de uitvoering van de werken van Vivaqua in de Jachthoornlaan.

In het antwoord op mijn vraag stelde de bevoegde schepen dat « *De werken van de Jachthoornlaan worden door Vivaqua beheerd. Er is geen contractuele band tussen de onderneming door Vivaqua aangewezen en de gemeente, niettemin moeten wij ons erover kommeren. De ondernemer wordt aan een uitvoering termijn in het lastenboek gehouden dat door Vivaqua wordt bepaald, en als hij het niet eerbiedigt ziet hij zich straffen van achterstand opleggen. Inzake communicatie met de buurtbewoners, ziehier hoe de dingen gebeuren: een schriftelijke post huis-aan-huis door de schepen gevalideerd, wordt door de onderneming één week voor het begin van de bouwwerf aan de betrokken bewoners door deze verdeeld (....). Wat de voetgangers circulatie betreft, daar men de aansluitingen tussen het riool en privé-bezitten moet vervangen, kan een stoep tijdelijk niet toegankelijk zijn en een signalisatie die deze verzoekt om van stoep te veranderen opgesteld. Soms beperken de bomen punctueel de breedte van de stoep. Ik zal erop toezien dat Vivaqua op nog meer regelmatige wijze communiceert en aandacht schenkt aan de toegang van de voetgangers en het gebruik van de stoepen ».*

Mag ik, in opvolging van dit antwoord, vragen of er intussen contacten geweest zijn met Vivaqua en wat het resultaat is van deze contact name.

Indien er een contact geweest is, kan ik u althans verzekeren dat er geen rekening gehouden met de door de schepen aangehaalde procedure. Op vrijdag 22 maart kregen buurtbewoners van het deel tussen Elandstraat en Klokjeslaan een brief van Vivaqua met de mededeling dat onder voorbehoud van weerverlet werken zullen opstarten op 25 maart, dat die 70 werkdagen zullen duren dat er een gedeeltelijke toegangs- en tijdelijk parkeerverbod zal gelden en sommige garages niet toegankelijk zullen zijn.

Inmiddels verneem ik dat deze pas ten vroegste medio april zullen aanvangen en dat men eerst het gedeelte van de Rode Stenenstraat gaat renoveren. Daar werd een parkeerverbod geïnstalleerd tot 24 april, werden enkele grote rioolelementen voor de woningen gedeponed.

Inmiddels werd ook het verlengde van de Rode stenenstraat in de Dries richting Watermaal-Station afgesloten, ook al weet ik niet of dit nu gaat om werken in opdracht van Vivaqua.

Hoe rijmt dit opnieuw (de eerste communicatie dateert van eind september, één dag voor de aanvang van de werken) met het antwoord van de schepen dat een onderneming geacht wordt één week voor de start van de werken te communiceren en een door de schepen gevalideerde communicatie, dient te verspreiden. Werde het schrijven van 22 maart door de schepen gevalideerd? Is dit ook het geval met de eerste brief van eind september? Is er buiten deze brieven verder nog gecommuniceerd, bijvoorbeeld met de inwoners van de Rode Stenenstraat?

Buurtbewoners kunnen best begrip opbrengen voor het feit dat er werken moeten uitgevoerd die op termijn verbetering moeten brengen in onze leefsituatie, maar het volkomen gebrek aan communicatie doet wel vragen rijzen. Bovendien moeten we ook vaststellen dat de werken zeer traag verlopen.

Nochtans is het geen kwestie van slechte wil. Wie het informatietefoonnummer 02.5188524 dat op het pamflet staat, contacteert, krijgt zeer behulpzame mensen aan de telefoon. Probleem is dat men zich als buurtbewoner de moeite moet doen om mensen die andere zaken te doen hebben, lastig te vallen, terwijl het ook schriftelijk aan iedereen, had kunnen meegedeeld worden.

Mag ik het schepencollege dan ook enkele vragen voorleggen betreffende de coördinatie van zulke grote bouwwerven, de controle erop, en de plaats van de gemeente in de communicatie en de goede afloop.

De gemeente is betrokken in werkgroepen en coördinatie van werken op zijn grondgebied, er is het netwerk OSIRIS - dat veel te wensen overlaat – en dit alles zou de gemeente in staat zou moeten stellen om zulke belangrijke werken op te volgen. Bovendien zou de dienst stedenbouw toezicht moeten kunnen uitoefenen op de afloop van de werken... ook al lijkt die dienst mij daartoe niet uitgerust.

Mag ik dan ook weten hoe deze bouwwerf door de diensten van de gemeente wordt opgevolgd? Wat zijn de ervaringen van onze gemeenteadministratie met deze procedures en coördinaties en wat zou er volgens hen moeten verbeteren? Zijn er contacten met de (onder)aannemers op het terrein en met de opdrachtgever van de werven?

Ivm de Jachthoornlaan en de Rode Stenenstraat zou ik willen weten waaraan de vertragingen te wijten zijn? Ik stel vast dat men met kleine ploegen werkt, ligt daar de oorzaak van de vertraging ? Kan de gemeente, Vivaqua en/of zijn onderaannemers op het terrein, verplichten of aanmanen om een beter communicatiebeleid te voeren en iemand die Frans of Nederlands spreekt, permanent op de werf aanwezig te hebben?

Ik stel vast dat na afloop van de werken, het wegdek in zeer rudimentaire staat hersteld wordt, mag ik vernemen of dit zo lang gaat blijven liggen en wanneer een degelijke heraanleg van de straat voorzien is en wat de exacte plannen zijn ?

Ferretti vraagt dat men de zitting gezien het late uur afsluit. Zij verlaat de zitting. Alain Wiard doet hetzelfde.

Jos Bertrand wenst dat men het punt bespreekt en dat men zijn interpellatie kort samenvat.

Antwoord van Marie-Noëlle Stassart: "het zijn de agenten van de wegennet dienst, die permanent met Vivaqua in contact staan, het gaat om een dagelijks werk op het terrein, dat permanente besluitvormingen vereist in een bewoond milieu. Als Schepen van de wegennetten, knoop ik strategische contacten aan met Vivaqua. Een eerste contact heeft plaatsgevonden om te proberen meer verfijnde mededelingen te krijgen. Een tweede contactname zal zeer binnenkort plaatsvinden om een overleg met Le Logis Floréal te organiseren met vooruitzicht de bouwwerf voor te bereiden. Zoals u het zeer goed in uw interpellatie hebt uitgelegd, moet men wel toegeven dat in de praktijk de planning van de werkzaamheden niet altijd optimaal soms gedesorganiseerd is en dat het een vorm van wanorde betekent voor de inwoners. Volgens mij zou het nodig zijn om voorafgaande op de voorschriften van de lastenboeken van de verschillende markten van nutsbedrijven te werken die selectiecriteria invoeren, ander dan die van de prijs. Er bestaat binnen de Regio een platform Osiris dat een zeer goed werktuig van coördinatie van de planning is. Het Osiris systeem is operationeel sinds 2014, het laat de bedrijven toe om de wegennet bouwwerven op de stoepen van de Brusselse Regio te coderen en om voorwaarden, vergunningen te bepalen, enz... teneinde de hinder voor de bewoners zoveel mogelijk te vermijden. In een latere fase van ontvouwing, zal het systeem toegankelijk voor het grote publiek gemaakt worden teneinde de communicatie te verbeteren. Dit platform bevat drie toegang sleutels : de

vragen van nutsbedrijven, de vragen van de gemeente en vragen van de gemeenteprojecten van wegnetten en ruimtes in discussie. Voor elke vraag, welk hun soort is, kunnen alle sprekers zich melden en controleren of een project uitvoerbaar is. Dat maakt het iedereen mogelijk om een duidelijke lezing van het project te hebben en om de inzet ervan niveau mobiliteit, toegankelijkheid te begrijpen. Men moet weten dat nutsbedrijven minstens 7 partijen vertegenwoordigen op niveau van een bouwwerf. Vivaqua, sanering en distributie, Sibelga openbare, verlichting, elektriciteit, gas, Proximus en andere Telecom, distributie, telefoon en dan vervolgens in een hoger deel het herstel van de wegnetten. Er is een echte wil van coördinatie van planning. Wat de bouwwerf Vivaqua, Jachthoornlaan betreft, werd een eerste post van 15/09/2018 die door Mevrouw Van Hecke is ondertekend verdeeld onder alle bewoners die het begin van de bouwwerf aankondigde. Een post van 22/03/2019 kondigt het vervolg van de bouwwerf aan, hij werd eveneens in de Rode Stenenstraat verdeeld. De gemeentediensten wonen de werf vergaderingen bij die officieel eens per week, of op onverwachte wijze plaatsvinden wanneer dat noodzakelijk is. De partijen zijn: de bouwheer, de gemeente en de ondernemer. Wat de termijn van dit bouwterrein betreft, het heeft geen achterstand, het is eind september gestart en bedraagt 145 werkdagen. Wat de stand van de dagen op bouwwerf betreft wordt er medegedeeld dat er vandaag 41 werkdagen blijven. Als wij het er het Paasverlof aan toevoegen, overwegen wij dat de bouwwerf voor het eind van de zomer wordt beëindigd maar er blijven altijd onvoorziene omstandigheden bestaan een gebeurtenis of slecht weer. Het zal nodig zijn in de markt meer middelen te voorzien die een betere communicatie toelaten maar dat blijft de bevoegdheid van de Regio. Eens de bouwwerf beëindigd, is een volledig herstel van de laan voorzien onder vorm van een afkrabbing en een weder asfaltering."

De Raad neemt kennis.

Opheffing van de zitting om 22:00

De Gemeentesecretaris,

De Voorzitster,

Etienne Tihon

Cécile Van Hecke