

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST  
GEMEENTE VAN WATERMAAL-BOSVOORDE**Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad**Aanwezig**

Cathy Clerbaux, *Voorzitster* ;  
Olivier Deleuze, *Burgemeester* ;  
Alain Wiard, Anne Depuydt, Cécile Van Hecke, Tristan Roberti, Jean-Manuel Cisey, Benoît Thielemans, Jan Verbeke, *Schepenen* ;  
José Stienlet, Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Jean-Marie Vercauteren, Jos Bertrand, Michel Kutendakana, David Leisterh, Michel Colson, Hugo Périlleux-Sanchez, Dominique Buyens, Sandra Ferretti, Odile Bury, Roland Maekelbergh, *Gemeenteraadsleden* ;  
Etienne Tihon, *Gemeentesecretaris*.

**Verontschuldigd**

Guillebert de Fauconval, Didier Charpentier, Martine Spitaels, Anne Spaak-Jeanmart, *Gemeenteraadsleden*.

**Zitting van 20.02.18**

---

**#Onderwerp : Interpellatie de heer Jos Bertrand betreffende de beslissing van het college m.b.t. de heraanleg van het Keymplein.**

---

**Openbare zitting**

Op 25 januari maakt het college bekend via de website ([www.keym1170.be](http://www.keym1170.be)) dat het een beslissing genomen heeft om de renovatie van het Keymplein een “nieuwe oriëntatie” te geven. Een rondschrijven zonder datum, ondertekend door de secretaris – namens het college - en door twee schepenen, werd in dezelfde periode in bepaalde delen van de wijk gebust.

Het rondschrijven komt in grote mate overeen met de tekst op de website. Nochtans vermeldt de website een belangrijke zin die we niet terugvonden in het rondschrijven: “*In deze context, en rekening houdend met wat vooraf ging, beschouwt het College van Burgemeester en Schepenen dat het niet wenselijk is om het project aan de eisen van het Gewest aan te passen omdat deze geen rekening houden met de reacties die tijdens het openbaar onderzoek werden geuit, op betekenende wijze de kostprijs verhogen en in tegenstrijd met de genomen verbintenissen zijn.*”

1. Mag ik ten eerste, weten waar en wanneer precies het rondschrijven zonder datum, verspreid werd en het statuut is van dit rondschrijven? Hoe verhoudt zich dit tot de communicatie op de website?
2. Mag ik ten tweede, vernemen op welke wijze het college de beslissing genomen heeft om het dossier van het Keymplein te “heroriënteren”?

Wanneer heeft het college het advies van de overlegcommissie dat op de gemeente op 19/1 is toegekomen, besproken? Het stond niet op de agenda van 23/1, hoewel de mededeling op de website met de reactie van het college op het advies van de overlegcommissie, gedateerd is op 25/1.

Hoe verhoudt zich de mededeling van 25/1 tot het advies van het college van 16/1 (punt 47) dat – rekening houdend met de resultaten van de overlegcommissie – een aantal wijzigingen aan de ingediende plannen voorstelt.

Het College (?) verantwoordt zijn beslissing tot “heroriëntering” door te wijzen op het feit dat de

vertegenwoordigers van de gewestelijke administraties niet wensten in te gaan op twee belangrijke aspecten, nml. de problematiek van de parkeerplaatsen op het plein (waar het gewest 8 plaatsen (20%) wil schrappen) en het feit dat het Gewest de dubbele richting wil afschaffen voor de toegang tot de ondergrondse parkeerplaats langs de Winterkoninkjesstraat, maar er wordt niet vermeld dat dit in relatie staat tot de opening van een tweede toegang. Mag ik weten welke inspanningen het college gedaan heeft om de gewestelijke instanties te overtuigen van het standpunt van de handelaars?

Bovendien klaagt het college op de website aan dat “het gewest” subsidies verleent voor de heraanleg van het Dumontplein in Sint Pieters Woluwe en niet voor het Keymplein in Watermaal-Bosvoorde. Heeft het college ooit stappen ondernomen voor een gewestelijke tussenkomst in een mogelijke heraanleg van het Keymplein en zo ja met welke intensiteit werd dit dossier verdedigd?

3. Ten derde, mag ik ook weten op welke wijze het College de positieve dynamiek die op de overlegcommissie ontstaan is, verder gaat ondersteunen?
4. Ik zou, ten vierde, van het college willen weten hoe bepaalde oriëntaties van het college gaan geïmplementeerd worden en wat het tijds kader daarvan is? Te weten: renovatie van de plaveienzone van het Keymplein, gedeeltelijke verwijdering van de “heuvels”, planten van nieuwe bomen, gedeeltelijke hernieuwing van het stadsmeubilair, aanleg van een terraszone voor de “espace Paul Delvaux” ?

Ik zou van het college willen weten wat het college bedoelt met het behoud van de huidige situatie op de Waterwildlaan en de kant van de Ceder/Begonia-as... Betekent dit dat de aanpassing van de kruispunten aan de invoering van een zone 30 (invoering van algemene voorrang van rechts en afbouw van de verkeerslichten, verbetering van de beveiliging van de oversteekplaatsen voor voetgangers, verbetering van de opstapplaatsen voor de bussen) ook wordt geschrapt?

Ik zou ook willen weten of het schepencollege definitief afziet van zijn pogingen om de eigenaars van het appartementenblok en de galerij te overtuigen van de noodzaak aan een tweede inrit voor de ondergrondse parking? Ik verwijs ook naar mijn schriftelijke vraag die ik in dit dossier indiende.

5. Ten vijfde zou ik ook willen weten welke evaluatie het college gemaakt heeft van het ad hoc participatieproces, met de infovergaderingen en de participatieve ateliers? Ik zou ook graag weten wat dit “ad hoc participatieproces” aan de gemeente gekost heeft?
6. Tot slot, Mag ik ook weten of het college nu werk gaat maken van een bredere benadering van de problematiek van het Keymplein ? Ik zie dat er spandoeken gaan gemaakt worden de twee markten van onze gemeente te promoten? Wat is de aanleiding en past dit in een bepaalde bredere strategie? Wat is het kader waarin dit gebeurt? In dit opzicht zou ik ook even willen terugkomen op mijn interpellatie van 16/1: is er nieuws i.v.m. het pand op het terras van de galerij? Jullie lieten toen weten dat er mogelijk een geïnteresseerde restaurateur was en dat we eind januari meer zouden weten. Mag ik ook weten of er nieuws is i.v.m. de andere leegstaande panden en of er intussen nog contacten geweest zijn met de betrokken handelaars en hun organisaties? Ik kijk verder uit naar de antwoorden op mijn schriftelijke vraag i.v.m. de erfpacht...

De Raad neemt kennis.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING,  
DOOR HET RAAD,

De Gemeentesecretaris,  
Etienne Tihon

De Voorzitster,  
Cathy Clerbaux

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT  
Watermaal-Bosvoorde, 21 februari 2018

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester,

Etienne Tihon

Olivier Deleuze