

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
GEMEENTE VAN WATERMAAL-BOSVOORDE**Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad**Aanwezig**

Cécile Van Hecke, *Voorzitter* ;
Olivier Deleuze, *Burgemeester* ;
Odile Bury, Hang Nguyen, Benoît Thielemans, Jean-François de Le Hoye, Cathy Clerbaux, Marie-Noëlle Stassart, Daniel Soumillion, *Schepenen* ;
Alain Wiard, Philippe Desprez, Jan Verbeke, Jos Bertrand, Tristan Roberti, David Leisterh, Sandra Ferretti, Laurence Dehaut, Eric Godart, Gabriel Persoons, Martin Casier, Alexandre Dermine, Aurélie SAPA FURAHA, Joëlle Van den Berg, Laura Squartini, Rachida Moukhlisse, Félix Boudru, Florence Lepoivre, Christine Roisin, Laurent Van Steensel, *Gemeenteraadsleden* ;
Etienne Tihon, *Gemeentesecretaris*.

Zitting van 22.01.19

#Onderwerp : Interpellatie van Dhr Jos BERTRAND betreffende de renovatie van de Sint Hubertuskerk en de contacten met de actoren#

Openbare zitting

Ik hou deze interpellatie naar aanleiding van het antwoord dat ik eind december gekregen heb op mijn schriftelijke vraag (in bijlage) naar informatie over de opvolging van het dossier.

Uit het antwoord moet blijken dat er ook sinds september 2018, geen contacten geweest zijn tussen het gewest en de gemeente, dat de koper zelf met het gewest onderhandelt. Ik krijg ook geen antwoord op mijn vraag ivm de contacten met de buurtbewoners, die nochtans heel wat bezwaren en opmerkingen op het voorgestelde project geuit hebben en zich terecht de vraag stellen waar zij aan toe zijn. In uw antwoord geeft u aan dat het indienen van de aanvraag voor de stedenbouwkundige en milieuvergunning de volgende stap in de procedure is en dat u zich op geen enkele datum kunt uitspreken.

Ik maak mij zeer ongerust over het uitblijven van een initiatief van de gemeente om dit dossier tot een goed einde te brengen. Ik vrees dat we dezelfde weg opgaan als met het Keymplein, met dit verschil dat we hier te maken hebben met een gebouw dat leeg staat en verder dreigt af te takelen. Laat ons duidelijk zijn: het gebouw staat al jaren leeg en het verder laten aftakelen is geen optie. We zitten nu in een situatie dat het Gewest de vergunning moet afleveren en dat er een verdeeld advies is met veel voorwaarden, o.a. i.v.m. de parking, de lifttoren, ... Er is ook de problematiek van het gebruik van de "gemeenschapsruimten" waar ook niet duidelijk is wat hun bestemming nu zal zijn en we met een suggestie zitten om hier ook maar woonruimte van te maken. Ik geef alvast mee dat m.i. deze ruimten een publieke functie moeten hebben en dat het m.i. niet kan dat zij door de kerkfabriek verder zullen uitgebraat worden... zoals ik uit een eerder antwoord van de schepenen meen begrepen te hebben. Mag ik teruggaan naar een eerdere suggestie te overwegen om deze ruimte die gedesacraliseerd is, om te vormen tot een vrijzinnige ontmoetingsruimte. Daar is in heel Brussel behoefte aan en er is onlangs een ordonnantie goedgekeurd i.v.m. neutrale afscheidsruimten.

Zou de gemeenteraad wat meer informatie kunnen krijgen over de stand van zaken in het dossier, dan de vage antwoorden die ik op mijn schriftelijke vragen van eind vorig jaar, gekregen heb? Ik overloop ze even: Er is geen contact tussen de gemeente en het gewest. Waarom zijn er geen contacten? Waar liggen de problemen?

Er zijn verschillende ontmoetingen geweest tussen de koper en de schepenen met betrekking tot de voortgang van het project. Wat was de aard van deze gesprekken? Zijn daar verslagen van en wat zijn de conclusies.

Als antwoord op mijn expliciete vraag naar communicatie of contacten met de buurtbewoners, die mijns

inziens de dichtst betrokkenen zijn en dus in eerste instantie goed moeten geïnformeerd blijven, krijg ik als antwoord dat dit nu niet nodig geacht wordt omdat we in een technische fase zitten. Voorziet het college dan geen debriefing? Heel wat opmerkingen van de buurtbewoners zijn in het verslag en standpunt van de adviescommissie in acht genomen en het lijkt me dan ook – in het kader van een echte participatie – aangewezen om de bewoners juist dan ook te betrekken in het zoeken naar een vergelijk.

Mag ik aandringen op echte participatie van alle betrokkenen in dit dossier. Niets doen is voor mij geen optie en om tot oplossingen te komen zal men met alle betrokkenen samen moeten communiceren en samenzitten en het lokale niveau is voor mij het meest aangewezen om dit in goede banen te leiden. Participatie betekent mee overleggen, samen zitten, betrokkenheid en niet alleen vrijblijvende hoorzittingen of creatieve ateliers.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING,
DOOR HET RAAD,

De Gemeentesecretaris,
Etienne Tihon

De Voorzitter,
Cécile Van Hecke

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT
Watermaal-Bosvoorde, 23 januari 2019

De Gemeentesecretaris,

De afgevaardigde Schepen,

Etienne Tihon

Olivier Deleuze