



GEMEENTERAAD VAN 16 NOVEMBER 2021

REGISTER

Aanwezig

Cécile Van Hecke, *Voorzitter* ;
Olivier Deleuze, *Burgemeester* ;
Odile Bury, Hang Nguyen, Benoît Thielemans, Jean-François de Le Hoye, Cathy Clerbaux, Marie-Noëlle Stassart, Daniel Soumillion, *Schepenen* ;
Philippe Desprez, Jan Verbeke, Jos Bertrand, David Leisterh, Gabriel Persoons, Martin Casier, Alexandre Dermine, Aurélie SAPA FURAHA, Joëlle Van den Berg, Laura Squartini, Rachida Moukhliasse, Félix Boudru, Florence Lepoivre, Christine Roisin, Laurent Van Steensel, Victor Wiard, Miguel Schelck, Joëlle Mbeka, Blanche de Pierpont, *Gemeenteraadsleden* ;
Etienne Tihon, *Gemeentesecretaris*.

Verontschuldigd

Sandra Ferretti, *Gemeenteraadslid*.

Opening van de zitting om 20:00

OPENBARE ZITTING

Secretariaat

1 Mededelingen.

De Raad wordt geïnformeerd.

La Présidente annonce que la séance du Conseil communal est filmée et retransmise sur le site de la commune.

Elle annonce aussi l'ajout de 3 points urgents :

- Ordonnance CST
- MB 2 CPAS
- Remplacement d'un membre de l'action sociale

Elle propose de commencer par l'ordonnance du Bourgmestre qui impose le CST pour les séances du Conseil faites en présentiel.

Mr Olivier Deleuze explique la raison de cette ordonnance. « Le Covid est variable en termes de chiffres et connaît des hauts et des bas. La commune de Watermaal-Boitsfort s'adapte à la réglementation. Il ne s'agit pas ici d'avoir des échanges sur les vaccins, le port du masque ou toute autre question. La commune agit du mieux qu'elle puisse. Nous vivons dans un état de droit, les pouvoirs locaux doivent appliquer la loi. Le CST et la ventilation sont la règle pour une salle comme celle-ci car la distanciation sociale ne peut être respectée. Nous avons installé un capteur pour vérifier la quantité de CO2 dans l'air et si le maximum de 1200 ppm CO2 est atteint nous ferons une interruption de séance. Il est important de se retrouver en présentiel tout en permettant une retransmission publique. La liberté des membres du conseil a été respectée avec un système mixte : présentiel & visioconférence.

Le prochain conseil aura lieu lundi 22/11/2021 et les 3 choses qui pourraient nous faire revenir en arrière avec une séance virtuelle seraient :

- La technologie installée n'est pas au point
- Le nombre de personnes présentes est très faible
- Le Codeco nous imposerait des nouvelles règles

Mr Deleuze conclut son intervention en déclarant qu'il s'agit de la mise en œuvre de la loi en respectant les libertés de chacun ».

Mr Martin Casier remercie la commune pour l'équipement de la salle. Il explique que, pour son parti, la

règle établie est que seul le chef de groupe vienne à la séance en présentiel et que les autres membres suivent la séance en visioconférence. Il ajoute que cela pourrait être une piste à suivre si le télétravail devenait à nouveau obligatoire.

Mr Alexandre Dermine exprime également sa satisfaction pour l'aménagement de la salle et ajoute que le live streaming va dans le sens de la démocratie.

Mr Jos Bertrand demande quel est l'état de la situation sanitaire dans notre commune.

Mr Olivier Deleuze répond que le taux est passé de 80 % à 70% de vaccinés depuis le dernier appel fait aux 18 ans et plus.

Mr Jos Bertrand demande de quelle manière sont effectués les contrôles.

Mr Olivier Deleuze répond que la zone n'effectuera pas de contrôles de manière systématique mais qu'en cas de situation flagrante d'abus, alors ils interviendront. Il ajoute que la commune compte sur le sens civique des citoyens.

De Voorzitter kondigt aan dat de zitting van de gemeenteraad wordt gefilmd en uitgezonden door de Website van de gemeente.

Zij kondigt eveneens het toevoegsel van 3 dringende punten aan:

- CST-beschikking
- BS 2 OCMW
- Vervanging van een lid van de sociale actie

Zij stelt voor om aan te vangen met de beschikking van de Burgemeester die de CST voor de zittingen van de Raad in présentiel oplegt.

De heer Olivier Deleuze legt de reden van deze beschikking uit. « Het Covid is variabel met betrekking tot cijfers en kent pieken en dieptes. De gemeente Watermaal-Bosvoorde past zich aan, aan de reglementering. Het gaat hier niet om uitwisselingen te houden over vaccins, het dragen van maskers of om het even welke andere vragen. De gemeente handelt het best dat zij kan. Wij leven in een rechtsstaat, de plaatselijke bevoegdheden moeten de wet toepassen. De CST en de ventilatie zijn de regel voor een zaal zoals deze want sociale distancing kan niet worden geëerbiedigd. Wij hebben een CO2 meter geplaatst om de hoeveelheid CO2 in de lucht te controleren en als het maximum van 1200/ PPM CO2 is bereikt zullen wij een zittingsonderbreking doen. Het is belangrijk om zich weer in présentiel te bevinden en eveneens door een openbare uitzending toe te laten. De vrijheid van de leden van de raad werd met een gemengd systeem geëerbiedigd: présentiel & visioconférentie.

De volgende Raad zal maandag 22/11/2021 plaatsvinden en de 3 dingen die ons kunnen doen terugkomen met een virtuele zitting zouden kunnen zijn:

- De geplaatste technologie is niet op punt
- Het aantal aanwezigen is zeer gering
- Codeco zou ons nieuwe regels opleggen

De heer Deleuze sluit zijn toespraak af door te verklaren dat het om de toepassing van de wet gaat door de vrijheid van iedereen te eerbiedigen ».

De heer Martin Casier bedankt de gemeente voor de uitrusting van de zaal. Hij legt uit dat, voor zijn partij, de opgestelde regel is dat alleen de groepsleider naar de zitting in présentiel komt en dat de andere leden de zitting in visioconférentie volgen. Hij voegt eraan toe dat dat een te volgen spoor zou kunnen zijn als het telewerk opnieuw verplicht zou worden.

Dhr Alexandre Dermine spreekt eveneens zijn tevredenheid uit voor de aanpassing van de zaal en voegt eraan toe dat live streaming in de richting van de democratie gaat.

De heer Jos Bertrand vraagt welke de stand van de gezondheidssituatie in onze gemeente is.

De heer Olivier Deleuze antwoordt dat 70% van de totale bevolking van de gemeente nu is ingeënt.

De heer Jos Bertrand vraagt hoe de controles worden verricht.

De heer Olivier Deleuze antwoordt dat de zone geen controles op systematische wijze zal verrichten maar dat in geval van overduidelijke situatie van misbruik, zij dan zullen ingrijpen. Hij voegt eraan toe dat de gemeente op de burgerzin van de burgers rekent.

2 **Politieordonnantie van de Gemeenteraad ter bevestiging van de politieordonnantie van de Burgemeester dd. 11/08/2021 betreffende de toepassing van het Covid Safe Ticket om gemeenteraadsleden en het publiek toegang te verlenen tot de raadszaal om deel te nemen aan vergaderingen van de gemeenteraad of deze bij te wonen.**

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 135 § 2 van de Nieuwe Gemeentewet die bepaalt dat de gemeenten tot taak hebben ten behoeve van de inwoners in een goede politie te voorzien, namelijk van de veiligheid, zekerheid en kalmte in de straten, openbare gebouwen en plaatsen; en met name het nemen van passende maatregelen om rampen en bedreigingen, zoals brand, epidemieën en epizoötieën te voorkomen door het verstrekken van de nodige hulp om ze uit te roeien;

Gelet op artikel 134 van diezelfde wet die, in geval van nood, die regelgevende bevoegdheid van de politie aan de burgemeester toevertrouwt wanneer de minste vertraging, gevaar of schade zou kunnen veroorzaken voor de inwoners;

Gelet op de wet van 14 augustus 2021 betreffende de bestuurlijke politiematregelen tijdens een epidemische noodtoestand;

Gelet op de ordonnantie van 14 oktober 2021 betreffende de uitbreiding van het Covid Safe Ticket in geval van noodzakelijkheid voortvloeiend uit een specifieke epidemiologische situatie;

Gelet de politieordonnantie van de burgemeester van 08/11/2021 betreffende de toepassing van het Covid Safe Ticket om gemeenteraadsleden en het publiek toegang te verlenen tot de raadszaal om deel te nemen aan vergaderingen van de gemeenteraad of deze bij te wonen;

Overwegende dat het Federaal Overlegcomité van 20/08/2021 stelt dat volledige vaccinatie het belangrijkste antwoord blijft op de epidemiologische ontwikkeling;

Dat, om de viruscirculatie en de ziekenhuisbelasting te verminderen, in alle gemeenten van het land de minimumdrempel van 70% volledige vaccinatie moet worden bereikt, als tussenstap naar volledige vaccinatie van de bevolking;

Dat in een aantal gemeenten de vaccinatiegraad onder dat niveau blijft en dat dit in het bijzonder het geval is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat het wekelijks epidemiologisch bulletin van 7 november 2021 van Sciensano stelt dat 75 % van de Belgen volledig gevaccineerd is, daar waar slechts 56 % van de inwoners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest volledig gevaccineerd zijn;

Overwegende dat de Gemeenteraadszaal, omwille van zijn architectuur en inrichting, niet geschikt is voor de inachtneming van maatregelen inzake sociale afstand;

Dat, om de vergaderingen van de gemeenteraad zo te organiseren dat ieders gezondheid wordt beschermd, de fysieke aanwezigheid van personen alleen onder bepaalde voorwaarden moet worden toegestaan;

Gezien de verplichting van artikel 85, lid 5, om de virtuele vergaderingen van de Gemeenteraad in real time uit te zenden, hetgeen technisch alleen mogelijk is als de vergadering fysiek in de Gemeenteraadszaal wordt gehouden en/of via videoconferentie;

Overwegende dat in geval van ernstige, onvoorziene gebeurtenissen die een dringende reactie vereisen, de burgemeester het recht heeft de gemeenteraad te vervangen om de regelgevende politiebevoegdheid van de gemeenteraad uit te oefenen onder voorbehoud van onverwijld de leden van de gemeenteraad in kennis te stellen;

Overwegende dat de Burgemeester op 08/11/2021 van deze bevoegdheid gebruikt heeft gemaakt met het nemen van een politieordonnantie betreffende de toepassing van het Covid Safe Ticket om gemeenteraadsleden en het publiek toegang te verlenen tot de raadszaal om deel te nemen aan vergaderingen van de gemeenteraad of deze bij te wonen;

Overwegende dat de Burgemeester op 08/11/2021 zijn politieordonnantie aan de Gemeenteraadsleden heeft megedeeld overeenkomstig art. 134 § 1;

Overwegende dat de redenen die tot de vaststelling van deze verordening hebben geleid, namelijk de toepassing van het Covid Safe Ticket als preventieve maatregel om de verspreiding van het virus te beperken, nog steeds gerechtvaardigd zijn in het licht van de huidige gezondheidsmaatregelen van de hogere autoriteiten en gezien de cijfers van Sciensano over de toename van de pandemie op het Belgische grondgebied,

Gezien de bovenstaande motieven;

BESLUIT

de politieordonnantie van de burgemeester van 08/11/2021 betreffende de toepassing van het Covid Safe Ticket om gemeenteraadsleden en het publiek toegang te verlenen tot de raadszaal om deel te nemen aan vergaderingen van de gemeenteraad of deze bij te wonen te bevestigen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

3 **Goedkeuring van het register van de zitting van 21 september 2021.- uitstel van 19/10/2021**

De Raad keurt het register goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

4 **Goedkeuring van het register van de zitting van 19 oktober 2021.**

De Raad keurt het register goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

5 **Overheidsopdrachten (van 04/10/2021 au 25/10/2021) - Mededeling aan de Gemeenteraad van de besluiten genomen door het College krachtens artikelen 234 §3 en 234bis van de Nieuwe Gemeentewet.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de Wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten ;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren en latere wijzigingen ;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen, inzonderheid het Koninklijk Besluit van 22 juni 2017 ;

Gelet op artikelen 234 §3 en 234bis van de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, zoals gewijzigd bij de ordonnanties van 17 juli 2003, 9 maart 2006, 11 juli 2013, 27 juli 2017 en 17 juli 2020;

Op voorstel van het Schepencollege ;

BESLIST

De volgende beraadslagingen van het College, betreffende overheidsopdrachten, genomen bij toepassing van artikelen 234 §3 en 234bis van de Nieuwe Gemeentewet voor kennisneming aan te nemen, zoals hieronder opgesteld :

College van 04/10/2021

Dienst	Onderwerp
Onderwijs	Aankoop van diverse leveringen die beantwoorden aan de behoeften van de scholen : ander uitrustingmaterieel voor extraschooltijd – Goedkeuring plaatsingsprocedure : samenvattende lijst van overheidsopdrachten van beperkte waarde door een aanvaarde factuur – Toepassing van artikel 234 §3 van de NGW – Artikel : 72211/741-51 – Geraamd bedrag : 750,00 euros B.T.W. inbegrepen – – Artikel : 72211/744-51 – Geraamd bedrag : 7.750,00 euros B.T.W. inbegrepen – Begroting : 2021.
Vroege kinderjaren	Aankoop van 2 seriën schuimblokjes bekleed met kunstleer voor Les Roitelets – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 84402/744-51 – Geraamd bedrag : 800,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 515,46 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 520,00 euros B.T.W. inbegrepen (21/6706) – Budget : 2021.
Vroege kinderjaren	Aankoop van diverse leveringen die beantwoorden aan de behoeften van de diensten : baby phones met caméra, psychomotorische matten – Goedkeuring plaatsingsprocedure : samenvattende lijst van overheidsopdrachten van beperkte waarde door een aanvaarde factuur – Toepassing van artikel 234 §3 van de NGW – Artikel : 84401/744-51 – Geraamd bedrag : 700,00 euros B.T.W. inbegrepen – Begroting: 2021.
Vroege kinderjaren	Aankoop van diverse leveringen die beantwoorden aan de behoeften van de diensten : koffiezetapparaat, magnetron, toaster, tafel koelkast – Goedkeuring plaatsingsprocedure : samenvattende lijst van overheidsopdrachten van beperkte waarde door een aanvaarde factuur – Toepassing van artikel 234 §3 van de NGW – Artikel : 84401/744-98 – Geraamd bedrag : 700,00 euros B.T.W. inbegrepen – Begroting : 2021.
Vroege kinderjaren	Aankoop van diverse leveringen die beantwoorden aan de behoeften van de diensten : kinderbedjes met matrassen, stoelen en tafels voor kinderen – Goedkeuring plaatsingsprocedure : samenvattende lijst van overheidsopdrachten van beperkte waarde door een aanvaarde factuur – Toepassing van artikel 234 §3 van de NGW – Artikel : 84401/744-51 – Geraamd bedrag : 2.800,00 euros B.T.W. inbegrepen – Begroting: 2021.

College van 11/10/2021

Dienst	Onderwerp
Vroege kinderjaren	Aankoop van twee spiegels voor de kinderen van de kinderkribbe Gilson – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 84401/744-98 – Geraamd bedrag : 400 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag 353,83 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 360 euros B.T.W. inbegrepen (21/6777)– Begroting : 2021.
Vroege kinderjaren	Aankoop van een gecombineerde steekwagen – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 84401/744-98 – Geraamd bedrag : 150 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 137.03 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 140 euros B.T.W. inbegrepen (21/6776) – Begroting : 2021.

Openbare Werken	Reiniging van werkkledij voor het personeel (arbeiders en arbeidsters) voor een termijn van 1 jaar - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe gemeentewet - Artikel : FFF124-05 - Bedrag : 42.000,00 euros B.T.W. inbegrepen - Budget: 2021 - 2022.
-----------------	---

College van 18/10/2021

Dienst	Onderwerp
Onderwijs	Aankoop van diverse leveringen die beantwoorden aan de behoeften van de scholen : ander uitrustingmaterieel voor een klas van de kleuterschool Nos Petits – Goedkeuring plaatsingsprocedure : samenvattende lijst van overheidsopdrachten van beperkte waarde door een aanvaarde factuur – Toepassing van artikel 234 §3 van de NGW – Artikel : 7210/744-98 – Geraamd bedrag 550,00 euros B.T.W. inbegrepen – Begroting : 2021.
Onderwijs	Aankoop van meubilair die beantwoorden aan de behoeften van de lagere en kleuterscholen: kantoor, zetels, tafels en stoelen – Goedkeuring plaatsingsprocedure : samenvattende lijst van overheidsopdrachten van beperkte waarde door een aanvaarde factuur – Toepassing van artikel 234 §3 van de NGW – Artikel : 7210/741-51 – Geraamd bedrag : 2.550,00 euros B.T.W. inbegrepen – Artikel : 7221/744-51 – Geraamd bedrag : 4.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Begroting : 2021.
Vroege kinderyears	Aankoop van een Mixer voor de kinderkribbe "Les Archiducs" – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 84403/744-51 – Geraamd bedrag : 2.050,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 1.998,32 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 2.000,00 euros B.T.W. inbegrepen (21/7152) – Budget: 2021.
Vroege kinderyears	Aankoop van een nieuwe kachel voor de kinderkribbe Gilson – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel: 84401/744-51 – Geraamd bedrag: 9.000 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag: 4.558,60 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen: 4.600 euros B.T.W. inbegrepen (21/7153) – Begroting: 2021.
Openbare Werken	"Espace Delvaux" - Vervanging van de regulator van de ventilatiegroep – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 762/724-60 – Geraamd bedrag : 10.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 8.996,86 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 9.895,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2021.
Openbare Werken	Levering van werkkledij voor het personeel (arbeiders en arbeidsters) voor een termijn van 3 jaren - Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en uit te nodigen firma's - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe gemeentewet - Artikel : FFF124-05 - Bedrag : 100.000,00 euros B.T.W. inbegrepen - Begrotingen: 2021-2022-2023-2024.
Openbare Werken	Garage Damhertlaan - Heropbouw dak - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe gemeentewet - Artikel : 137/724-60 - Bedrag : 100.000,00 euros B.T.W. inbegrepen - Budget: 2021.

College van 25/10/2021

Dienst	Onderwerp
--------	-----------

Onderwijs	Aankoop van een compostvat voor de kleuterscholen: "Nos Petits" - "Colibri" en voor de lagere school "Cèdres" - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikels : 7210/744-98 en 7221/744-98 – Geraamd bedrag : 150,00 € euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 121,12 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 85,00 euros B.T.W. inbegrepen (7210/744-98) (21/7228) - 45,00 euros B.T.W. inbegrepen (7221/744-98) (21/7229) – Begroting : 2021.
Onderwijs	Aankoop van een opvouwbaar karretje voor de kleuterschool "Nos Petits" en voor de lagere school "Sapinière" - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikels : 7210/744-98 - 7221/744-98 – Geraamd bedrag : 200,00 € euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 158,02 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 85,00 euros BTW inbegrepen (7210/744-98) (21/7231) – 85,00 € BTW inbegrepen (7221/744-98) (21/7230) – Begroting : 2021.
Onderwijs	Aankoop van twee naaimachines voor de school "Futaie" - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 7221/744-98 – Geraamd bedrag : 450,00 € euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 398,00 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 400,00 euros B.T.W. inbegrepen (21/7233) – Begroting : 2021
Onderwijs	Aankoop van een draagbare microscoop voor de kleuterschool "Mésanges" en voor de lagere school "Sapinière" - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 7210/744-98 et 7221/744-98 – Geraamd bedrag : 200,00 € euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 166,00 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 90,00 euros euros B.T.W. inbegrepen (7210/744-98) (21/7236) – 90,00 euros euros B.T.W. inbegrepen (7221/744-98) (21/7237) - Begroting : 2021.
Onderwijs	Aankoop van picknicktafels voor extraschooltijd van de school La Futaie - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 7221/744-51 – Geraamd bedrag : 1.200,00 € euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 1.079,90 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 1.085,00 euros B.T.W. inbegrepen (21/7242) – Budget : 2021.
Onderwijs	Aankoop van regentonnen (citerne) voor de kleuterschool "Nos Petits" en voor de lagere school "Cèdres" - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikels : 7210/744-98 en 7221/744-98 – Geraamd bedrag : 200,00 € euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 151,22 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 80,00 euros B.T.W. inbegrepen (7210/744-98) (21/7235) - 80,00 euros B.T.W. inbegrepen (7221/744-98) (21/7234) – Begroting : 2021.
Onderwijs	Aankoop van een elektrische kookplaat voor de school "Futaie" - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 7221/744-98 – Geraamd bedrag : 50,00 € euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 20,95 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 25,00 euros B.T.W. inbegrepen (21/7232)– Begroting : 2021.

Openbare Werken	School "Les Nāïades" - Installatie van een afdak - Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en uit te nodigen firma's - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe gemeentewet - Artikel : 7210/724-60 - Bedrag : 30.000,00 euros B.T.W. inbegrepen - Budget: 2021.
Openbare Werken	Levering van werkkledij voor het personeel (arbeiders en arbeidsters) voor een termijn van 1 jaar - Goedkeuring gewijzigde lastvoorwaarden en uit te nodigen firma's - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe gemeentewet - Artikel : FFF124-05 - Bedrag : 35.000,00 euros B.T.W. inbegrepen - Budget: 2021-2022.

De Raad wordt geïnformeerd.

Mme Laura Squartini demande des informations sur l'achat de machines à coudre et de réchauds pour l'école de la Futaie.

Mme Hang N'Guyen répond que ce matériel est utilisé par les instituteurs et les éducateurs.

Mevrouw Laura Squartini vraagt informatie over de aankoop van naaimachines en réchauds voor de school van la Futaie.

Mevr Hang Guyen antwoordt dat dit materiaal door de leraren en de opvoeders wordt gebruikt.

Personeel

6 Covid-19: aanvullende toekenning van consumptiecheques aan bepaalde categorieën van agenten

De Gemeenteraad,

Gelet op zijn beraadslaging van 24.11.2020: "Toekenning van consumptiecheques aan personeelsleden die in het kader van hun beroepsbezigheden in het bijzonder zijn blootgesteld aan het risico in verband met de COVID-19-pandemie".

Overwegende dat het gebleken is dat bepaalde categorieën van agenten die tijdens deze periode hebben gewerkt en in het kader van hun beroepsactiviteiten aan het risico zijn blootgesteld, niet in deze selectie werden opgenomen: de conciërges van de scholen (4 personen), het gemeentepersoneel van de vereniging Vivre Chez Soi (6 personen), alsook 3 agenten van de openbare netheidsdienst;

Overwegende dat om de eerlijkheid te waarborgen, wordt voorgesteld om aan bovengenoemde categorieën van agenten consumptiecheques toe te kennen volgens dezelfde criteria als die welke in de beraadslaging van 24.11.2020 werden vastgesteld;

Overwegende dat het systeem van consumptiecheques in feite wordt uitgebreid en aangepast (alle winkels zullen ze voortaan kunnen aanvaarden);

Gelet op het protocol vastgesteld in vergadering van het Bijzonder Overlegcomité dd 09.11.2021;

BESLUIT

De toekenning van consumptiecheques aan de betrokken categorieën van personeelsleden goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Le Bourgmestre explique que le conseil, en sa séance du 24 novembre 2020, avait décidé d'octroyer des chèques consommation aux membres du personnel particulièrement exposés durant la crise sanitaire. Il ajoute que certaines personnes ont été oubliées, entre autre des personnes qui travaillent dans des asbl, les agents du service Propreté et qu'il s'agit de les faire bénéficier des mêmes avantages que ceux octroyés précédemment.

Mr Alexandre Dermine se réjouit au nom de son groupe et réitère sa question de savoir si la même mesure a été adoptée au CPAS. Il demande un parallélisme de traitement entre les agents de la commune et ceux du CPAS. Il demande si un comité de concertation a eu lieu sur le sujet et si les travailleurs du CPAS ont également bénéficié de cette mesure.

Mr David Leisterh répond que le personnel du CPAS n'a pas bénéficié des chèques en question et que le personnel de première ligne a bénéficié d'autres gratifications. Il reconnaît que le débat devrait être mené mais en comité restreint.

Mr Alexandre Dermine affirme qu'il ne manquera pas de revenir sur le sujet.

De Burgemeester legt uit dat de Raad, op zijn vergadering van 24 november 2020, had besloten om Consumptie cheques toe te kennen aan de personeelsleden die bijzonder werden blootgesteld tijdens de gezondheidscrisis. Hij voegt eraan toe dat bepaalde personen werden vergeten, onder andere personen die in VZW's, de agenten van de dienst Netheid werken en dat het erom gaat ze te laten genieten van dezelfde voordelen dan deze voordien toegestaan.

Dhr Alexandre Dermine verheugt zich namens zijn groep en herhaalt zijn vraag of dezelfde maatregel aan het OCMW werd ingevoerd. Hij vraagt een behandelingsparallelisme tussen agenten van de gemeente en die van het OCMW. Hij vraagt of een comité van overleg heeft plaatsgevonden over het onderwerp en of de werknemers van het OCMW eveneens van deze maatregel hebben genoten.

De heer David Leisterh antwoordt dat het personeel van het OCMW niet van de cheques in kwestie heeft genoten en dat het personeel in de frontlijn van andere gratificaties heeft genoten. Hij geeft toe dat het debat zou moeten worden gehouden, maar in klein comité.

Dhr Alexandre Dermine zegt dat hij zeker over het onderwerp zal terug komen.

David Leisterh verlaat de zitting.

7 Uitvoering van het Protocol van sectoraal akkoord 2021/1 afgesloten binnen het Onderhandelingscomité C - Comité van de plaatselijke openbare diensten - Onderafdeling Brussels Hoofdstedelijk Gewest, voor de jaren 2021 tot 2025.

De Gemeenteraad,

Gelet op de omzendbrief dd 15.10.2021 betreffende de Uitvoering van het Protocol van sectoraal akkoord 2021/1 afgesloten binnen het Onderhandelingscomité C - Comité van de plaatselijke openbare diensten - Onderafdeling Brussels Hoofdstedelijk Gewest, voor de jaren 2021 tot 2025;

Overwegende dat dit akkoord beantwoordt aan een evenwicht dat vertegenwoordigd wordt door zijn vijf pijlers:

- baremieke verhogingen
- een uitbreiding van de weddeschalen door de toevoeging van twee tweejaarlijkse verhogingen
- een pensioensteun per VTE op voorwaarde dat een tweede pensioenpijler wordt afgesloten voor de contractuele personeelsleden
- een steun voor maaltijdscheques
- de systematische inclusie van de verenigingen "Hoofdstuk XII" die geen ziekenhuis zijn en van de Berge van Barmhartigheid in het huidige en toekomstige sectorale akkoorden

Overwegende dat de omzendbrief voorziet dat het protocol op gemeentelijk niveau dient aangenomen te worden door zijn voorstelling aan het Bijzonder Overlegcomité en aan de Gemeenteraad;

Gelet op het protocol vastgesteld in vergadering van het Bijzonder Overlegcomité dd 09.11.2021;

KEURT GOED

de uitvoering van de sectorale overeenkomst protocol 2021/1 op lokaal niveau door de daarin vastgestelde termijn in acht te nemen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Mr Olivier Deleuze explique qu'il s'agit d'un accord avec la région qui concerne quatre points :

- La revalorisation des barèmes
- L'allongement des échelles barémiques
- La généralisation du second pilier
- Les chèques repas

En ce qui concerne les barèmes, il s'agit de calendriers différents en fonction des niveaux en commençant par la revalorisation des niveaux les plus bas.

Pour la mise en œuvre de cet accord il y a deux conditions :

- Le conseil communal doit approuver le protocole et mettre en œuvre cet accord sectoriel.
- Pour la mise en œuvre de cet accord, le statut pécuniaire doit être modifié ; c'est ce qui est proposé au point 6 de l'ordre du jour. L'impact financier a été intégré dans les modifications budgétaires soumises au vote du conseil.

Dans les modifications au statut pécuniaire outre ce qui est prévu par l'accord sectoriel, il y a une valorisation supplémentaire pour les métiers en pénurie tels les électriciens, les maçons, les peintres, les toituriers, etc... Ces catégories d'agents pourront valoriser plus de 6 ans dans le secteur privé. Cette disposition a été apportée suite au constat qu'il était difficile d'engager du personnel qualifié dans ces domaines.

Dhr Olivier Deleuze legt uit dat het om een overeenkomst met de Regio gaat dat vier punten betreft:

- De herwaardering van de loonschalen
- De verlenging van de loonschalen
- De veralgemening van de tweede pijler
- De maaltijdcheques

Wat de loonschalen betreft, gaat het om verschillende kalenders in functie van de niveaus door te beginnen met de herwaardering van de laagste niveaus.

Voor de toepassing van deze overeenkomst zijn er twee voorwaarden:

- De gemeenteraad moet het protocol goedkeuren en dit sectorakkoord uitvoeren.
- Voor de toepassing van deze overeenkomst, moet het financieel statuut gewijzigd worden; het is wat in punt 6 van de agenda wordt voorgesteld. Het financiële effect werd in de budgettaire wijzigingen geïntegreerd die aan de stemming van de Raad zijn gebonden.

In de wijzigingen van het financieel statuut behalve wat door het sectorakkoord is voorzien, is er een aanvullende valorisatie voor de knelberoepen zoals de elektriciens, de metselaars, de schilders, de dakbedekkers, enz... Deze categorieën agenten zullen meer dan 6 jaar in de particuliere sector kunnen valoriseren. Deze beschikking is het vervolg aan de constatering dat het moeilijk was om gekwalificeerd personeel aan te werven in deze domeinen.

8 Wijziging van het geldelijk statuut

De Gemeenteraad,

Gelet op de beraadslaging van 01.04.1996 die het geldelijke statuut van het administratief, technisch en arbeiderspersoneel bepaalt en diens daaropvolgende wijzigende beraadslagingen;

Gelet op het besluit van 04.05.2017 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van de algemene voorwaarden inzake de niveaus, rangen en graden van het gemeentepersoneel;

Gelet op het besluit van 04.05.2017 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van de algemene voorwaarden inzake de bezoldigingsregeling en de weddeschalen van het gemeentepersoneel;

Gelet op het protocol van sectoraal akkoord 2021/1 afgesloten binnen het onderhandelingscomité C voor de jaren 2021 tot 2025 - Comité voor de plaatselijke openbare diensten - Onderafdeling Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op de omzendbrief van 15.10.2021 aan de Brusselse plaatselijke besturen tot de uitvoering van het protocol;

Overwegende dat het reglement in zijn geheel moet worden herzien om de wettelijke voorschriften over te nemen, bepaalde begrippen te verduidelijken en het in overeenstemming te brengen met de andere interne

regelingen;

Aangezien het moeilijk is geschoolde arbeidskrachten aan te werven, wordt voorgesteld hun ervaring in de privésector in haar geheel te waarderen;

Gelet op het gunstig protocol opgesteld tijdens de vergadering van het bijzonder onderhandelingscomité van 09.11.2021;

Besluit:

Het geldelijke statuut op basis van de bijgevoegde tekst goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

9 **Vroege kinderjaren: toekenning van een bedankpremie in de vorm van eco-cheques aan het personeel in de kinderopvang op basis van een subsidie van het ONE.**

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Mme Hang N'guyen explique que l'ONE a décidé d'octroyer une prime pour le personnel des milieux d'accueil en fonction de leur temps de travail et qu'il n'y avait pas d'impact budgétaire pour la commune.

Mr Laurent Van Steensel demande s'il s'agit d'une prime supplémentaire et si les syndicats ont marqué leur accord.

Mr Olivier Deleuze répond qu'il s'agit d'appliquer une décision de l'ONE et que quant aux autres primes ou avantages qui auraient été perçus, il sera répondu par écrit.

Mevr Hang N'Guyen legt uit dat het ONE heeft besloten om een premie voor het personeel van het ontvangstmiddens toe te kennen in functie van hun werktijd en dat er geen budgettair effect was voor de gemeente.

Dhr Laurent Van Steensel vraagt of het om een aanvullende premie gaat en of de vakbonden hun akkoord hebben gegeven.

Dhr Olivier Deleuze antwoordt dat het erom gaat een beslissing van het ONE toe te passen en wat de andere premies of voordelen betreft die zouden waargenomen zijn, hij zal schriftelijk antwoorden.

Vroege kinderjaren

10 **KINDEROPVANG : Toekenning van een bedankpremie aan het personeel van kinderopvanginstellingen - Onderdeel geconventioneerde kinderopvangsters - extra subsidie toegekend aan geconventioneerde kinderopvangsters tussen 1 januari en 31 december 2021.**

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Mme Hang N'guyen explique que l'ONE a décidé d'octroyer une prime pour le personnel des milieux d'accueil en fonction de leur temps de travail et qu'il n'y avait pas d'impact budgétaire pour la commune.

Mr Laurent Van Steensel demande s'il s'agit d'une prime supplémentaire et si les syndicats ont marqué leur accord.

Mr Olivier Deleuze répond qu'il s'agit d'appliquer une décision de l'ONE et que quant aux autres primes ou avantages qui auraient été perçus, il sera répondu par écrit.

Mevr Hang N'Guyen legt uit dat het ONE heeft besloten om een premie voor het personeel van het ontvangstmiddens toe te kennen in functie van hun werktijd en dat er geen budgettair effect was voor de gemeente.

Dhr Laurent Van Steensel vraagt of het om een aanvullende premie gaat en of de vakbonden hun akkoord hebben gegeven.

Dhr Olivier Deleuze antwoordt dat het erom gaat een beslissing van het ONE toe te passen en wat de andere premies of voordelen betreft die zouden waargenomen zijn, hij zal schriftelijk antwoorden.

Financiën

11 Reglement betreffende de gemeentelijke aanvullende belasting bij de personenbelasting - Dienstjaar 2022 - Vaststelling van de aanslagvoet.

De Gemeenteraad,

Gelet op artikelen 117, 1^{ste} alinea, 118, 1^{ste} alinea en 260 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het Wetboek van de Inkomstenbelastingen en, met name, op artikelen 465 tot 470;

Gelet op zijn beraadslaging van 15/12/2020 houdende vaststelling op 7,5 % van de gemeentelijke aanvullende belasting bij de personenbelasting voor het dienstjaar 2021, uitvoerbaar geworden op 15/01/2021;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

STELT VAST :

Het volgende fiscaal reglement voor het dienstjaar 2022:

Artikel 1

Er wordt een aanvullende belasting geheven op de belasting op de natuurlijke personen gevestigd in de gemeente op 1 januari van het jaar waarnaar het dienstjaar genoemd wordt.

Artikel 2

Het bedrag van deze belasting wordt voor alle belastingplichtigen vastgesteld op 7,5 % van het gedeelte van de personenbelasting verschuldigd aan het Rijk voor bedoeld dienstjaar, berekend overeenkomstig artikelen 466 en 466 bis van het Wetboek der Inkomstenbelastingen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 18 positieve stemmen, 9 negatieve stemmen.

Nee : Philippe Desprez, Jos Bertrand, Martin Casier, Alexandre Dermine, Laura Squartini, Florence Lepoivre, Christine Roisin, Laurent Van Steensel, Joëlle Mbeka.

Jean-François de le Hoyer : « Ces dernières années, nous avons voté ces points en même temps que le budget. Cette année, nous avons un budget à réaliser et également un plan financier 2022-2024. Certaines données nous sont arrivées fort tard en particulier l'impact des décisions régionales et fédérales en termes de revalorisation salariale. Donc je vous annonce que le budget 2022 ne sera pas voté en 2021 et que nous commencerons l'année en douzièmes provisoires. Par contre, nous avons une obligation de voter les additionnels avant la fin de l'année ».

Mr Martin Casier indique qu'il revient chaque année avec la même problématique à savoir que notre

commune est en peloton de tête des taxes sur les centimes additionnels sur le travail et dans le peloton du bas pour la taxe sur le précompte immobilier. Pour son groupe, c'est une injustice. Il déclare qu'une des richesses de notre territoire est son capital immobilier. Une taxe sur le travail devrait être revue à la baisse pour classer la commune dans la moyenne voire en dessous et pour pouvoir équilibrer ce déficit, il faudrait taxer davantage les propriétaires de secondes résidences. Lors de précédents débats sur le sujet, il a entendu la crainte d'une augmentation des loyers. Bxl-Ville a instauré le mécanisme de taxer les propriétaires de seconde résidence pour un bien dans lequel ils n'habitaient pas et n'a pas constaté de hausse de loyers. Mr Casier déclare qu'il s'agit d'une crainte infondée mais que la diminution de l'IPP est une question de justice et de stratégie financière. Pour son groupe il s'agit de diminuer la pression sur les travailleurs, c'est-à-dire les classes moyennes et les « bas salaires » et de taxer les détenteurs de capital qui ont eu l'opportunité d'acheter un deuxième bien voire un troisième voire plus et dont ils bénéficient de revenus locatifs. Il regrette que cela ne soit toujours pas le cas et c'est pour cette raison que son parti votera contre.

Mr Alexandre Dermine dit aller dans le sens de Martin Casier étant donné qu'il s'agit d'un débat sur la fiscalité à Watermael-Boitsfort demandé par son groupe politique depuis longtemps. Il déclare que la commune dispose d'un taux d'imposition sur le travail le plus élevé de Bruxelles, c'est le constat que DéFI fait à chaque fois. Il ajoute qu'il n'est pas normal d'imposer le travail de cette manière. Il déclare que la majorité Ecolo-MR fait bloc et campe sur sa position et qu'il paraît légitime à son parti de pouvoir en débattre. Il constate que le débat n'a pas lieu et c'est pourquoi DéFI votera contre ces deux règlements taxes qui taxent le plus les travailleurs de tout Bruxelles.

Mr Jean-François de le Hye reconnaît que la taxation sur les personnes physiques est très élevée à Watermael-Boitsfort et est à égalité avec la commune d'Ixelles. En ce qui concerne le précompte immobilier, il ajoute que la commune se rapproche de la moyenne régionale et déclare que mentionner que la commune est dans le bas du classement est incorrect même s'il reconnaît que la commune de Watermael-Boitsfort taxe davantage que les communes du sud-est de Bruxelles. Il déclare qu'en cas de diminution de la taxe sur l'IPP, l'impact est faible puisque les centimes additionnels ne représentent que 7 % voire 7,5 %. Par contre, la partie communale des additionnels sur le précompte immobilier représente la majeure partie de cette taxe et impacte directement les propriétaires. Lors d'une dernière discussion, l'impact sur les augmentations de loyers a été évoqué ainsi qu'une ordonnance contre les loyers abusifs mais Mr de le Hye déclare que cette ordonnance ne va pas solutionner ce problème. Il cite une députée DéFI Joëlle Maison qui a dit qu'il fallait arrêter de prendre les propriétaires pour des voleurs et des abuseurs, qu'il y avait de bons propriétaires qui n'étaient pas abusifs ». Il conclut son intervention en disant qu'un propriétaire augmentera le loyer sur base d'une marge raisonnable.

Mr Martin Casier répète que la richesse de notre commune reste le capital et que toute personne qui cherche à s'y loger l'expérimente très bien. Mr Casier déclare qu'il semble à son parti politique juste de taxer les personnes qui ont plusieurs biens qu'ils mettent en location. Il affirme que c'est cela la justice sociale. Il entend que ce n'est pas la position du MR et il n'en est pas surpris. Il ré-insiste pour dire qu'il n'y a pas eu d'effet sur les loyers lorsque la région a mis en place ce processus. Il prend acte qu'Ecolo-MR ne souhaite pas aller chercher l'argent là où il est le plus concentré c'est-à-dire chez les personnes qui possèdent plusieurs habitations et qui les mettent en location. Ce n'est pas une surprise mais il pense que c'est une erreur. Son parti reviendra sur cette problématique et ne lâchera pas le débat. Il indique qu'il ne s'agit pas de chipoter sur un demi-pourcent mais qu'il faut un débat sur les sources de financement de l'ensemble des actions de la commune. Se poser la question de ce qui est juste, d'où provient l'argent et comment le prélever, c'est le débat démocratique que le parti socialiste désire avoir. Mr Casier constate que la majorité est fermée et son parti en prend acte.

Mr Jean-François de le Hye souhaite souligner qu'il s'agit d'une majorité Ecolo-MR-GM et qu'il fait partie du groupe GM.

Mr Alexandre Dermine souhaite revenir sur une question qui n'a pas eu de réponse à savoir ce débat verra-t-il un jour le jour. Pour l'instant, il constate que la seule possibilité est de voter à chaque fois contre ces règlements-taxes. Il explique en deux minutes la position de DéFI sans avoir jamais un débat. La demande de DéFI c'est bien d'avoir un débat plutôt que d'assister au duel MR – PS sur les questions de

fiscalité. Il demande s'il est possible d'organiser un débat en commission sur la manière dont est financée la commune et quelles sont les marges possibles.

Jean-François de Le Hoyer: « De afgelopen jaren, hebben wij deze punten tegelijk met de begroting aangenomen. Dit jaar, hebben wij een begroting te verwezenlijken en eveneens een financieel plan 2022-2024. Bepaalde gegevens hebben ons heel laat bereikt, in het bijzonder het effect van de regionale en federale beslissingen met betrekking tot loonherwaardering. Dus kondig ik u aan dat de begroting 2022 niet in 2021 zal gestemd worden en dat wij het jaar in voorlopige twaalfden zullen beginnen. Daarentegen hebben wij een verplichting om de opdecimen te stemmen voor het eind van het jaar ».

Dhr Martin Casier deelt mede dat hij elk jaar met dezelfde problematiek terugkomt namelijk dat onze gemeente in het koppelton van de belastingen van de opdecimen op de arbeid en in de staart van het peloton voor de belasting op de onroerende voorheffing. Voor zijn groep, is het een groot onrecht. Hij verklaart dat een van de rijkdommen van onze regio zijn onroerend kapitaal is. Een belasting op de arbeid zou naar de daling herzien moeten worden om de gemeente in het gemiddelde te plaatsen en zelfs onderaan om dit tekort te kunnen in evenwicht brengen, men zou meer de eigenaars van tweede woonplaatsen moeten belasten. Bij vorige debatten over het onderwerp, heeft hij de vrees voor de stijging van de huurprijzen gehoord. Bxl-Stad heeft het mechanisme ingesteld om eigenaars van een tweede woonplaats voor een goed te belasten waarin zij niet woonden en heeft geen stijging van huurprijzen vastgesteld. De heer Casier verklaart dat het om een ongegronde vrees gaat maar dat de vermindering van de PB een kwestie van rechtvaardigheid en financiële strategie is. Voor zijn groep gaat erom het om de druk op de werknemers te verminderen, d.w.z. de middenklas en de « lage lonen » en de kapitaalkrachten te belasten die de opportuniteit hebben gehad om een tweede en zelfs een derde goed te kopen en méér, waarvan zij locatief inkomen genieten. Hij vindt het spijtig dat dat nog altijd niet het geval is en daarom zal zijn partij tegen stemmen.

Dhr Alexandre Dermine zegt de richting te volgen van M. Casier aangezien het om een debat over de fiscaliteit in Watermaal-Bosvoorde gaat dat door zijn fractie al lang wordt gevraagd. Hij verklaart dat de gemeente over het hoogste belastingtarief op arbeid van Brussel beschikt, dat is de constatering die Défi telkens doet. Hij voegt eraan toe dat het niet normaal is om de arbeid op deze wijze te belasten. Hij verklaart dat de meerderheid Ecolo-MR blok vormt, haar positie ongewijzigd vasthoudt en dat het wettig lijkt aan zijn partij om er te kunnen over debatteren. Hij stelt vast dat het debat niet plaatsvindt en het is daarom dat Défi tegen deze twee belasting regelgevingen zal stemmen die het meest van gans Brussel de werknemers belast .

Dhr Jean-François de Le Hoyer geeft toe dat de belastingheffing op de natuurlijke personen zeer hoog is in Watermaal-Bosvoorde en gelijk is aan deze van Elsene. Wat de onroerende voorheffing betreft, voegt hij eraan toe dat de gemeente bij het regionale gemiddelde aansluit en verklaart dat zeggen dat de gemeente in de staart van het klassement staat is incorrect, zelfs als hij toegeeft dat de gemeente Watermaal-Bosvoorde zwaarder belast is dan de gemeenten van het zuidoosten van Brussel. Hij verklaart dat in geval van vermindering van de PB, het effect gering is aangezien de opdecimen slechts 7% of zelfs 7,5% vertegenwoordigen. Daarentegen vertegenwoordigt het gemeentedeel van opdecimen op de onroerende voorheffing het belangrijkste deel van deze belasting en impacteert direct de eigenaars. Bij een laatste discussie, werd het effect op de stijgingen van huurprijzen vermeld evenals een beschikking tegen de woeker huurprijzen maar de dhr. de Le Hoyer verklaart dat deze beschikking niet dit probleem zal oplossen. Hij citeert een afgevaardigde DéFI Joëlle Maison die heeft gezegd dat men moest ophouden om de eigenaars voor dieven en misbruikers te nemen, dat er goede eigenaars waren die geen woekeraars waren ».

Hij sluit zijn toespraak af door te zeggen dat een eigenaar de huurprijs op basis van een redelijke marge zal verhogen.

Dhr Martin Casier herhaalt dat de rijkdom van onze gemeente het kapitaal blijft en dat elke persoon die probeert om er zich te vestigen het zeer goed ondervindt. Dhr Casier verklaart dat het juist lijkt voor zijn partij om de personen te belasten die verschillende goederen hebben dat zij verhuren. Hij verzekert dat het sociale rechtvaardigheid is. Hij hoort dat het niet het standpunt van de MR is en hij is er niet over verrast. Hij dringt opnieuw aan om te zeggen dat er geen gevolg voor de huurprijzen is geweest wanneer de Regio dit proces heeft opgesteld. Hij neemt nota dat Ecolo-MR niet het geld wil gaan zoeken daar waar het het meest geconcentreerd zit, d.w.z bij de personen die meerdere huizen bezitten en die ze verhuren. Het is

geen verrassing maar hij gelooft dat het een fout is. Zijn partij zal op deze problematiek terugkomen en zal het debat niet loslaten. Hij deelt mede dat het er niet om gaat om aan een half-percent te peuzelen maar dat er een debat over de financieringsbronnen van het geheel van de acties van de gemeente nodig is. Zich de vraag stellen over wat rechtvaardig is, vanwaar het geld afkomstig is en hoe het te heffen, is een democratisch debat dat de socialistische partij wil voeren. De heer Casier stelt vast dat de meerderheid gesloten is en zijn partij nota ervan neemt.

Dhr Jean-François de Le Hoyer wil benadrukken dat het om een meerderheid Ecolo-MR-GM gaat en dat hij deel uitmaakt van de GM-groep.

Dhr Alexandre Dermine wil op een vraag terugkomen die geen antwoord heeft gekregen, te weten of dit debat op een dag de dag zal zien. Momenteel stelt hij vast dat de enige mogelijkheid is, telkens tegen deze belasting regelingen te stemmen. Hij legt in twee minuten de DéFI positie uit zonder ooit een debat te houden. De vraag van DéFI is wel een debat te hebben eerder dan getuige te zijn van het duel MR – PS over de fiscaliteit kwesties. Hij vraagt of het mogelijk is om een debat te organiseren in commissie over de manier waarop de gemeente wordt gefinancierd en welk de mogelijke marges zijn.

12 **Reglement betreffende de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing - Dienstjaar 2022 - Vaststelling van de aanslagvoet.**

De Gemeenteraad,

Gelet op artikelen 117, 1^{ste} alinea, 118, 1^{ste} alinea en 260 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het Wetboek der Inkomstenbelastingen en, met name, op artikel 464, 1^o;

Gelet op zijn beraadslaging van 15/12/2020 houdende vaststelling van het aantal opcentiemen op de onroerende voorheffing voor het dienstjaar 2021 op 2.800, uitvoerbaar geworden op 15/01/2021;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

STELT VAST :

Enig artikel

Het aantal opcentiemen op de onroerende voorheffing voor het dienstjaar 2022 wordt op 2.800 vastgesteld. Huidige beraadslaging zal in overgemaakt worden aan de Minister van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest belast met de openbare besturen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 18 positieve stemmen, 9 negatieve stemmen.

Nee : Philippe Desprez, Jos Bertrand, Martin Casier, Alexandre Dermine, Laura Squartini, Florence Lepoivre, Christine Roisin, Laurent Van Steensel, Joëlle Mbeka.

Jean-François de le Hoyer : « Ces dernières années, nous avons voté ces points en même temps que le budget. Cette année, nous avons un budget à réaliser et également un plan financier 2022-2024. Certaines données nous sont arrivées fort tard en particulier l'impact des décisions régionales et fédérales en termes de revalorisation salariale. Donc je vous annonce que le budget 2022 ne sera pas voté en 2021 et que nous commencerons l'année en douzièmes provisoires. Par contre, nous avons une obligation de voter les additionnels avant la fin de l'année ».

Mr Martin Casier indique qu'il revient chaque année avec la même problématique à savoir que notre commune est en peloton de tête des taxes sur les centimes additionnels sur le travail et dans le peloton du bas pour la taxe sur le précompte immobilier. Pour son groupe, c'est une injustice. Il déclare qu'une des richesses de notre territoire est son capital immobilier. Une taxe sur le travail devrait être revue à la baisse pour classer la commune dans la moyenne voire en dessous et pour pouvoir équilibrer ce déficit, il faudrait taxer davantage les propriétaires de secondes résidences. Lors de précédents débats sur le sujet, il a entendu la crainte d'une augmentation des loyers. Bxl-Ville a instauré le mécanisme de taxer les propriétaires de seconde résidence pour un bien dans lequel ils n'habitaient pas et n'a pas constaté de hausse de loyers. Mr Casier déclare qu'il s'agit d'une crainte infondée mais que la diminution de l'IPP est

une question de justice et de stratégie financière. Pour son groupe il s'agit de diminuer la pression sur les travailleurs, c'est-à-dire les classes moyennes et les « bas salaires » et de taxer les détenteurs de capital qui ont eu l'opportunité d'acheter un deuxième bien voire un troisième voire plus et dont ils bénéficient de revenus locatifs. Il regrette que cela ne soit toujours pas le cas et c'est pour cette raison que son parti votera contre.

Mr Alexandre Dermine dit aller dans le sens de Martin Casier étant donné qu'il s'agit d'un débat sur la fiscalité à Watermael-Boitsfort demandé par son groupe politique depuis longtemps. Il déclare que la commune dispose d'un taux d'imposition sur le travail le plus élevé de Bruxelles, c'est le constat que Défi fait à chaque fois. Il ajoute qu'il n'est pas normal d'imposer le travail de cette manière. Il déclare que la majorité Ecolo-MR fait bloc et campe sur sa position et qu'il paraît légitime à son parti de pouvoir en débattre. Il constate que le débat n'a pas lieu et c'est pourquoi DéFI votera contre ces deux règlements taxes qui taxent le plus les travailleurs de tout Bruxelles.

Mr Jean-François de le Hoyer reconnaît que la taxation sur les personnes physiques est très élevée à Watermael-Boitsfort et est à égalité avec la commune d'Ixelles. En ce qui concerne le précompte immobilier, il ajoute que la commune se rapproche de la moyenne régionale et déclare que mentionner que la commune est dans le bas du classement est incorrect même s'il reconnaît que la commune de Watermael-Boitsfort taxe davantage que les communes du sud-est de Bruxelles. Il déclare qu'en cas de diminution de la taxe sur l'IPP, l'impact est faible puisque les centimes additionnels ne représentent que 7 % voire 7,5 %. Par contre, la partie communale des additionnels sur le précompte immobilier représente la majeure partie de cette taxe et impacte directement les propriétaires. Lors d'une dernière discussion, l'impact sur les augmentations de loyers a été évoqué ainsi qu'une ordonnance contre les loyers abusifs mais Mr de le Hoyer déclare que cette ordonnance ne va pas solutionner ce problème. Il cite une députée DéFI Joëlle Maison qui a dit qu'il fallait arrêter de prendre les propriétaires pour des voleurs et des abuseurs, qu'il y avait de bons propriétaires qui n'étaient pas abusifs ». Il conclut son intervention en disant qu'un propriétaire augmentera le loyer sur base d'une marge raisonnable.

Mr Martin Casier répète que la richesse de notre commune reste le capital et que toute personne qui cherche à s'y loger l'expérimente très bien. Mr Casier déclare qu'il semble à son parti politique juste de taxer les personnes qui ont plusieurs biens qu'ils mettent en location. Il affirme que c'est cela la justice sociale. Il entend que ce n'est pas la position du MR et il n'en est pas surpris. Il ré-insiste pour dire qu'il n'y a pas eu d'effet sur les loyers lorsque la région a mis en place ce processus. Il prend acte qu'Ecolo-MR ne souhaite pas aller chercher l'argent là où il est le plus concentré c'est-à-dire chez les personnes qui possèdent plusieurs habitations et qui les mettent en location. Ce n'est pas une surprise mais il pense que c'est une erreur. Son parti reviendra sur cette problématique et ne lâchera pas le débat. Il indique qu'il ne s'agit pas de chipoter sur un demi-pourcent mais qu'il faut un débat sur les sources de financement de l'ensemble des actions de la commune. Se poser la question de ce qui est juste, d'où provient l'argent et comment le prélever, c'est le débat démocratique que le parti socialiste désire avoir. Mr Casier constate que la majorité est fermée et son parti en prend acte.

Mr Jean-François de le Hoyer souhaite souligner qu'il s'agit d'une majorité Ecolo-MR-GM et qu'il fait partie du groupe GM.

Mr Alexandre Dermine souhaite revenir sur une question qui n'a pas eu de réponse à savoir ce débat verra-t-il un jour le jour. Pour l'instant, il constate que la seule possibilité est de voter à chaque fois contre ces règlements-taxes. Il explique en deux minutes la position de DéFI sans avoir jamais un débat. La demande de DéFI c'est bien d'avoir un débat plutôt que d'assister au duel MR – PS sur les questions de fiscalité. Il demande s'il est possible d'organiser un débat en commission sur la manière dont est financée la commune et quelles sont les marges possibles.

Jean-François de Le Hoyer: « De afgelopen jaren, hebben wij deze punten tegelijk met de begroting aangenomen. Dit jaar, hebben wij een begroting te verwezenlijken en eveneens een financieel plan 2022-2024. Bepaalde gegevens hebben ons heel laat bereikt, in het bijzonder het effect van de regionale en federale beslissingen met betrekking tot loonherwaardering. Dus kondig ik u aan dat de begroting 2022 niet in 2021 zal gestemd worden en dat wij het jaar in voorlopige twaalfden zullen beginnen. Daarentegen hebben wij een verplichting om de opdecimen te stemmen voor het eind van het jaar ».

Dhr Martin Casier deelt mede dat hij elk jaar met dezelfde problematiek terugkomt namelijk dat onze gemeente in het koppeloton van de belastingen van de opdecimen op de arbeid en in de staart van het peloton voor de belasting op de onroerende voorheffing. Voor zijn groep, is het een groot onrecht. Hij verklaart dat een van de rijkdommen van onze regio zijn onroerend kapitaal is. Een belasting op de arbeid zou naar de daling herzien moeten worden om de gemeente in het gemiddelde te plaatsen en zelfs onderaan om dit tekort te kunnen in evenwicht brengen, men zou meer de eigenaars van tweede woonplaatsen moeten belasten. Bij vorige debatten over het onderwerp, heeft hij de vrees voor de stijging van de huurprijzen gehoord. Bxl-Stad heeft het mechanisme ingesteld om eigenaars van een tweede woonplaats voor een goed te belasten waarin zij niet woonden en heeft geen stijging van huurprijzen vastgesteld. De heer Casier verklaart dat het om een ongegronde vrees gaat maar dat de vermindering van de PB een kwestie van rechtvaardigheid en financiële strategie is. Voor zijn groep gaat erom het om de druk op de werknemers te verminderen, d.w.z. de middenklas en de « lage lonen » en de kapitaalkrachtigen te belasten die de opportuniteit hebben gehad om een tweede en zelfs een derde goed te kopen en méér, waarvan zij locatief inkomen genieten. Hij vindt het spijtig dat dat nog altijd niet het geval is en daarom zal zijn partij tegen stemmen.

Dhr Alexandre Dermine zegt de richting te volgen van M. Casier aangezien het om een debat over de fiscaliteit in Watermaal-Bosvoorde gaat dat door zijn fractie al lang wordt gevraagd. Hij verklaart dat de gemeente over het hoogste belastingtarief op arbeid van Brussel beschikt, dat is de constatering die Défi telkens doet. Hij voegt eraan toe dat het niet normaal is om de arbeid op deze wijze te belasten. Hij verklaart dat de meerderheid Ecolo-MR blok vormt, haar positie ongewijzigd vasthoudt en dat het wettig lijkt aan zijn partij om er te kunnen over debatteren. Hij stelt vast dat het debat niet plaatsvindt en het is daarom dat Défi tegen deze twee belasting regelgevingen zal stemmen die het meest van gans Brussel de werknemers belast .

Dhr Jean-François de le Hoye geeft toe dat de belastingheffing op de natuurlijke personen zeer hoog is in Watermaal-Bosvoorde en gelijk is aan deze van Elsene. Wat de onroerende voorheffing betreft, voegt hij eraan toe dat de gemeente bij het regionale gemiddelde aansluit en verklaart dat zeggen dat de gemeente in de staart van het klassement staat is incorrect, zelfs als hij toegeeft dat de gemeente Watermaal-Bosvoorde zwaarder belast is dan de gemeenten van het zuidoosten van Brussel. Hij verklaart dat in geval van vermindering van de PB, het effect gering is aangezien de opdecimen slechts 7% of zelfs 7,5% vertegenwoordigen. Daarentegen vertegenwoordigt het gemeentedeel van opdecimen op de onroerende voorheffing het belangrijkste deel van deze belasting en impacteert direct de eigenaars. Bij een laatste discussie, werd het effect op de stijgingen van huurprijzen vermeld evenals een beschikking tegen de woeker huurprijzen maar de dhr. de Le Hoye verklaart dat deze beschikking niet dit probleem zal oplossen. Hij citeert een afgevaardigde DéFI Joëlle Maison die heeft gezegd dat men moest ophouden om de eigenaars voor dieven en misbruikers te nemen, dat er goede eigenaars waren die geen woekeraars waren ». Hij sluit zijn toespraak af door te zeggen dat een eigenaar de huurprijs op basis van een redelijke marge zal verhogen.

Dhr Martin Casier herhaalt dat de rijkdom van onze gemeente het kapitaal blijft en dat elke persoon die probeert om er zich te vestigen het zeer goed ondervindt. Dhr Casier verklaart dat het juist lijkt voor zijn partij om de personen te belasten die verschillende goederen hebben dat zij verhuren. Hij verzekert dat het sociale rechtvaardigheid is. Hij hoort dat het niet het standpunt van de MR is en hij is er niet over verrast. Hij dringt opnieuw aan om te zeggen dat er geen gevolg voor de huurprijzen is geweest wanneer de Regio dit proces heeft opgesteld. Hij neemt nota dat Ecolo-MR niet het geld wil gaan zoeken daar waar het het meest geconcentreerd zit, d.w.z bij de personen die meerdere huizen bezitten en die ze verhuren. Het is geen verrassing maar hij gelooft dat het een fout is. Zijn partij zal op deze problematiek terugkomen en zal het debat niet loslaten. Hij deelt mede dat het er niet om gaat om aan een half-percent te peuzelen maar dat er een debat over de financieringsbronnen van het geheel van de acties van de gemeente nodig is. Zich de vraag stellen over wat rechtvaardig is, vanwaar het geld afkomstig is en hoe het te heffen, is een democratisch debat dat de socialistische partij wil voeren. De heer Casier stelt vast dat de meerderheid gesloten is en zijn partij nota ervan neemt.

Dhr Jean-François de Le Hoye wil benadrukken dat het om een meerderheid Ecolo-MR-GM gaat en dat hij

deel uitmaakt van de GM-groep.

Dhr Alexandre Dermine wil op een vraag terugkomen die geen antwoord heeft gekregen, te weten of dit debat op een dag de dag zal zien. Momenteel stelt hij vast dat de enige mogelijkheid is, telkens tegen deze belasting regelingen te stemmen. Hij legt in twee minuten de DéFI positie uit zonder ooit een debat te houden. De vraag van DéFI is wel een debat te hebben eerder dan getuige te zijn van het duel MR – PS over de fiscaliteit kwesties. Hij vraagt of het mogelijk is om een debat te organiseren in commissie over de manier waarop de gemeente wordt gefinancierd en welk de mogelijke marges zijn.

David Leisterh treedt in zitting.

Verbroederings en solidariteit

13 Verdeling van de toelagen 2021 ten gunste van verenigingen en projecten in het kader van de Internationale solidariteit . 7.960 € - 150/332-02

De Gemeenteraad,

Aangezien dat een krediet van 7.960- € op het artikel 150/332-02 van de gewone begroting van 2021 ten gunste van de Internationale solidariteit verenigingen ingeschreven is ;

Aangezien dat deze toelage verdeeld moet worden ;

Gezien de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van de toelagen, die op bovengenoemde verenigingen van toepassing is ;

Gezien de vergadering van het steuncomité voor Internationale Solidariteit van 27 oktober 2021;

Op voorstel van het College ;

Gelet op art 117 van de nieuwe Gemeentewet;

B E S L I S T

de gemeentelijke toelage 2021 tussen de Internationale solidariteit verenigingen als volgt te verdelen om hun werkingskosten te dekken en de effectieve liquidatie afhankelijk te maken van het in acht nemen van de bepalingen van de wet d.d. 14 november 1983.

Toelagen ten gunste van Internationale Solidariteit verenigingen.	2020	2021
Vrede en Ontwikkeling	312,5	-
Magasin du monde – Oxfam	312,5	312,5
Kembe Fem	312,5	312,5
Amnesty Watermaal-Bosvoorde	200-€	200-€

Toelagen ten gunste van Internationale Solidariteit projecten.	2020	2021
CNCD - Watermael-Boitsfort - project Congo	650	650
CNCD- Palestine	450	450
Project Cybercentre – Kinshasa (Malula)	2260	2260
Kenbé Fèm (projet soutien à l'école Deslande)	1750	1750
Plateforme Palestine	312,5	312,5
Ti Suka	900	1212,5
“Watermaal-Bosvoorde echt gastvrije gemeente”	500	500

Het College mag de rekeningen, de begroting en het activiteitenverslag van de verenigingen opvragen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Mme Odile Bury explique que comme chaque année c'est le comité d'appui à la solidarité internationale qui attribue les subsides. Le premier débat qui a eu lieu était l'éligibilité aux subsides des associations et il a été décidé pour l'année prochaine 3 critères pour l'obtention de ces subsides

- Une association boitsfortoise qui a des actions dans les pays du sud
- Une association qui mène une action de sensibilisation auprès des habitants de la commune
- Une association qui travaille en réseau

Pour cette fois, prévalent les mêmes critères que l'an dernier. Il y a juste une modification car une association ne répond plus et ses subsides ont été redistribués à l'association Tisouka avec une mission particulière ; celle d'assurer leur présence lors de la fête des Fleurs.

Mme Joëlle M'Beka souligne que le budget pour les subsides à la solidarité internationale n'a pas augmenté depuis 2006 et qu'il s'agit d'un montant de 7.960 euros. La répartition est faite de manière bien réglementée mais un subside de 312 euros pour une dizaine d'asbl est insuffisant. Elle comprend les difficultés budgétaires actuelles mais souhaite une augmentation des subsides à la solidarité internationale. Elle constate que tout est indexé et se demande pourquoi pas le montant versé à la solidarité internationale. Elle indique également l'obtention de la région bruxelloise de 1 euro par habitant. Il faudrait faire un recensement des asbl pour mieux répartir l'aide octroyée.

Mme Laura Squartini demande si les comptes et budgets ont été fournis à la commune.

Mme Odile Bury précise que le montant réservé à la solidarité internationale n'est pas le seul subside reçu. Elle ajoute qu'il y a un partenariat avec Limete pour lequel, un subside de 50.000 euros est perçu et dans lequel il y a des investissements de la part de membres du personnel communal. Elle déclare que l'augmentation des subsides n'est pas d'actualité et que pour les comptes et budgets, une analyse a été faite par les services.

Mr Jean-François de le Hoyer souhaite corriger les propos de Mme Joëlle M'Beka en indiquant que les subsides ont bénéficié d'une augmentation les années précédentes.

Mr Jos Bertrand demande de pouvoir disposer des rapports des asbl.

Mme Odile Bury dit qu'ils sont consultables au service Solidarité Internationale.

Mevrouw Odile Bury legt uit dat zoals elk jaar het ondersteunende comité aan de internationale solidariteit is die de subsidies toekent. Het eerste debat dat heeft plaatsgevonden was de ontvankelijkheid voor de subsidies van de verenigingen en er is voor het volgende jaar besloten 3 criteria voor het verkrijgen van deze subsidies

- Een Bosvoordse vereniging die acties heeft in de Zuidoostelijke landen
- Een vereniging die een bewustmakingsactie bij de inwoners van de gemeente leidt
- Een vereniging die in netwerk werkt

Voor deze keer, gelden dezelfde criteria dan afgelopen jaar. Er is net een wijziging want een vereniging antwoordt niet meer en haar subsidies werden aan de Tisouka-vereniging met een bijzondere taak herverdeeld; tzt om hun aanwezigheid te waarborgen bij het feest van de Bloemen.

Mevrouw Joëlle Beka onderstreept me dat de begroting voor de subsidies aan de internationale solidariteit niet sinds 2006 is gestegen en dat het om een bedrag van 7.960 euro gaat. De verdeling wordt op goed gereglementeerde wijze gedaan maar een subsidie van 312 euro voor een tiental VZW's is ontoereikend. Zij begrijpt de huidige budgettaire moeilijkheden maar wenst een stijging van de subsidies aan de internationale solidariteit. Zij stelt vast dat alles wordt geïndexeerd en vraagt zich af waarom niet het bedrag dat aan de internationale solidariteit wordt betaald. Zij wijst eveneens op het verkrijgen van de Brusselse regio van 1 euro per inwoner. Men zou een telling van VZW's moeten doen om beter de toegekende steun te verdelen.

Mevr Laura Squartini vraagt of de rekeningen en de begrotingen aan de gemeente werden overgemaakt.

Mevrouw Odile Bury verklaart dat het bedrag dat voor de internationale solidariteit is bestemd, niet de enige ontvangen subsidie is. Zij voegt eraan toe dat er een partnership met Limete is waarvoor, een subsidie van 50.000 euro en waarin er investeringen vanwege personeelsleden gemeente worden waargenomen. Zij verklaart dat de stijging van de subsidies niet van actualiteit zijn en dat voor de rekeningen en begrotingen, een analyse door de diensten werd gedaan.

De heer Jean-François de Le Hoye wil de woorden van Mevrouw Joëlle M'Beka corrigeren door mede te delen dat de subsidies van een stijging hebben genoten de vorige jaren.

Dhr Jos Bertrand vraagt om over de verslagen van de VZW's te kunnen beschikken.

Mevrouw Odile Bury zegt dat zij te raadplegen zijn bij de dienst Internationale Solidariteit.

Toezicht OCMW

14 OCMW - Rekening van het dienstjaar 2020 - Goedkeuring

De Gemeenteraad,

Gelet op de artikel 117 van de Nieuwe gemeentewet;

Gelet de organieke wet van 8 juli 1976 omtrent de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn;

Gezien de beraadslaging van de 26 oktober 2021, zie bijlage, waardoor de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van Watermaal-Bosvoorde eenparig, de rekening van het dienstjaar 2020 van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn, vast stelt;

BESLIST :

- onderhavige beraadslaging goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Rapport de Mr Leisterh sur le CPAS - Compte de l'exercice 2020.

Mr Casier remercie le président du CPAS pour sa présentation, laquelle a répondu à plusieurs de ses questions. Il précise que cette dernière est une démonstration du recours essentiel que sont, en ces temps de crise, pour la population .

Il se questionne sur les aides spécifiques COVID qui ont atteint une somme de 800 000€. En 2020, l'entière de cette somme n'a pas pu être utilisée vu l'arrivée tardive de ces subsides ; il aimerait savoir si pour le report de ces montants en 2021, l'attribution restera la même que celle qui était prévue historiquement et si Mr Leisterh savait où ils se situent par rapport à ces montants.

Il aimerait savoir, dans le futur, ce qu'il en sera de l'aide d'urgence du SPF et si cette aide sera renouvelée. Il est par ailleurs préoccupé du sort des étudiants (les plus impactés de la crise COVID). Est-ce qu'un accueil psycho-social à long terme est-il prévu au même titre qu'un accompagnement financier et un accueil à proprement parler.

Mr Dermine intervient sur le fait que si les gens sont actuellement dans la précarité ce n'est pas seulement à cause de la COVID, mais plutôt que la société a failli à leur égard. Il demande quelles sont les opportunités que le CPAS aimerait développer pour favoriser l'équilibre entre responsabilité et opportunité. Il demande également comment la commune soutiendra la mise à l'emploi, quelles sont les dynamiques mises en place pour ne pas seulement accompagner les gens dans leurs problèmes sociaux mais leur permettre de rebondir.

Il conclut en disant que la découverte de ces chiffres a été tardive, et ce en partie à cause du manque des

capacités opérationnelles. Il voudrait apporter tout son soutien pour que l'équipe se stabilise, pour qu'elle soit plus au fait et plus capable d'apporter une aide sociale.

Mr Bertrand évoque la surfacturation de certaines cliniques pour les interventions de soins et de santé.

Mr Leisterh commence son intervention par des remerciements pour la commune en ce qui concerne la dotation qui est la plus importante qu'ils reçoivent.

La situation actuelle du CPAS est difficile : une série d'articles budgétaires est épuisée. 2022 s'annonce compliqué.

Il souligne l'évolution de la commune dans l'offre des logements sociaux : « plus qu'avant les gens viennent toquer à la porte du CPAS ».

Par rapport à la politique globale qu'il faudrait avoir sur l'ensemble de la commune :

- Il aimerait que tous les services et toutes les aides soient réunis dans un même bâtiment pour faciliter l'accès aux usagers. Il parle aussi d'antennes ainsi que d'une permanence, cela serait un réel un tremplin et donnerait plus de visibilité au CPAS.

- Pour ce qui est de la jeunesse, la tendance s'inverse ; il y a plus de personnes jeunes que de personnes âgées. Il y a un financement d'aide à la jeunesse sur le plan psychologique ainsi qu'un suivi responsable pour leur permettre de s'en sortir plus facilement. Il mentionne que ce suivi fait part d'une réelle écoute face au jeune

Mr Leisterh en vient aux articles 60. Malheureusement le nombre de places est limité et le coût pour les acteurs sociaux (d'engager un article 60) est élevé.

Mr Casier revient sur les articles 60 en disant que d'avoir limité le nombre de places est un choix politique de la commune. Il aimerait qu'une réflexion de fond soit menée : le fait d'embaucher des articles 60, lorsqu'ils sont bien accompagnés, signifient pour eux une revalorisation personnelle et une réinsertion sur le marché du travail.

Verslag van de Heer Leisterh over het OCMW - Rekening van het begrotingsjaar 2020.

Dhr Casier bedankt de voorzitter van het OCMW voor zijn presentatie, die heeft geantwoord op verschillende van zijn vragen. Hij verklaart dat dit laatste een demonstratie is van de essentiële hulp in deze tijden van crisis voor de bevolking.

Hij stelt zich vragen over de specifieke COVID steunmaatregelen die een bedrag van 800.000€ bereikt hebben. In 2020 kon het geheel van dit bedrag niet gebruikt worden gezien de late komst van deze subsidies; hij zou graag willen weten of voor de overdracht van deze bedragen in 2021, de attributie dezelfde zal blijven dan die die historisch was voorzien en of de Heer Leisterh wist waar zij zich bevindt ten opzichte van deze bedragen.

Hij zou in de toekomst graag willen weten, wat het zal worden met dringende hulp van SPF en of deze hulp zal vernieuwd worden.

Hij is voorts zeer verontrust over het lot van de studenten (de meest getroffen door de COVID-crisis). Is er een psychosociale opvang op lange termijn voorzien evenals een financiële begeleiding en een opvang in de ware zin van het woord.

Dhr Dermine zegt over het feit, dat als de mensen zich momenteel in de onzekerheid bevinden het niet slecht alléén wegens COVID is, maar eerder doordat de maatschappij jegens hen heeft gefaald. □Hij vraagt welke de opportuniteiten zijn die het OCMW graag zou willen ontwikkelen om het evenwicht tussen verantwoordelijkheid en gelegenheid te bevorderen. Hij vraagt eveneens hoe de gemeente de inzet tot werkgelegenheid zal ondersteunen, welke de opgestelde dynamieken zijn om niet alleen de mensen te begeleiden in hun sociale problemen maar hun toe te laten om op te leven.

Hij besluit door te zeggen dat de ontdekking van deze cijfers laat is geweest, en het gedeeltelijk was wegens het gebrek aan de operationele capaciteiten. Hij zou heel graag zijn volledige steun willen geven opdat het team zich stabiliseert, opdat het bekwaamer zou zijn om een welzijnszorg te brengen.

Dhr Bertrand vermeldt de over facturatie van bepaalde klinieken voor zorgacties en gezondheid.

Dhr Leisterh begint zijn toespraak met een dank voor de gemeente wat betreft de toelage die de belangrijkste is dat zij ontvangen.

De huidige situatie van het OCMW is moeilijk: een reeks budgettaire artikelen is uitgeput. 2022 kondigt zich ingewikkeld aan.

Hij onderstreept de evolutie van de gemeente in het aanbod van de sociale huisvestingen: « meer dan voordien komen de mensen kloppen aan de deur van het OCMW ».

Ten opzichte van het globale beleid dat men op het geheel van de gemeente zou moeten hebben:

- Hij zou willen dat alle diensten en alle hulp in hetzelfde gebouw worden verenigd om de toegang voor de gebruikers te vergemakkelijken. Hij spreekt ook over antennes en van een permanentie, dat een reële springplank zou zijn en meer zicht aan het OCMW zou geven.
- Wat de jeugd betreft, keert zich de tendens; er zijn meer jongeren dan vijfenzestigplussers. Er is een financiering van hulp aan de jeugd op psychologisch niveau alsook een ernstige opvolging om hun toe te laten om zich er gemakkelijker uit te werken. Hij vermeldt dat deze opvolging deel uitmaakt van een reël beluisteren van de jongeren.

De heer Leisterh komt aan de artikelen 60. Helaas is het aantal plaatsen beperkt en de kosten voor de sociale actoren (om een artikel 60 aan te werven) zijn hoog.

De heer Casier komt terug op de artikelen 60 door te zeggen dat het aantal plaatsen beperkt te hebben een politieke keus van de gemeente is. Hij zou willen dat een fundamentele discussie wordt gevoerd: het feit om artikelen 60 in dienst te nemen, wanneer zij goed worden vergezeld, betekent voor hen een persoonlijke herwaardering en een weder opname op de arbeidsmarkt.

Onderwijs

15 Samenstelling van schoolcomités in de gemeentelijke scholen - schooljaar 2021-2022.

De Raad wordt geïnformeerd.

Mme Nguyen tient à remercier les parents d'élèves, membres du comité pour leur participation et leurs disponibilités pour l'école, les enfants et l'équipe.

Mme Squartini s'interroge sur le fait qu'il n'y ait ni président ni secrétaire pour la trésorerie. Elle demande la raison pour laquelle le statut des membres n'est pas mentionné, s'il y a une distinction entre le milieu scolaire et les parents, ce qu'il en est des comptes et rapports, s'ils ont été transmis et ce qu'ils disent et conclut son intervention en demandant la manière dont le contrôle est effectué sur ces dossiers.

Mme Nguyen explique que seule la directrice a un statut. Elle ajoute qu'en ce qui concerne la trésorerie, il n'y a pas eu de parents volontaires pour assurer le secrétariat et la présidence et que lorsqu'il y en a, ils ne restent pas nécessairement longtemps à leur poste dès que leurs enfants ont quitté l'école.

Mme Nguyen signale qu'il y a une erreur dans l'adresse d'un des membres des comités scolaires. Les rapports financiers et d'activités ont été transmis mais dû au COVID certaines activités ont dû être annulées ce qui a engendré une diminution de recettes. Elle ajoute qu'il y a eu des dépenses, notamment pour des cadeaux pour la Saint-Nicolas et pour du matériel pour des activités. En ce qui concerne les recettes des ateliers parascolaires, Mme Nguyen précise qu'elles existent dans la plupart des écoles.

Mme Squartini dit que cette réponse ne répond pas complètement à sa question : que se passe-t-il pour les comités où il n'y a pas de président / de secrétaire pour la trésorerie ? Cela veut-il dire qu'ils n'existent pas ? Elle ne comprend pas pourquoi il est indiqué que c'est la directrice ? Pourquoi ne pas tout simplement faire la différence entre le milieu scolaire et les parents bénévoles.

Mme Nguyen dit qu'elle ne voit pas l'intérêt de faire la distinction entre le milieu scolaire et les parents bénévoles mais elle peut poser la question au service concerné pour voir ce qu'il en est. Elle ajoute que pour ce qui est des comités où il n'y a que la trésorerie, ces comités ne peuvent fonctionner.

Mevrouw Nguyen staat erop om de ouders van leerlingen te bedanken, leden van het comité voor hun

deelname en hun beschikbaarheid voor de school, de kinderen en het team.

Mevrouw Squartini stelt zich vragen over het feit dat er noch voorzitter noch secretaris voor de thesaurie is. Zij vraagt de reden waarvoor het statuut van de leden niet wordt vermeld, of er een onderscheid tussen het onderwijsmilieu en de ouders is, hoe het zit met de rekeningen en verslagen, of zij werden doorgegeven en wat zij aantonen en sluit af door de manier te vragen waarop de controle op deze dossiers wordt verricht.

Mevrouw Nguyen legt uit dat alleen de Directrice een statuut heeft.

Zij voegt eraan toe dat wat de thesaurie betreft, er geen vrijwillige ouders waren om het secretariaat te verzekeren en het voorzitterschap en dat wanneer er zijn, zij niet noodzakelijkerwijs lang op post blijven zodra hun kinderen de school hebben verlaten.

Mevr Nguyen wijst erop dat er een fout in het adres van een van de leden van de schoolcomités is.

De financiële en activiteiten verslagen werden ingediend maar door COVID hebben bepaalde activiteiten geannuleerd moeten worden wat een vermindering van inkomsten heeft veroorzaakt. Zij voegt eraan toe dat er uitgaven geweest zijn, met name de Sint Niklaas cadeaus en materiaal voor activiteiten. Wat de inkomsten van de parascolaire ateliers betreft, verklaart Mevrouw Nguyen dat zij in het merendeel van de scholen bestaan.

Mevr Squartini zegt dat dit antwoord niet volledig op haar vraag antwoordt: wat gebeurt er voor de comités waar er geen voorzitter/ secretaris voor de thesaurie is? Wil dat zeggen dat zij niet bestaan?

Zij begrijpt niet waarom wordt aanbevolen dat het de Directrice is? Waarom niet doodeenvoudig het verschil maken tussen het onderwijsmilieu en de vrijwillige ouders.

Mevr Nguyen zegt dat zij het belang niet ziet om het onderscheid te maken tussen het onderwijsmilieu en de vrijwillige ouders, maar zal de vraag stellen aan de betrokken dienst om te zien wat er van is.

Zij voegt eraan toe dat inzake de comités waar er geen thesaurie is, deze niet kunnen werken.

Economische leven

16 Reglement van het Kerstmarkt

De Gemeenteraad,

Gelet op artikelen 117 en 119 van de nieuwe gemeentewet ;

Gelet op de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van rondtrekkende en kermisactiviteiten ;

Gelet op het koninklijk besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten ;

Overwegende dat dit reglement alleen van toepassing is in het kader van de organisatie van een kerstmarkt door het gemeentebestuur van Watermaal-Bosvoorde en niet in het kader van een delegatie van deze organisatie aan derden;

STELT VAST

1 Algemene informatie

Artikel 1. Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

De standplaats : een afgebakende ruimte op een openbare markt voor het verkopen, te koop aanbieden of ten verkoop uitstellen van producten of diensten.

De plaatshouder : de persoon die van de gemeente Watermaal-Bosvoorde toestemming heeft gekregen om een terrein in gebruik te nemen door betaling van de retributie.

De bewoner van de plaats : de persoon die daadwerkelijk aanwezig is op een marktdag.

De producten : producten die te koop worden aangeboden op een marktplaats.

Artikel 2 – Toepassingsvoorwaarden

Het College van Burgemeester en Schepenen bepaalt elk jaar het model van de kerstmarkt en kan de organisatie ervan ook aan derden delegeren. In het laatste geval zijn de onderhavige verordeningen niet van toepassing.

Artikel 3 – Toepassingsduur

3.1 Datum en duur

Het College van Burgemeester en Schepenen bepaalt elk jaar de openingsdatum, de duur en de sluitingsdatum van de kerstmarkt. Het bepaalt ook de openingstijden en de locaties van de verschillende onderdelen.

3.2 Buitengewone openings- en sluitingsmaatregelen

Het schepencollege kan de sluiting van de markt wijzigen in de gevallen die het nodig acht. Hij stelt de ambulante handelaren zo spoedig mogelijk op de hoogte.

Artikel 4 - Toepassingsgebied

Het College van Burgemeester en Schepenen bepaalt de plaats van het evenement.

Artikel 5 - Wettelijke bepaling

De verkoop tijdens de kerstmarkt is niet onderworpen aan de vergunning voor ambulante activiteiten voor handelaars en verenigingen die door de gemeente zijn uitgenodigd. In het kader van de organisatie van dit evenement is het reglement van de gemeente niet gebonden aan de wettelijke toewijzingsprocedures zoals beschreven in de wet van 25 juni 1993

Artikel 6 – Bedrijfsomstandigheden

Het evenement wordt toegestaan door het College van Burgemeesters en Schepenen, dat elk jaar de voorwaarden voor de verhuur van de standplaatsen vaststelt. Een deel van de voorwaarden voor de verhuur van staanplaatsen is opgenomen in de belastingverordening "Recht op staanplaatsen op markten: verordeningen".

2Plaatsen

Artikel 7 - Organisatie van de kerstmarkt

Het College van Burgemeester en Schepenen kent standplaatsen toe aan exposanten die deze huren voor de duur van de kerstmarkt. Sommige verenigingen kunnen, naar goeddunken van het College van Burgemeester en Schepenen, een gratis standplaats toegewezen krijgen.

Het College van Burgemeester en Schepenen bepaalt de plaats, de grootte en het doel van elke standplaats. De verdeling en het maximumaantal standplaatsen worden vooraf aan de hand van een plan bepaald.

De exposant is verplicht zijn standplaats op een redelijke wijze te beheren. Het is de ambulante handelaars verboden zich tegenover elkaar, het publiek, de aangestelde van de gemeente of de politie onfatsoenlijk te gedragen. Zij die zich niet aan deze bepalingen houden, kunnen krachtens bevel van de politie of van de afgevaardigde van het gemeentebestuur onmiddellijk en definitief van de markt worden verdreven.

Artikel 8 - Toewijzing van standplaatsen

Het College van Burgemeester en Schepenen zal erop toezien dat binnen de categorieën een

verscheidenheid aan verkopen wordt aangeboden. Bovendien reserveert het College van Burgemeester en Schepenen een derde van de standplaatsen voor de categorie "levensmiddelen" (zie artikel 17). Het College van Burgemeester en Schepenen kan bij de selectie van de exposanten rekening houden met de volgende gegevens:

- Datum en tijdstip van de aanvraag
- Voor gelijke goederen, bedrijven of inwoners van Watermaal-Bosvoorde
- Ambachtelijk karakter van de aangeboden goederen

Artikel 9 – Voorwaarden inzake toewijzing standplaatsen

Een standplaats op de openbare markt kan enkel toegewezen worden aan:

- de natuurlijke personen die voor eigen rekening een ambulante activiteit uitoefenen en houder zijn van een “machtiging als werkgever”
- rechtspersonen die dezelfde activiteit uitoefenen. De standplaatsen worden toegekend door tussenkomst van een persoon verantwoordelijk voor het dagelijks bestuur van de vennootschap die houder is van de “machtiging als werkgever”

De standplaatsen kunnen occasioneel ook toegewezen worden aan de verantwoordelijken van verkoopacties zonder commercieel karakter, hiervoor toegelaten overeenkomstig artikel 7 van voornoemd KB van 24 september 2006.

Artikel 10 – Inname standplaatsen

De standplaatsen op de openbare kerstmarkt kunnen ingenomen worden door:

1° a) de natuurlijke personen die voor eigen rekening een ambulante activiteit uitoefenen en houder zijn van een “machtiging als werkgever”, aan wie een standplaats is toegewezen

b) de verantwoordelijke voor het dagelijks bestuur van een rechtspersoon, aan wie de standplaats is toegewezen, houder van een “machtiging als werkgever”

2° de feitelijke venno(o)t(en) van de natuurlijke persoon aan wie de standplaats werd toegewezen, houder(s) van een “machtiging als werkgever” voor de uitoefening van een ambulante activiteit voor eigen rekening;

3° de echtgenoot of echtgenote of wettelijk samenwonende van de natuurlijke persoon aan wie de standplaats

werd toegewezen, houder van een “machtiging als werkgever” voor de uitoefening van een ambulante activiteit voor eigen rekening;

Artikel 11. Standplaats – verbod van voorbehoud

Het is verboden voor het voor de opening van de markt aangeduide uur op de voor de markt voorbehouden standplaatsen koopwaar van welke aard dan ook te plaatsen met het doel plaatsen voor te behouden of om elke andere reden. Volgens onderhavig reglement is het evenzo verboden, behoudens afwijking, om een andere ruimte te gebruiken buiten de op de markt aan de ambulante handelaar toegewezen ruimte.

Artikel 12. Standplaats – installatie

De plaatshouders kunnen anderhalf uur voor de opening van de markt worden opgezet; ze moeten uiterlijk een half uur na de sluiting van de markt worden verwijderd. Het is de verantwoordelijkheid van elke ambulante handelaar om alle nodige voorzorgsmaatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat de installatie van zijn kramen en kraampjes zonder geluidsoverlast verloopt, zonder de markt in zijn geheel te hinderen of het milieu te verstoren.

Van elke ambulante handelaar die deze voorschriften niet naleeft of weigert na te leven, wordt zijn uitrusting, voertuig, kraam of goederen verwijderd op eigen risico en kosten, met de tussenkomst van de politie.

3 Registratieprocedure

Artikel 13 - Kruispuntbank van Ondernemingen

Alleen natuurlijke of rechtspersonen die in de Kruispuntbank van Ondernemingen zijn opgenomen, kunnen zich inschrijven en een vergunning krijgen voor de volledige duur van de Kerstmarkt.

Aan eenzelfde natuurlijke of rechtspersoon kan slechts één standplaats worden toegewezen.

Artikel 14 - Inschrijvingsformulier

De aanvrager van de huur van een standplaats maakt gebruik van het onlineformulier om registratie via een elektronisch formulier mogelijk te maken. De link naar het formulier zal worden gepubliceerd op de website van het gemeentebestuur van Watermaal-Bosvoorde.

Artikel 15 - Registratie

De inschrijvingen worden in een register opgenomen in de volgorde waarin zij zijn ontvangen en krijgen een volgnummer. Inschrijvingen moeten afzonderlijk worden gedaan voor de volgende categorieën

- Non-food goederen
- Levensmiddelen
- Andere goederen

De inschrijving is ontvankelijk indien alle formulieren correct zijn ingevuld en vergezeld gaan van de nodige bijlagen. Als de registratie onvolledig is, wordt zij niet geregistreerd.

bijlagen zijn gedefinieerd als

- een afschrift uit het inschrijvingsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen (of de identificatie die hiervoor dienst moet doen indien het bedrijf in het buitenland is gevestigd) ;
- het soort verkoopinstallatie (als kraam ingerichte vrachtwagen, als kraam ingerichte aanhangwagen, kraam, enz.) en het aantal meters dat het in beslag neemt;
- de te koop gestelde artikels en koopwaar ;
- een afschrift van zijn identiteitskaart en van de identiteitskaart van elke werknemer ;
- een kopie van de FAVV-vergunning of het certificaat voor voedselverkopers ;
- een kopie van het moraliteitsattest of het document 596 1-8 van het Wetboek van Strafrecht "uitbating drankgelegenheden" voor marktkramers die gegiste dranken en / of gedistilleerde dranken aanbieden per glas dat de consumptie van het voedsel ter plaatse vergezelt ;
- een kopie van het controleattest van gastoestellen voor de marktkramers uitgerust met een gasinstallatie;
- het gecumuleerde elektrisch en verbruikt vermogen in watt van de toestellen in functie van de ambulante handelaars die zich aan de elektrische palen van de markt aansluiten ;
- de gegevens van de zaakvoerder van de ambulante handelszaak (e-mailadres, telefoon en mail)

- Het formulier "duurzame verbintenis", ondertekend voor goedkeuring en uitvoering

4 Categorieën & Producten, verkoop, rechten en plichten

Artikel 16 – No food

Alle no food handelswaar met een link naar het kersthema. Deze categorie omvat bijvoorbeeld :

- **TEXTIEL** bestaande uit :
 - kleding,
 - accessoires (lederwaren, schoenen, hoofddekens, enz.)
 - Juwelen, huislinnen of manden

Artikel 17 - Food

Alle voedingsmiddelen (om ter plaatse te consumeren of om mee te nemen). Het proeven van voedingsmiddelen is toegestaan op de omheining van de kerstmarkt.

17.1 Kwaliteit van de handelswaar

De navolging van de in voege zijnde regels voor het behoud en de vrijwaring van voedsel is de regel. Zo

nodigen wij de desbetreffende marktkramers uit om de aanbevelingen en eisen van het Federaal Agentschap voor de Voedselveiligheid (FAVV) na te volgen.

Deze kunnen worden geraadpleegd op volgend adres: <http://www.favv.be/professionnellen/erkenningen/>

Het vrijwaren en niet onderbreken van de koelketen en de bescherming van het voedsel door ze te bewaren in koelkasten of door ze te beschermen is van toepassing.

In het algemeen is het niet toegelaten producten te verkopen van een mindere kwaliteit dan deze die aangekondigd is en dit met het oogmerk de koper te misleiden.

Het is verboden met het doel de kopers om de tuin te leiden op de bodem van de kratten, manden of schaaltes eetwaren te plaatsen van een lagere kwaliteit dan diegene, die zich bovenaan bevinden.

De in kratten uitgestalde eetwaren dienen zich op een hoogte van tenminste 60 cm boven de grond te bevinden.

De personen die hun productie voortkomende van hun landbouwbedrijf verkopen worden uitgenodigd om op een zichtbare plaats, boven of onder hun handelswaar, een bord te plaatsen met daarop in grote letters het woord "PRODUCTENT". Dit bord mag enkel geplaatst worden op de producten die voortkomen van hun bedrijf.

17.2 Verkoop van alcohol

De consumptie van gealcoholiseerde dranken voor het proeven of het ter plaatse nuttigen ter aanvulling bij de verkoop van andere voedingswaren is verboden, uitgezonderd de titularissen van standplaats behorende tot de categorie "Food" en mits uitdrukkelijk akkoord van het schepencollege.

Artikel 18 - Andere

Elk ander product dat niet onder de bovenstaande categorieën valt. Verenigingen vallen ook onder deze categorie. Het College van Burgemeester en Schepenen zal oordelen over de relevantie van de aanwezigheid van de vereniging op de kerstmarkt.

Artikel 19 - Producten

De standplaatsbezetter moet zich strikt houden aan de producten die hij op het inschrijvingsformulier vermeldt. Op een later tijdstip kan niets aan de lijst worden toegevoegd. Indien bij een controle wordt vastgesteld dat er andere producten aanwezig zijn, zullen deze onmiddellijk worden verwijderd.

Overeenkomstig artikel 12 van de wet van 14 augustus 1986 over de dieren-bescherming en -welzijn is de ambulante verkoop van honden en katten verboden. Hetzelfde geldt voor elk ander soort dieren.

Artikel 20. Prijsaanduiding

Elke koopwaar dient duidelijk een prijs te vermelden.

Artikel 21. Verkoop – buiten het uurrooster

Geen enkele aankoop, noch verkoop mogen voor of na de voor de opening of de sluiting van de markt vastgestelde uren plaatsgrijpen.

Artikel 22. Verkoop – vroegtijdig vertrek

Behoudens machtiging van de verantwoordelijke van de dienst Economisch leven is de ambulante handelaar ertoe gehouden zijn stand tot het uur van sluiting van de markt uit te baten en heeft hij derhalve het recht zijn kraam of zijn voertuig slechts na dit uur te verplaatsen.

Artikel 23. Verkoop – buiten de standplaats

Tijdens het vervoer van de koopwaar naar de markt mag deze niet verkocht, noch te koop aangeboden worden op de openbare weg.

Artikel 24 - Overdracht

De toestemming is strikt persoonlijk. Het is degene aan wie de vergunning is verleend, uitdrukkelijk verboden de toegewezen standplaats en de bijbehorende vergunning over te dragen of aan derden rechten van welke aard dan ook te verlenen. Onderverhuur van de standplaats is niet toegestaan. De gegevens van de exploitant van de standplaats en de producten moeten overeenstemmen met die op het inschrijvingsformulier.

Artikel 25 - Verplichtingen

De persoon aan wie de vergunning is verleend :

- moet tijdens de installatie, de afbraak en de exploitatie van de verkoopruimte te allen tijde de instructies van de vertegenwoordiger van het schepencollege opvolgen;
- moeten alle nodige maatregelen nemen om schade aan de openbare ruimte, planten, bomen, lantaarnpalen en verkeerstekens te voorkomen;
- doet hierbij uitdrukkelijk afstand van het recht om een vordering in te stellen tegen de gemeentebestuur voor de hinder of schade die hij zou kunnen ondervinden ten gevolge van de aanwezigheid van onder meer bomen, palen, kabels, elektriciteitskasten, enz. of de onbeschikbaarheid van openbare nutsvoorzieningen op de standplaats;
- verbinden zich ertoe alle belastingen en lasten, van welke aard ook, te betalen zonder mogelijkheid van verhaal op het gemeentebestuur;
- alle verplichtingen moet naleven die worden opgelegd door de wetten, besluiten en beschikkingen, met inbegrip van die welke betrekking hebben op handelspraktijken, hinderlijke inrichtingen, alsook alle reglementen van de gemeente Watermaal-Bosvoorde.

Artikel 26. Netheid

De standplaatsen en hun onmiddellijke omgeving dienen ononderbroken in een staat van perfecte properheid te worden gehouden. Na de sluiting van de markt dient de bezette standplaats te worden schoongemaakt; alle afval, gebruikte oliën en vetten, overschotten, papier en verpakkingen moeten door de ambulante handelaars worden meegenomen.

Anderzijds zijn de titularissen van standplaats, die de ter plaatse te consumeren goederen of producten, te koop aanbieden, ertoe gehouden hun cliënteel recipiënten ter beschikking te stellen, die bestemd zijn voor de opvang van afval en verpakkingspapier; op het ogenblik waarop zij de markt verlaten dienen zij deze recipiënten te ledigen en hun inhoud eveneens mee te nemen.

Elke tekortkoming aan de bepalingen van onderhavig artikel heeft de tussenkomst van het gemeentebestuur op kosten van de overtreders tot gevolg. Bij herhaling zullen zij definitief van de markt worden uitgesloten.

Artikel 27. Aansprakelijkheid

Alleen de titularis van standplaats is verantwoordelijk voor de ongevallen of de schade berokken aan derden door zijn installatie en/of zij die hem vertegenwoordigen.

De gemeente treft geen verantwoordelijkheid uit de toekenning van een standplaats op de openbare markten.

Met het oog hierop zal de standplaatsbezetter een verzekering afsluiten die zijn verantwoordelijkheid ten aanzien van derden verzekert en dit via het afsluiten van een verzekering uitbating.

De titularis van standplaats aan de dienst Economisch leven van de gemeente het bewijs voor te leggen van de afsluiting van een verzekering BA uitbating. Tevens dient hij een kopie bij zich te hebben in geval van controle.

De verantwoordelijke aangestelde kan op ieder moment het voorleggen van deze polis evenals van het betalingsbewijs van de premie eisen.

Artikel 28 - Betaling

Het College van Burgemeester en Schepenen bepaalt de huurprijs van een standplaats voor de kerstmarktperiode. Deze huur omvat het gebruik van de standplaats plus het verbruik van elektriciteit (grote en kleine stroom). Deze zijn het voorwerp van een afzonderlijke belastingverordening: "Plaatsrecht op de markten : Reglement".

De vergunningen worden verleend op voorwaarde dat de volledige betaling binnen de gestelde termijn wordt verricht.

In geval van annulering of niet-deelname door de titularis van de standplaats, worden alle betaalde bedragen definitief verworven door de gemeente Watermaal-Bosvoorde.

5 Veiligheid op de omheining van de kerstmarkt

Artikel 29. Conformiteit van de installaties

De standplaatsbezitters mogen hun standplaats slechts bezetten indien hun installaties in overeenstemming zijn met de van kracht zijnde wetten en reglementen.

De handelaars moeten op elk ogenblik de conformiteitsdocumenten kunnen voorleggen (controle inzake brandvoorschriften, gas- en verlichtingstoestellen, enz.) die door een erkende controle-instelling worden opgegeven.

De aangestelde verantwoordelijke kan op ieder moment het voorleggen van deze getuigschriften eisen.

Artikel 30. Veiligheid van de installaties

Het gebruik van gastoestellen, verwarmings- en koelinstallaties evenals van de verlichtingstoestellen dient te gebeuren overeenkomstig de bepalingen van de wet.

De standplaatsbezitters worden persoonlijk verantwoordelijk gesteld voor eventuele schade en /of ongelukken die veroorzaakt worden door hun aansluiting, via de centrale gemeentelijke aansluiting op het elektriciteitsnet.

Ze zijn ertoe gehouden de aansluiting te verrichten conform de bestaande reglementaire voorschriften.

Artikel 31. Elektrische aansluiting

Het materiaal voor de aansluiting op het elektriciteitsnet dient in overeenstemming te zijn met de wet. Iedere standplaatsbezetter, die tijdens de zondags- en/of de dagelijkse markt de aansluiting op de aftakkingcabine van het elektriciteitsnet wenst, dient een vergoeding te betalen, waarvan het bedrag door de Gemeenteraad wordt bepaald.

Het is verboden een aansluiting tot stand te brengen op de elektriciteitsaansluitingen van de andere ambulante handelaars die de aftakkingcabines gebruiken (behalve afwijkingen voor lage energie of elektrische weegschalen).

Het gemeentebestuur beperkt de elektrische stroom tot 32A, behoudens afwijkingen. De kabels en de elektrische aansluitingen moeten overeenstemmen met het beschikbaar vermogen en zich achter de standen van de marktkramers bevinden.

Het is dus verboden elektriciteit « af te staan ».

Voorrang wordt gegeven aan de elektrische aansluitingen die de toepassingen van de FAVV-regelgeving mogelijk maken.

De standplaatsbezitters, die de elektriciteit van de aftakkingcabines gebruiken, dienen het bewijs te leveren van hun verzekering burgerlijke aansprakelijkheid tegenover derden.

Zij moeten alle nodige maatregelen te nemen ter voorkoming van gebeurlijke ongevallen of schadegevallen.

Het gemeentebestuur kan in géén geval verantwoordelijk gesteld worden voor de schade of het verlies geleden naar aanleiding van eventuele elektrische onderbrekingen.

Met betrekking tot de verlichting bevelen wij het gebruik aan energiezuinige lampen zoals LED lampen, spaarlampen enz.

Artikel 32. Verwarmingstoestellen

Gasverwarming op de staanplaatsen zijn verboden. Alleen elektrische verwarming in de tenten zijn toegestaan. De titularissen van standplaats zijn verplicht zich te dekken op het vlak van burgerlijke aansprakelijkheid. Op verzoek van de afgevaardigde van het Gemeentebestuur zal daarvan het bewijs geleverd moeten worden.

Artikel 33. Wagens – circulatie - aanwezigheid

De aanwezigheid van voertuigen en aanhangwagens, met uitzondering van de als kramen ingerichte vrachtwagens en de als kramen ingerichte aanhangwagens, is behoudens uitdrukkelijke afwijking van het schepencollege verboden in de aan de markt voorbehouden zone.

Elk voertuigverkeer op de markten is verboden tussen de openings- en de sluitingsuren van de markten (zie bijlagen met bijzondere bepalingen voor elke markt).

De bepalingen van onderhavig artikel zijn niet van toepassing op de dienstwagens van de urgentiedienst. Deze laatste moeten vrij kunnen circuleren tussen de kramen. Te dien einde moeten de marktmeester en marktkramers er strikt op toezien om een doorgang te behouden voor de urgentiediensten.

Artikel 34. Installatie - veiligheid

De standplaatsbezitters zijn ertoe gehouden hun installaties zo te plaatsen en hun koopwaar zo te schikken dat zij de doorgang van het publiek niet hinderen en zich daarbij te schikken naar de onderrichtingen van de politiediensten of de aangestelde van het Gemeentebestuur.

Het is hen verboden voorwerpen of koopwaar buiten de voor de standplaatsen aangeduide grenzen zoals in onderhavig reglement bepaald, uit te stallen of te plaatsen.

Artikel 35. Geluidshinder

Elk gebruik van micro's of geluidsinrichtingen is verboden, behalve diegene, die worden gebruikt door de verkopers van muziekartikelen en door de standwerkers. Zij dienen het aantal door de wet toegelaten decibels na te leven

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 22 positieve stemmen, 6 onthoudingen.

Onthoudingen : Philippe Desprez, Alexandre Dermine, Laura Squartini, Christine Roisin, Laurent Van Steensel, Joëlle Mbeka.

Mme Nguyen précise que le marché de Noël sera organisé par la commune et non plus par un prestataire externe, comme cela a été le cas les années précédentes. Cela nécessite un règlement contrairement aux autres marchés communaux ainsi qu'une modification du règlement redevance. Après plusieurs années à travailler avec le même prestataire, il y avait lieu de faire évoluer la collaboration sur certains critères notamment en matière de développement durable. Suite à plusieurs demandes de différents candidats prestataires, le service a proposé de les mettre en concurrence et un marché public a été lancé. Cependant, les candidats qui étaient intéressés ont été découragés de se lancer dans cette organisation à cause des incertitudes liées au COVID et des risques financiers. La commune organisera son propre marché de Noël du vendredi 17 décembre au dimanche 19 décembre. Il est prévu qu'il y ait une vingtaine de tentes, notamment avec des artisans, des commerçants locaux, de la petite restauration ainsi qu'une tente avec un Père-Noël et des animations pour enfants.

Mme Squartini fait remarquer que dans les premiers articles il est indiqué que si le marché est confié à un partenaire externe, ce règlement n'aurait pas vocation à s'appliquer. Elle demande la raison de cet article et le cas échéant qui coordonnerait l'activité portée par un partenaire externe, serait-ce une convention ?

Mme Nguyen rappelle que c'est la première fois que le service fonctionne en interne. Suite à cette première édition, le service jugera s'il continuera de cette manière. Si cela ne devait pas être le cas, ce serait alors comme par le passé ; au moyen d'une convention et de facto, le règlement ne serait dès lors pas applicable.

Mr Wiard a lu dans le règlement que les chauffages à gaz étaient interdits, seuls les chauffages électriques seraient autorisés et demande s'ils ont prévu du chauffage pour les visiteurs.

Mme Nguyen dit que le service est en train d'étudier plusieurs possibilités dans une optique écologique. Diverses astuces et solutions sont proposées, comme de mettre de la paille ou encore des braséros mais il y a aussi des questions de sécurité.

Mr Dermine aimerait savoir si le marché a bien été préparé, si le fait que ce soit la commune qui l'organise ne va pas engendrer une organisation compliquée étant donné que le dossier est soumis au Conseil communal de novembre alors que le marché a lieu dans quelques semaines. Il se demande si le délai n'est pas trop court pour s'assurer que cette formule fonctionne et demande la raison de ce timing.

Mme Nguyen rappelle qu'ils sont dans un contexte exceptionnel de COVID et attendent les prochaines mesures du CODECO. Elle espère que tout ne devra pas être annulé. Il est vrai qu'ils fonctionnent en last-minute, qu'ils ne sont pas en avance sur le planning mais qu'ils n'ont pas la main sur tout. Elle rappelle qu'au départ, il n'y avait pas de volonté politique de prendre en charge en interne toute l'organisation connaissant l'impact sur la charge de travail. La volonté était de faire évoluer le marché tout en maintenant le marché étant donné le contexte difficile pour les citoyens. Elle remercie le service pour sa volonté et sa motivation.

Mr Dermine partage cette ambition de pouvoir permettre à chacun de faire des activités pendant les fêtes. Il demande pourquoi ils n'ont pas continué à faire appel au prestataire précédent, que ce dernier aurait peut-être accepté de rester en l'état le temps qu'on puisse avoir un débat plus serein sans COVID.

Mme Nguyen précise que le précédent prestataire n'a pas souhaité remettre offre et que cette personne s'était déjà engagée avec une autre commune avant la fin du marché.

Mevrouw Nguyen verklaart dat de Kerstmarkt door de gemeente zal georganiseerd worden en niet meer door een externe prestatieverlener, zoals dat het geval de vorige jaren is geweest. Dat vereist in tegenstelling tot de andere gemeentemarkten een regeling evenals een wijziging van de retributie regeling. Na verschillende jaren met dezelfde prestatieverlener gewerkt hebben, was het nodig om de medewerking te laten evolueren op bepaalde criteria met name inzake duurzame ontwikkeling. Als gevolg van meerdere vragen van verschillende kandidaten prestatieverleners, heeft de dienst voorgesteld om ze in concurrentie te zetten en werd een Overheidscontract gelanceerd. Nochtans raakten de geïnteresseerde kandidaten ontmoedigd om zich in deze organisatie te werpen wegens de onzekerheden in verband met COVID en de financiële risico's. De gemeente zal zelf zijn Kerstmarkt van vrijdag 17 december tot zondag 19 december organiseren. Er wordt bepaald dat er een twintigtal tenten zullen zijn, met name met handwerkslieden, plaatselijke handelaars, kleine restauratie evenals een tent met de Kerstman en animaties voor kinderen.

Mevrouw Squartini merkt op dat in de eerste artikelen wordt medegedeeld dat als de markt aan een externe partner wordt toevertrouwd, deze regeling geen roep tot toepassing zou hebben. Zij vraagt de reden van dit artikel en eventueel wie de activiteit zou coördineren die door een externe partner wordt gedragen, zou het een overeenkomst zijn?

Mevrouw Nguyen herinnert eraan dat het de eerste keer is dat de dienst in intern werkt. Als gevolg van deze eerste uitgave, zal de dienst peilen of hij op deze wijze zal doorgaan. Als dat niet het geval moest zijn, zou het dan zoals voordien zijn; door middel van een overeenkomst en de facto, zou de regeling derhalve niet van toepassing zijn.

Dhr Wiard heeft in de regeling gelezen dat verwarming met gas verboden was, alléén zou elektrische verwarming worden toegestaan en vraagt of er verwarming voor de bezoekers is voorzien.

Mevrouw Nguyen zegt dat de dienst bezig is om verschillende mogelijkheden in een ecologisch gezichtspunt te bestuderen. Verschillende tips en oplossingen worden voorgesteld, zoals het plaatsen van stro of vuurpotten te zetten maar er zijn eveneens veiligheid kwesties.

Dhr Dermine zou graag willen weten of de markt wel degelijk werd voorbereid, of het feit dat het de gemeente is die het organiseert geen ingewikkelde organisatie zal veroorzaken aangezien het dossier aan de Gemeenteraad van november wordt voorgelegd terwijl de markt binnen enkele weken plaatsvindt. Hij vraagt zich af of deze termijn niet te kort is om zich ervan te overtuigen dat deze formule werkt en vraagt de reden van deze timing.

Mevr Nguyen herinnert eraan dat zij in een uitzonderlijke COVID context zijn en wachten op de volgende maatregelen van CODECO. Zij hoopt dat alles niet geannuleerd zal moeten worden. Het is waar dat zij in last-minute werken, dat zij niet vooruit zijn op de planning maar dat zij alles naar hun hand niet kunnen zetten. Zij herinnert eraan dat bij aanvang, er geen politieke wil was om intern de last van de hele organisatie over te nemen kennend het effect op de werkdruk. De wil was de markt te doen evolueren en door de markt te handhaven gezien de moeilijke context voor de burgers. Zij bedankt de dienst voor zijn wil en zijn motivatie.

Dhr Dermine deelt deze ambitie om het iedereen te kunnen mogelijk maken om activiteiten te doen gedurende de feesten. Hij vraagt waarom zij niet verder op de vorige prestatieverlener beroep zijn blijven doen, dat laatstgenoemde misschien ermee in zou gestemd hebben om zonder enige wijziging te blijven de tijd dat men een rustiger debat zonder COVID kan houden.

Mevrouw Nguyen verklaart dat de vorige prestatieverlener geen aanbod heeft willen overhandigen en dat deze persoon zich reeds met een andere gemeente voor het eind van de markt had verplicht.

Belastingen

17 Plaatsrecht op de markten - Reglement - Wijziging.

De Gemeenteraad,

Gelet op zijn beraadslaging van 15/10/2019 met betrekking tot het innen van een vergoeding voor plaatsrecht op de markten, uitvoerbaar verklaard op 01/01/2020 voor een termijn die verstrijkt op 31/12/2024;

Gelet op de wet van 25/06/1993 met betrekking tot rondtrekkende activiteiten en organisatie van openbare markten, alsook zijn uitvoeringsbesluit van 03/04/1995, gewijzigd door het K.B. van 29/04/1996 en 10/01/1999, moet het recht geïnd door de gemeente voor de bezetting van een plaats op een openbare markt als een retributie beschouwd worden;

Gelet op het reglement inzake de invordering en de geschillen ter zake van gemeenteretributies gestemt door de gemeenteraad op 23/10/2018 ;

Gelet artikel 170 van de Grondwet;

Gelet op artikels 117 en 118 van de nieuwe gemeentewet;

Gezien het feit dat er een nieuwe markt zal worden georganiseerd op Jules Messineplaats;

Op voorstel van het Schepencollege;

STELT VAST:

Het volgende fiscaal reglement vanaf de vijfde dag volgend op de dag van bekendmaking door aanplakbrief en voor een termijn die verstrijkt op 31/12/2024 :

ARTIKEL 1

Er wordt ten gunste van de gemeente een plaatsrecht op de markten gevorderd.

ARTIKEL 2

Vaste ambulante handelaars zijn verplicht om het recht vooraf te betalen voor een periode van 3 maanden.

De betaling moet één week voor het begin van de periode van 3 maanden.

Dit recht is vastgesteld per dag en per strekkende meter grondinneming , met een minimum per dag en per marktkraam:

a) Voor de georganiseerde markt op de Payfa-Fosseprezplaats:

Per dag en per strekkende meter grondinneming : Minimum per dag en per marktkraam :

. 2021 : 3,35€ . 2021 : 4,50€

. 2022 : 3,40€ . 2022 : 4,60€

. 2023 : 3,50€ . 2023 : 4,70€

. 2024 : 3,60€ . 2024 : 4,80€

b) Voor de georganiseerde markt op de Eugene Keymplaats en Jules Messineplaats:

Per dag en per strekkende meter grondinneming : Minimum per dag en per marktkraam :

. 2021 : 1,65€ . 2021 : 2,25€

. 2022 : 1,70€ . 2022 : 2,30€

. 2023 : 1,70€ . 2023 : 2,35€

. 2024 : 1,75€ . 2024 : 2,40€

In overeenstemming met het artikel 37 en 41 van het reglement op markten van de Payfa-Fosseprezplaats, van de Eugene Keymplaats en Jules Messineplaats, zal een terugbetaling worden gegeven aan vaste ambulante handelaars wiens contract wordt opgeschort.

ARTIKEL 3

De niet vaste ambulante handelaars hebben de verplichting om het recht de dag van de bezetting te betalen.

In dit geval wordt het recht gebracht op :

a) Voor de georganiseerde markt op de Payfa-Fosseprezplaats:

Per strekkende meter grondinneming: Minimum per standplaats:

. 2021 : 3,85€ . 2021 : 4,50€

. 2022 : 3,95€ . 2022 : 4,60€

. 2023 : 4,00€

. 2024 : 4,10€

b) Voor de georganiseerde markt op de Eugene Keymplaats en Jules Messineplaats:

Per strekkende meter grondinneming:

. 2021 : 1,90€

. 2022 : 1,95€

. 2023 : 2,00€

. 2024 : 2,00€

Minimum per standplaats:

. 2023 : 4,70€

. 2024 : 4,80€

. 2021 : 2,24€

. 2022 : 2,28€

. 2023 : 2,33€

. 2024 : 2,37€

c) Voor de kerstmarkt :

- 150€ per stanplaats voor de duur van het kerstmarkt.

ARTIKEL 4

Indien de afmetingen van een standplaats groter is dan die waarvoor het recht vooraf of de dag van de bezetting was betaald, zal de vaste of niet vaste ambulante handelaars onmiddellijk een boete van 50€ moeten betalen en dit voor elke extra meter. Daarnaast kan het College van Schepenen de seizoensgebonden handelaar tijdelijk uitsluiten van de markt.

ARTIKEL 5

In geval van elektriciteitsverbruik wordt het bedrag verhoogd met :

per dag en per aansluiting voor kleine verbruikers. De totale consumptie van elektriciteitsverbruik door de gebruikte apparaten (verlichtingsapparatuur, automatische weegschaal, enz.) mag niet hoger zijn dan 1600 Watt.

. 2021 : 3,85€

. 2022 : 3,95€

. 2023 : 4,05€

. 2024: 4,15€

per dag en per aansluiting voor grote verbruikers. De totale consumptie van elektriciteitsverbruik door de gebruikte apparaten (koeltoonbank, koelkast, elektrische grill, enz...) moet minimaal 1600 Watt zijn.

. 2021 : 8,00€

. 2022 : 8,20€

. 2023 : 8,40€

. 2024: 8,50€

ARTIKEL 6

Voor de Kerstmarkt : a en b van artikel 3 :

Worden vrijgesteld van de betaling, de inrichters van filantropische, culturele, godsdienstige, vaderlandslievende, sociale, folkloristische of sportieve manifestaties zonder winstoogmerk bij goedkeuring door het College van Burgemeesters en Schepenen van hun aanvraag om zich op de markt te vestigen.

Voor de Kerstmarkt worden de vrijgestelde verenigingen overgelaten aan de goedkeuring van het College

ARTIKEL 7

Het recht dient betaald te worden in handen van de Gemeenteontvanger of zijn afgevaardigde.

ARTIKEL 8

Gezien de Schuldvordering, zijn van toepassing, de bepalingen en de kosten voorzien door het reglement inzake de invordering en de geschillen ter zake van gemeenteretributies.

In geval van wanbetaling op het einde van de procedure van minnelijke schikking en onder voorbehoud van het bestaan van een verworpen verklaarde klacht of op dewelke nog geen beslissing werd genomen, zullen vervolgingen ingesteld worden door een gerechtsdeurwaarder ten verzoek van de Gemeenteontvanger op basis van een niet-fiscale schuldvordering uitvoerbaar verklaard door het College.

In het voorval dat een schuldvordering niet zou kunnen afgeleverd worden (zie de uitsluitingsvoorwaarden vermeld in artikel 137bis van de Nieuwe Gemeentewet), zal de belastingplichtige gerechtelijk geciteerd worden in de vormen en termijnen bepaald in het Burgerlijk en Gerechtelijk Wetboek.

ARTIKEL 9

De bij schuldvordering vervolgde belastingplichtige zal een rechtsmiddel mogen indienen in de vormen en termijnen vermeld in artikel 137bis van de Nieuwe Gemeentewet.

In geval van een rechtsmiddel, zal de Gemeenteontvanger de procedure bij de gerechtsdeurwaarder

opschorten tot de beslissing in kracht van gewijsde is gegaan.

ARTIKEL 10

Alle bezwaren voortvloeiende uit de toepassing van huidig reglement zullen onder de uitsluitende bevoegdheid van de Rechtbanken van het gerechtelijk arrondissement van Brussel geschieden.

ARTIKEL 11

Het huidig reglement heft alle voorgaande desbetreffende reglementen op.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 22 positieve stemmen, 6 onthoudingen.

Onthoudingen : Philippe Desprez, Alexandre Dermine, Laura Squartini, Christine Roisin, Laurent Van Steensel, Joëlle Mbeka.

Mme Nguyen précise que le marché de Noël sera organisé par la commune et non plus par un prestataire externe, comme cela a été le cas les années précédentes. Cela nécessite un règlement contrairement aux autres marchés communaux ainsi qu'une modification du règlement redevance. Après plusieurs années à travailler avec le même prestataire, il y avait lieu de faire évoluer la collaboration sur certains critères notamment en matière de développement durable. Suite à plusieurs demandes de différents candidats prestataires, le service a proposé de les mettre en concurrence et un marché public a été lancé. Cependant, les candidats qui étaient intéressés ont été découragés de se lancer dans cette organisation à cause des incertitudes liées au COVID et des risques financiers. La commune organisera son propre marché de Noël du vendredi 17 décembre au dimanche 19 décembre. Il est prévu qu'il y ait une vingtaine de tentes, notamment avec des artisans, des commerçants locaux, de la petite restauration ainsi qu'une tente avec un Père-Noël et des animations pour enfants.

Mme Squartini fait remarquer que dans les premiers articles il est indiqué que si le marché est confié à un partenaire externe, ce règlement n'aurait pas vocation à s'appliquer. Elle demande la raison de cet article et le cas échéant qui coordonnerait l'activité portée par un partenaire externe, serait-ce une convention ?

Mme Nguyen rappelle que c'est la première fois que le service fonctionne en interne. Suite à cette première édition, le service jugera s'il continuera de cette manière. Si cela ne devait pas être le cas, ce serait alors comme par le passé ; au moyen d'une convention et de facto, le règlement ne serait dès lors pas applicable.

Mr Wiard a lu dans le règlement que les chauffages à gaz étaient interdits, seuls les chauffages électriques seraient autorisés et demande s'ils ont prévu du chauffage pour les visiteurs.

Mme Nguyen dit que le service est en train d'étudier plusieurs possibilités dans une optique écologique. Diverses astuces et solutions sont proposées, comme de mettre de la paille ou encore des braséros mais il y a aussi des questions de sécurité.

Mr Dermine aimerait savoir si le marché a bien été préparé, si le fait que ce soit la commune qui l'organise ne va pas engendrer une organisation compliquée étant donné que le dossier est soumis au Conseil communal de novembre alors que le marché a lieu dans quelques semaines. Il se demande si le délai n'est pas trop court pour s'assurer que cette formule fonctionne et demande la raison de ce timing.

Mme Nguyen rappelle qu'ils sont dans un contexte exceptionnel de COVID et attendent les prochaines mesures du CODECO. Elle espère que tout ne devra pas être annulé. Il est vrai qu'ils fonctionnent en last-minute, qu'ils ne sont pas en avance sur le planning mais qu'ils n'ont pas la main sur tout. Elle rappelle qu'au départ, il n'y avait pas de volonté politique de prendre en charge en interne toute l'organisation connaissant l'impact sur la charge de travail. La volonté était de faire évoluer le marché tout en maintenant le marché étant donné le contexte difficile pour les citoyens. Elle remercie le service pour sa volonté et sa motivation.

Mr Dermine partage cette ambition de pouvoir permettre à chacun de faire des activités pendant les fêtes. Il demande pourquoi ils n'ont pas continué à faire appel au prestataire précédent, que ce dernier aurait peut-être accepté de rester en l'état le temps qu'on puisse avoir un débat plus serein sans COVID.

Mme Nguyen précise que le précédent prestataire n'a pas souhaité remettre offre et que cette personne s'était déjà engagée avec une autre commune avant la fin du marché.

Mevrouw Nguyen verklaart dat de Kerstmarkt door de gemeente zal georganiseerd worden en niet meer door een externe prestatieverlener, zoals dat het geval de vorige jaren is geweest. Dat vereist in tegenstelling tot de andere gemeentemarkten een regeling evenals een wijziging van de retributie regeling. Na verschillende jaren met dezelfde prestatieverlener gewerkt hebben, was het nodig om de medewerking te laten evolueren op bepaalde criteria met name inzake duurzame ontwikkeling. Als gevolg van meerdere vragen van verschillende kandidaten prestatieverleners, heeft de dienst voorgesteld om ze in concurrentie te zetten en werd een Overheidscontract gelanceerd. Nochtans raakten de geïnteresseerde kandidaten ontmoedigd om zich in deze organisatie te werpen wegens de onzekerheden in verband met COVID en de financiële risico's. De gemeente zal zelf zijn Kerstmarkt van vrijdag 17 december tot zondag 19 december organiseren. Er wordt bepaald dat er een twintigtal tenten zullen zijn, met name met handwerkslieden, plaatselijke handelaars, kleine restauratie evenals een tent met de Kerstman en animaties voor kinderen.

Mevrouw Squartini merkt op dat in de eerste artikelen wordt medegedeeld dat als de markt aan een externe partner wordt toevertrouwd, deze regeling geen roep tot toepassing zou hebben. Zij vraagt de reden van dit artikel en eventueel wie de activiteit zou coördineren die door een externe partner wordt gedragen, zou het een overeenkomst zijn?

Mevrouw Nguyen herinnert eraan dat het de eerste keer is dat de dienst in intern werkt. Als gevolg van deze eerste uitgave, zal de dienst peilen of hij op deze wijze zal doorgaan. Als dat niet het geval moest zijn, zou het dan zoals voordien zijn; door middel van een overeenkomst en de facto, zou de regeling derhalve niet van toepassing zijn.

Dhr Wiard heeft in de regeling gelezen dat verwarming met gas verboden was, alléén zou elektrische verwarming worden toegestaan en vraagt of er verwarming voor de bezoekers is voorzien.

Mevrouw Nguyen zegt dat de dienst bezig is om verschillende mogelijkheden in een ecologisch gezichtspunt te bestuderen. Verschillende tips en oplossingen worden voorgesteld, zoals het plaatsen van stro of vuurpotten te zetten maar er zijn eveneens veiligheid kwesties.

Dhr Dermine zou graag willen weten of de markt wel degelijk werd voorbereid, of het feit dat het de gemeente is die het organiseert geen ingewikkelde organisatie zal veroorzaken aangezien het dossier aan de Gemeenteraad van november wordt voorgelegd terwijl de markt binnen enkele weken plaatsvindt. Hij vraagt zich af of deze termijn niet te kort is om zich ervan te overtuigen dat deze formule werkt en vraagt de reden van deze timing.

Mevr Nguyen herinnert eraan dat zij in een uitzonderlijke COVID context zijn en wachten op de volgende maatregelen van CODECO. Zij hoopt dat alles niet geannuleerd zal moeten worden. Het is waar dat zij in last-minute werken, dat zij niet vooruit zijn op de planning maar dat zij alles naar hun hand niet kunnen zetten. Zij herinnert eraan dat bij aanvang, er geen politieke wil was om intern de last van de hele organisatie over te nemen kennend het effect op de werkdruk. De wil was de markt te doen evolueren en door de markt te handhaven gezien de moeilijke context voor de burgers. Zij bedankt de dienst voor zijn wil en zijn motivatie.

Dhr Dermine deelt deze ambitie om het iedereen te kunnen mogelijk maken om activiteiten te doen gedurende de feesten. Hij vraagt waarom zij niet verder op de vorige prestatieverlener beroep zijn blijven doen, dat laatstgenoemde misschien ermee in zou gestemd hebben om zonder enige wijziging te blijven de tijd dat men een rustiger debat zonder COVID kan houden.

Mevrouw Nguyen verklaart dat de vorige prestatieverlener geen aanbod heeft willen overhandigen en dat deze persoon zich reeds met een andere gemeente voor het eind van de markt had verplicht.

18 Begrotingswijziging nr 4 gewone begroting voor het dienstjaar 2021.

De Gemeenteraad,

Gelet op artikelen 117, 240 en 241 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de gemeentebegroting van het begrotingsjaar 2021, die goedgekeurd werd door de gemeenteraad tijdens zijn zitting van 12 november 2021 en uitvoerbaar werd op 1 februari 2021 door het verstrijken van de termijn;

Gelet op de begrotingswijziging nr. 1 voor het begrotingsjaar 2021, goedgekeurd door de gemeenteraad tijdens zijn zitting van 30 maart 2021;

Gelet op de begrotingswijziging nr. 2 voor het begrotingsjaar 2021, goedgekeurd door de gemeenteraad tijdens zijn zitting van 22 juni 2021;

Gelet op het ontwerp van begrotingswijziging nr 3 gewone en buitengewone van dienstjaar 2021;

Gelet op de omzendbrief van Brussel Plaatselijke Besturen met betrekking tot het protocol van sectoraal akkoord 2021/1 afgesloten binnen het C-Comité van 19 oktober 2021;

Gelet op het ontwerp van begrotingswijziging nr 4 gewone van dienstjaar 2021;

Overwegende dat sommige begrotingsposten van de gewone begroting voor dienstjaar 2021 dienen gewijzigd te worden;

BESLIST

- de begrotingswijziging nr 4 betreffende de gewone begroting van dienstjaar 2021 goed te keuren zoals zij in bijlage gevoegd is.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Mr de Le Hoyer explique qu'au-delà du 1er novembre, la modification budgétaire ne pourra être faite que sur demande de la tutelle et qu'avec les éléments demandés par la tutelle. Cette modification budgétaire contient uniquement les éléments relatifs à l'application du protocole d'accord du Comité C. Ce protocole prévoit pour 2021 une subvention pour les revalorisations salariales et une subvention pour la mise en place du second pilier. Cela a engendré des recettes supplémentaires de 275 603€ pour la commune et de 125 626€ pour le CPAS. Ce montant est directement reversé pour le CPAS, ce qui en fait en même temps une recette et une dépense. Ensuite, il y a 141 001€ pour le personnel communal suivant les critères qui ont été décidés par le comité C. Le service se retrouve donc avec un solde positif de 134 601€ pour cette modification budgétaire parce qu'en 2020, il a été décidé de mettre en œuvre le second pilier, celui-ci se trouvant déjà budgété dans le budget 2021.

Dhr de Le Hoyer legt uit dat na 1 november, de budgettaire wijziging slechts zal kunnen gedaan worden op verzoek van de voogdij en met de elementen die door de voogdij worden gevraagd. Deze budgettaire wijziging bevat alleen de elementen betreffende de toepassing van het protocolakkoord van het Comité C. Dit protocol voorziet voor 2021 in een subsidie voor de loonherwaarderings en een subsidie voor het invoeren van de tweede pijler. Dat heeft aanvullende inkomsten van 275.603€ voor de gemeente en 125.626€ voor het OCMW veroorzaakt. Dit bedrag is direct voor het OCMW overgedragen, hetgeen in feite tegelijkertijd een inkomst en een uitgave betekent. Vervolgens, is er 141.001€ voor het gemeentepersoneel volgens de criteria die door het comité C zijn besloten. De dienst bevindt zich dus met een positief saldo van 134.601€ voor deze budgettaire wijziging omdat in 2020, er is besloten om de tweede pijler uit te voeren, deze zijnde al begroot in de begroting 2021.

19 OCMW - Begroting van het dienstjaar 2021 - Wijziging nr2.

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op artikel 26bis §1 punt 7° van de organieke wet van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 8 juli 1976 die bepaalt dat de begrotingswijzigingen zodra deze van aard zijn de tegemoetkoming van de gemeente verhogen of verminderen, voorgelegd moet worden aan het overlegcomité alvorens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn erover kan beslissen;

Gelet op artikel 88 §2 van de organieke wet van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 8 juli 1976 die bepaald dat, indien na goedkeuring van de begroting kredieten moeten worden uitgetrokken om het hoofd te bieden aan onvoorziene omstandigheden, de raad voor maatschappelijk welzijn over kan gaan tot een wijziging van de begroting. Die wijziging is onderworpen aan de goedkeuringen bepaald in § 1, zijnde de goedkeuring van de gemeenteraad;

Aangezien de begroting voor het dienstjaar 2021 van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Watermaal-Bosvoorde, goedgekeurd werd door de gemeenteraad tijdens haar zitting van 15 december 2020;

Aangezien de begrotingswijziging nr. 1 van het dienstjaar 2021 van OCMW, goedgekeurd werd door de gemeenteraad tijdens haar zitting van 21 september 2021;

Aangezien de Raad voor Maatschappelijk Welzijn bij beraadslaging van 9 november 2021, besloten heeft de begrotingswijziging nr. 2 goed te keuren;

Aangezien dat deze beslissing verlaagt de gemeentelijke bijdrage met 63.627,00 €;

BESLIST:

Begrotingswijziging nr. 2 van het begrotingsjaar 2021 goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Mr de Le Hoyer explique qu'au-delà du 1er novembre, la modification budgétaire ne pourra être faite que sur demande de la tutelle et qu'avec les éléments demandés par la tutelle. Cette modification budgétaire contient uniquement les éléments relatifs à l'application du protocole d'accord du Comité C. Ce protocole prévoit pour 2021 une subvention pour les revalorisations salariales et une subvention pour la mise en place du second pilier. Cela a engendré des recettes supplémentaires de 275 603€ pour la commune et de 125 626€ pour le CPAS. Ce montant est directement reversé pour le CPAS, ce qui en fait en même temps une recette et une dépense. Ensuite, il y a 141 001€ pour le personnel communal suivant les critères qui ont été décidés par le comité C. Le service se retrouve donc avec un solde positif de 134 601€ pour cette modification budgétaire parce qu'en 2020, il a été décidé de mettre en œuvre le second pilier, celui-ci se trouvant déjà budgété dans le budget 2021.

Dhr de Le Hoyer legt uit dat na 1 november, de budgettaire wijziging slechts zal kunnen gedaan worden op verzoek van de voogdij en met de elementen die door de voogdij worden gevraagd. Deze budgettaire wijziging bevat alleen de elementen betreffende de toepassing van het protocolakkoord van het Comité C. Dit protocol voorziet voor 2021 in een subsidie voor de loonherwaarderings en een subsidie voor het invoeren van de tweede pijler. Dat heeft aanvullende inkomsten van 275.603€ voor de gemeente en 125.626€ voor het OCMW veroorzaakt. Dit bedrag is direct voor het OCMW overgedragen, hetgeen in feite tegelijkertijd een inkomst en een uitgave betekent. Vervolgens, is er 141.001€ voor het gemeentepersoneel volgens de criteria die door het comité C zijn besloten. De dienst bevindt zich dus met een positief saldo van 134.601€ voor deze budgettaire wijziging omdat in 2020, er is besloten om de tweede pijler uit te voeren, deze zijnde al begroot in de begroting 2021.

20 **Wijziging van de beraadslaging van de gementeraad van 23/02/2021: Toepassing op de V.Z.W. "Sportwarande der Drie Linden" van artikel 4 van de wet van 14/11/1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen - Subsidie 2021.**

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet ;

Gelet op de wet van 14/11/1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen ;

Gelet op de beslissing van de gementeraad van 23 februari 2021 (Toepassing op de V.Z.W. " Sportwarande der Drie Linden " van artikel 4 van de wet van 14/11/1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen - Subsidie 2021) ;

Overwegende dat de Gemeente een subsidie van 15.816,46 € heeft aangewezen in het kader van « Sport ondersteuning » ;

BESLIST:

1. De subsidie voorzien op artikel van de gewone begroting 2021 wijzigen op V.Z.W. “ Sportwarande der Drie Linden ” :

76401/332-02	551.635,46 €
--------------	--------------

2. Om de subsidie van 551.635,46 € te betalen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Mr de Le Hoye explique que le point 20 est une conséquence directe du point 22. Un subside régional, avec une série de conditions, a été octroyé par la Région à toutes les communes bruxelloises. Le conseil doit s’engager auprès de la Région et respecter ces conditions pour pouvoir accéder au subside.

Mr Dermine montre son contentement face au fait que la région vienne soutenir la politique sportive des communes.

Dhr de Le Hoye legt uit dat punt 20 een rechtstreeks gevolg van punt 22 is. Een regionale subsidie, met een reeks voorwaarden, werd door de Regio aan alle Brusselse gemeenten toegestaan. De Raad moet de Regio verzekeren deze voorwaarden te eerbiedigen om toegang tot de subsidie te krijgen.

De heer Dermine toont zijn tevredenheid tegenover het feit dat de Regio het sportbeleid van de gemeenten zal ondersteunen.

Erediensten

21 **Heilig Kruiskerk - Begroting van 2022.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten;

Gelet op de begroting van het dienstjaar 2022, vastgesteld door de raad van beheer van de Heilig Kruiskerk in zitting van 21 juni 2021; die als volgt kan samengevat worden:

Gewone ontvangsten 15.333,51 €

Buitengewone ontvangsten 6.579,39 €

Totaal Ontvangsten	21.912,90 €
Vastgestelde uitgaven	6.954,59 €
Gewone uitgaven	7.958,31 €
Buitengewone uitgaven	7.000,00 €
Totaal uitgaven	21.912,90 €
Overschot	0,00 €

Overwegende dat deze begroting in evenwicht afgesloten wordt door een financiële tussenkomst bij de gewone ontvangsten van 3.568,73 € dat dit ten laste genomen te worden door de gemeente in verhouding met de bevolking die er gehuisvest is, te weten ;

Tussenkomst bij de gewone ontvangsten :
 - Watermaal-Bosvoorde : 3 022 (3.568,73 €)
 - Elsene : 151 (aandeel : 178,32 €)
 - Stad Brussel : 1 061 (aandeel : 1.252,95 €)

Het aandeel van Watermaal-Bosvoorde wordt als volgt vastgesteld :

$$\frac{5.000,00 \text{ €} \times 3\,022}{4\,234} = 3.568,73 \text{ €}$$

BESLUIT :

Een gunstig advies uit te brengen ter goedkeuring van de begroting 2022 van de raad van beheer van de Heilig Kruiskerk.

De gemeente van Watermaal-Bosvoorde verbindt zich ertoe om haar aandeel van 3.568,73 € te betalen.

Deze beraadslaging wordt overgezonden naar de toezichthoudende overheid overeenkomstig de ordonnantie van 14 mei 1998 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met oog op de uitoefening van het administratief toezicht.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 9 positieve stemmen, 2 negatieve stemmen, 17 onthoudingen.

Nee : Florence Lepoivre, Miguel Schelck.

Onthoudingen : Olivier Deleuze, Odile Bury, Cathy Clerbaux, Marie-Noëlle Stassart, Daniel Soumillion, Philippe Desprez, Jan Verbeke, Jos Bertrand, Martin Casier, Alexandre Dermine, Aurélie SAPA FURAHA, Joëlle Van den Berg, Laura Squartini, Félix Boudru, Christine Roisin, Laurent Van Steensel, Blanche de Pierpont.

Sport en gezondheid

- 22 **Betoelaging van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest voor het ondersteunen van het sportbeleid in het kader van de COVID-19-crisis voor het dienstjaar 2021 – toekenning van de subsidie aan de Sportwarande van de Drie Linden – akkoord om de begrotingskredieten in het kader van het sportbeleid voor de begroting 2022 niet te verminderen - Artikel : 76401/332-02 – Bedrag : 15.816,46 €**

De Gemeenteraad,

Gezien het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering toekennend de subsidie van 1.638.680,00 € aan de gemeenten van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest voor het ondersteunen van hun sportbeleid in het kader van de COVID-19-crisis voor het dienstjaar 2021;

Gezien de gemeente Watermaal-Bosvoorde een subsidie van 15.816,46 € krijgt (het toegekende bedrag onder de gemeenten gebeurt via dezelfde verdeelsleutel dan deze voor de dotatie aan de gemeenten, te weten 0.97%);

Gezien het artikel 3 van voornoemd besluit enkele toekenningsvoorwaarden opneemt, te weten:

- de sporttarieven voor 2022 behouden, en het verschil tussen de behandeling van inwoners van de gemeenten en personen van buiten de gemeente niet vergroten;
- de huur van de gemeentelijke sportinfrastructuur niet verhogen, met inbegrip van de bovengemeentelijke infrastructuur (beherende vzw's, autonome gemeenteregie, enz.) voor het seizoen 2021-2022;
- de budgettaire kredieten voor het sportbeleid in het budget 2022 niet verlagen;
- de forfaitaire premie aan sportclubs niet gebruiken om eventuele hangende schulden af te betalen;

Gezien deze voorwaarden, ten einde te gemoed te komen aan het grootst aantal leden, de subsidie toe te kennen aan de vzw Sportwarande van de Drie Linden;

Gezien dat de Raad van Bestuur van de vzw Sportwarande op datum van 30 september 2021 met eenparigheid van stemmen besliste om de sporttarieven voor het seizoen 2021-2022 niet te verhogen en het verschil tussen de behandeling van inwoners van de gemeenten en personen van buiten de gemeente niet vergroten;

Overwegend dat de subsidie moet toegekend worden;

Gezien de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van de toelagen;

Overwegend dat deze wet van toepassing is op de vzw Sportwarande;

Gelet op art. 117 van de nieuwe Gemeentewet;

BESLIST

- aan de vzw Sportwarande van de Drie Linden de toelage van 15.816,46 € die het Brussels Hoofdstedelijke Gewest voor behouden heeft aan de gemeente Watermaal-Bosvoorde ter ondersteunen van het Gewestelijk sportbeleid in het kader van de COVID-19-crisis voor het dienstjaar 2021 en de liquidatie van deze subsidie te onderwerpen aan de voorschriften voorzien in de wet van 14 november 1983;
- de voorwaarden opgelegd door het Brussels Gewest voor de toekenning van de subsidie na te leven tenzij de gemeentelijke financiën in gevaar komen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Mr de Le Hoye explique que le point 20 est une conséquence directe du point 22. Un subside régional, avec une série de conditions, a été octroyé par la Région à toutes les communes bruxelloises. Le conseil doit s'engager auprès de la Région et respecter ces conditions pour pouvoir accéder au subside.

Mr Dermine montre son contentement face au fait que la région vienne soutenir la politique sportive des communes.

Dhr de Le Hoye legt uit dat punt 20 een rechtstreeks gevolg van punt 22 is. Een regionale subsidie, met een reeks voorwaarden, werd door de Regio aan alle Brusselse gemeenten toegestaan. De Raad moet de Regio verzekeren deze voorwaarden te eerbiedigen om toegang tot de subsidie te krijgen.

De heer Dermine toont zijn tevredenheid tegenover het feit dat de Regio het sportbeleid van de gemeenten zal ondersteunen.

23 **Stock opdracht - Herasfaltering – Goekeuring ontwerp - Artikel : 421/731-60. Budget: 2021.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, in het bijzonder artikel 236 betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeesters en schepenen en de latere wijzigingen daarvan;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 41, §1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw overschrijdt de drempel van 750.000,00 euros niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Overwegende dat deze opdracht is een stock opdracht (alle hoeveelheden zijn vermoedelijke);

Overwegende dat een subsidie wordt aangevraagd in het kader van het driejaarlijkse investeringsplan;

Overwegende dat de subsidiërende overheid in dit geval verzoekt om een project formeel goed te keuren;

Gezien het plan in de bijlage, van de te asfalteren wegen;

Aangezien het bedrag van het contract wordt geschat op 300.000 euro inclusief btw;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het budget van 2021, op artikel 421/731-60 van de buitengewone dienst en dat de financiering gebeurt met een lening en subsidies (50 % van het bedrag van de uitgave) ;

Op voorstel van het Schepencollege ;

BESLIST

- Goedkeuring wordt verleend aan het voorontwerp voor de opdracht “Stock opdracht - Herasfaltering”, opgemaakt door dienst Wegen. De raming bedraagt 300.000 euros incl. btw.
- De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2021, op artikel 421/731-60 van de buitengewone dienst.
- Voor deze opdracht een subsidie aanvragen bij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (in het kader van het driejaarlijkse investeringsplan).

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Mme Stassart introduit le point en disant qu’il s’agit d’approuver le projet de marché et de solliciter une subvention pour le marché dans le cadre du plan triennal d’investissement. Les conditions d’attribution de ce marché ont déjà été validées par un conseil précédent. La tutelle demande à préciser le projet, donc à savoir quelles rues sont concernées dans le cas de ce subsidie. Elle précise qu’en annexe de ce point se trouvent les plans où figurent les noms des rues en question : Dries, Lucanes, Cerf-Volant et Ortolans.

Mr Casier précise qu’ils ont été plusieurs fois demandeurs pour avoir un plan plus précis sur le comment et le pourquoi du choix de ces rues. Ces précisions n’ont toujours pas été données. Il souligne qu’il est important de les avoirs pour mieux comprendre comment la commune appréhende cette question et cela permettrait aux citoyens d’avoir une vision plus claire.

Mme M'Beka aimerait aussi connaître les noms des autres rues étant donné la nécessité pour de nombreuses rues d'être ré-asphaltées. Certaines rues sont dangereuses surtout pour les cyclistes. Mevrouw Stassart voert het punt in en zegt dat het er om gaat om het markt project goed te keuren en om een subsidie te verzoeken voor de markt in verband met het driejarenplan van investering. De toewijzingsvoorwaarden van deze markt werden al door een vorige Raad gevalideerd. De voogdij vraagt om het project te preciseren, derhalve namelijk welke straten in het geval van deze subsidie zijn betroffen. Zij verklaart dat in bijlage van dit punt zich de plannen bevinden waar de straatnamen in kwestie voorkomen: Dries, Schallebijter, Cerf-Volant en Ortolanen.

Dhr Casier verduidelijkt dat zij verschillende keer aanvrager zijn geweest om een nauwkeuriger plan te hebben over het hoe en het waarom van de keus van deze straten. Deze details werden nog altijd niet gegeven. Hij benadrukt dat het belangrijk is om beter te begrijpen hoe de gemeente deze vraag aanhoudt en dat de burgers zou toelaten om een duidelijkere visie te hebben.

Mevrouw M'Beka zou eveneens graag de namen van de andere straten willen kennen gezien de noodzaak voor talrijke straten om geasfalteerd te worden. Bepaalde straten zijn vooral gevaarlijk voor de fietsers.

Ruimtelijke ordening

24 **Gratis terbeschikkingstellingsovereenkomst door EN BORD DE SOIGNES S.C.R.L. aan de Gemeente van gedeelten van een grond gelegen Dries, 1ste Afdeling, Sectie D, 85 r. Goedkeuring.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de ordonnantie van 6 oktober 2016 houdende organisatie van de stedelijke herwaardering, de artikelen 1, 2, 7 tot 18, 51 tot 53 en 60 tot 68;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 januari 2017 betreffende het Stadsbeleid, meer bepaald de artikelen 1 tot 13 en 23 tot 32;

In toepassing van de beleidsverklaring van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering waardoor de looptijd van het meerjaarprogramma 2021-2025 "Stadsbeleid via wijkontwikkeling" is vastgesteld op 5 jaar en van haar beslissing van 5 maart 2020 om het bedrag dat wordt toegekend aan de gesmeente Watermaal-Bosvoorde vast te stellen op 87.571,91 euro;

Gelet op de beraadslagingen van het College van Burgemeester en Schepenen van 18 mei en 16 november 2020 betreffende de indiening van een dossier in het kader van het meerjaarprogramma 2021-2025 "Stadsbeleid via wijkontwikkeling";

Gelet op de beraadslaging van 19/10/21 die besloot om de overeenkomst betreffende de toekenningsmodaliteiten van de toelage goed te keuren;

Overwegende dat het noodzakelijk is om over ruimtes te beschikken teneinde het project te realiseren;

Overwegende dat de grond waarop het project zal ontwikkeld worden, eigendom is van de huisvestingsmaatschappij En Bord de Soignes S.C.R.L.;

Overwegende dat een ter beschikkingsovereenkomst door het Gewest vereist is;

Gelet op de overeenkomst in bijlage;

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 26 mei 1989

BESLIST

Enig artikel

De terbeschikkingstellingsovereenkomst van gedeelten van de grond gelegen Dries, 1ste Afdeling, Sectie D, 85 r wordt goedgekeurd.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Mr Thielemans explique qu'il s'agit d'une convention dans le cadre d'un projet qui s'inscrit dans la politique de la ville ; la commune reçoit un subside de la Région. Lors du dernier conseil communal, une convention a été adoptée et, pour pouvoir mener à bien ce projet (réaménagement d'une plaine de jeux au Dries et construction d'un atelier pour vélo), il faut mettre le terrain à disposition, celui-ci appartenant à EBDS. Il a fallu faire une convention d'occupation à titre gratuit, ce qui était nécessaire pour pouvoir obtenir ce subside et pérenniser ce dernier.

Mr Thielemans est disposé à répondre aux éventuelles questions que pourraient se poser les Conseillers.

Dhr Thielemans legt uit dat het om een overeenkomst gaat in verband met een project dat in de politiek van de stad past; de gemeente ontvangt een subsidie van de Regio. Bij de laatste gemeenteraad, werd een overeenkomst goedgekeurd en, om dit project (herinrichting van een speelplein aan de Dries en bouw van een fiets werkplaats) tot een goed einde te kunnen brengen, moet men het terrein ter beschikking stellen, deze behorende aan EBDS. Men heeft moeten een overeenkomst van bezetting ten gratis titel moeten maken, hetgeen vereist was om deze subsidie te kunnen verkrijgen en laatstgenoemde stabiliseren.

Dhr Thielemans is bereid om op de eventuele vragen te antwoorden die de adviseurs zich zouden kunnen stellen.

Cultuur

25 **Station Watermael - Bewoning van de 1e verdieping - Aparte verhuur van de werkplaatsen A B en C - Voorstel voor een huurovereenkomst voor de werkplaats A.**

De Gemeenteraad,

Gezien de gemeente Watermaal-Bosvoorde titularis is van een erfpachtovereenkomst met de NMBS voor het station van Watermaal, Hakhoutstraat 2-4 ;

Gezien dat het 'Collectif de reliure d'Art', huurder van de eerste verdieping, een einde stelde aan de huurovereenkomst met ingang op 30 november 2020;

Gezien de noodzaak om een nieuwe huurovereenkomst af te sluiten voor de lokalen van eerste verdieping;

Gezien het de wil is van de gemeente om een socioculturele bezetter te vinden;

Gezien dat de nieuwe huurder van het atelier A aan deze voorwaarde voldoet;

Gezien de bijgevoegde ontwerp huurovereenkomsten;

BESLUIT

de bijgevoegde huurovereenkomsten goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Mr Soumilion précise que le premier étage de la gare était depuis plusieurs années loué par un collectif d'artistes. Il ajoute que depuis le développement de la pandémie, les activités de ce collectif se sont fortement dégradées au point qu'il ne reste plus en place que la personne de référence. Celle-ci ne sachant

pas supporter financièrement l'ensemble des locaux, le service a alors recherché d'autres personnes qui pourraient être intéressées par l'occupation de ces locaux dont l'ensemble a maintenant été subdivisé en 3 parties (A, B et C). Une personne s'est portée candidate pour la location de l'atelier A. Le loyer proposé est de 250€ avec un montant de charges de 20€, par mois.

Dhr Soumillion précise que la première vérification de l'état des locaux a été faite par un collectif d'artistes. Il ajoute que depuis la pandémie, les activités de ce collectif sont très affectées de sorte qu'il n'y a plus personne sur place. Cela ne peut pas être financé par les locaux, donc le service cherche d'autres personnes qui pourraient occuper ces locaux. Ces locaux ont été divisés en 3 parties (A, B et C). Une personne s'est présentée comme candidate pour louer l'atelier A. Le loyer proposé est de 250€ par mois avec des charges de 20€ par mois.

Secretariaat

26 Overlijden van een lid van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn - Aanduiding van zijn plaatsvervanger.

De Gemeenteraad,

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn ;

Gelet op artikel 17 lid 1 van dezelfde wet ;

Gelet op het overlijden van De Heer Alexis DE BOE, effectief lid van de Raad voor sociale actie, dat op 7 oktober 2021 heeft plaatsgevonden;

Gezien het feit dat De Heer Alexis DE BOE geen vervanger had;

Overwegende dat het noodzakelijk is om in zijn vervanging te voorzien;

Gezien de schriftelijke presentatie ingeleid door De Heer Olivier DELEUZE;

Overwegende dat Mevrouw Anne DEPUYDT, kandidaat effectief lid, aan de vereiste voorwaarden voor kiesbaarheid voldoet;

Overwegende dat Mevrouw Anne DEPUYDT zich niet in een door de organieke wet voorzien geval van onverenigbaarheid bevindt;

NEEMT AKTE

Van het overlijden van De Heer Alexis DE BOE;

VERKLAARD GEKOZEN

Mevrouw Anne DEPUYDT, geboren op 15/09/1955 te Ottignies, wonende Ottervangerstraat 19 te 1170 Brussel.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

27 Interpellatie van Dhr Jos BERTRAND m.b.t. de werking van de Gemeentelijke seniorenadviesraad (GAVS) en het beleid van de gemeente ten aanzien van senioren.

Een jaar geleden hebben we op onze gemeenteraad de nieuwe seniorenadviesraad samengesteld. Na een jaar stel ik vast dat er op de website geen melding gemaakt wordt van vergaderingen, activiteiten of adviezen. Ik had graag enige informatie gekregen i.v.m. de werking van de ouderenadviesraad.

Ik weet dat 2020 en 2021 geen gemakkelijk jaar was en begrijp dus dat het aantal activiteiten beperkt is.

Nochtans is een ouderenadviesraad er in de eerste plaats om de gemeente van advies te dienen bij haar beleid en daarbij de ouderen en hun organisaties te betrekken en de specifieke noden en behoeften van de oudere bevolking ter harte te nemen. Zeker in tijden van corona hebben we vastgesteld dat ouderen vaak problemen ondervonden. We kennen de problematiek in de rusthuizen, maar minder de vele problemen van de thuiswonenden en vaak alleenstaande senioren. We weten dat de gemeente en het OCMW, maar ook het middenveld op dit vlak heel wat initiatieven genomen heeft, o.a. ook het voorzien in vervoer naar de vaccinatiecentra. Wordt deze dienst nu ook terug aangeboden voor de derde vaccinatieprik? We weten dat de gemeente en het OCMW heel wat diensten aanbiedt, maar seniorenbeleid is meer dan rusthuizen beheren en diensten aan huis voorzien.

Wordt de gemeentelijke adviesraad in de ontwikkeling van de initiatieven betrokken?

De gemeentelijke adviesraad is een jaar geleden hersamengesteld. Mag ik weten hoe de bestuursverantwoordelijkheden verdeeld werden: wie is voorzitter, secretaris etc.? Wordt de adviesraad door de gemeente of OCMW ondersteund en op welke wijze? Hebben er vergaderingen plaatsgevonden? In het verleden was er ook steeds een waarnemer van de seniorenraad aanwezig op onze gemeenteraden en op de wijkparticipatieraden, is dat nu nog het geval? Mag ik eens vragen of er eens een kennismakingsvergadering kan georganiseerd worden met de leden van de seniorenadviesraad, zodra de covid19 situatie dit toelaat?

Heeft het college adviezen ingewonnen van de gemeentelijke seniorenraad of heeft de seniorenraad zelf adviezen uitgewerkt? Vorige gemeenteraad heb ik zelf mogen vaststellen dat bij de uitwerking van het nieuwe wijkplan van de Dries het jeugdhuis om advies gevraagd wordt, maar niet de seniorenraad. Mag ik erop aandringen om terdege rekening te houden met de specifieke behoeften van senioren en de seniorenraad in de besluitvorming te betrekken? Hoe gebeurt dit in andere dossiers, ik denk aan de heraanleg van het Keymplein, maar ook van andere openbare plaatsen in de gemeente (stoepen)? (vb. voorzien van banken en rustplaatsen op de openbare weg, respect voor voetgangers in het verkeer, voldoende ruimte en minder hindernissen op de stoepen).

In het verleden heeft de seniorenadviesraad ook initiatieven genomen i.v.m. de digitalisering en ouderen specifieke diensten aangeboden ivm omgaan en werken met PC, gsm, tablets.. is dit nu nog het geval? Zo neen, gaat dit hernomen worden?

De stad Brussel heeft onlangs zijn nieuw seniorenbeleidsplan voorgesteld. Overweegt het college om dit ook te doen? is het een optie om, samen met het OCMW en in overleg met de seniorenadviesraad en het middenveld zulk een seniorenbeleidsplan uit te werken voor onze gemeente die – demografisch gezien – een van de oudste gemeenten van het gewest is, met dus proportioneel veel ouderen onder onze inwoners.

De Raad neemt kennis.

Hang Nguyen répond à l'interpellation de Mr Jos Bertrand : « Mijnheer Bertrand, bedankt voor uw vraag. En ce qui concerne le CCCA, le Conseil communal a désigné le 16 décembre 2020, 15 membres effectifs et 4 membres suppléants. Une première réunion prévue en début d'année a dû être reportée à de multiples reprises en raison de la crise sanitaire. La commune avait envisagé une réunion virtuelle mais, après consultation des membres anciens et nouveaux, il nous a été demandé de pouvoir organiser la 1ère réunion en présentiel pour permettre aux membres de faire connaissance. Cette première réunion de bienvenue et de passation a eu lieu finalement en septembre 2021..

Mme Nguyen en profite pour remercier encore chaleureusement tous les membres sortants du CCCA dont Mme Josiane Vandersmissen, ancienne Présidente, les membres qui ont renouvelé leur mandat et les nouveaux membres pour leur engagement.

Un calendrier des réunions statutaires a été fixé tous les 3 mois conformément au ROI du CCCA. Les prochaines réunions auront lieu en décembre 2021, en mars 2022, en juin 2022 et en septembre 2022. Entre ces réunions statutaires, les nouveaux membres ont prévu de se réunir au moins 1 fois par mois en réunions informelles, en commissions ou groupes de travail thématiques.

Suite à la première réunion informelle de novembre 2021, la composition du Bureau se dessine avec à sa Présidence M. Stern, et sera confirmée lors de la prochaine réunion statutaire de décembre.

Cette réunion sera aussi l'occasion de clarifier la manière de collaborer avec les services communaux, d'être à l'écoute de leurs priorités, idées, demandes et besoins.

D'après les premiers échanges, les membres ont exprimé leur volonté :

- De continuer les cours d'informatique et d'aller plus loin dans la thématique de la fracture numérique
- D'organiser des activités et moments de rencontre pour seniors

- De tisser des liens avec les CCCA des autres communes

Les initiatives du CCCA pourront être soutenues par la commune et vont compléter les services et activités déjà existants. La commune a à cœur de briser la solitude des aînés, de leur apporter les aides adéquates pour qu'ils puissent rester chez eux le plus longtemps possibles et d'intégrer la sécurité, la mobilité, le logement et la santé des seniors au cœur de ses discussions.

Mme Nguyen rappelle que le service social de la commune apporte un grand soutien aux seniors, dans leurs démarches administratives, pour leur pension et d'autres demandes d'indemnités. Elle évoque également le service Mobitwin qui permet aux citoyens de faire appel à un chauffeur pour les conduire chez le médecin, faire des courses, etc.

Mme Nguyen se dit heureuse que l'agenda des rencontres ait pu reprendre avec les activités traditionnelles comme la guinguette, le goûter de Noël, les voyages seniors, les conférences, etc.

Mme Nguyen ajoute qu'au sujet de la fracture numérique, la commune collabore avec plusieurs partenaires et asbls, avec le CPAS, les Maisons de Quartier, le Comité Santé, la Maison médicale, les bibliothèques, la Croix Rouge, ... pour étendre son offre aux seniors. Des permanences sont organisées dans les différents EPN (place Wiener, dans les bibliothèques, dans les maisons de quartier, au PCS) où sont mis à disposition du matériel informatique avec accès à Internet. On y propose une aide pour la résolution de problèmes techniques, des formations plus globales mais aussi des coachings plus spécifiques, comme l'utilisation d'Itsme.

Mme Nguyen indique que concernant la consultation des seniors sur les différentes politiques communales, notamment sur l'aménagement des espaces publics ou pour tout autre dossier, les seniors ont la possibilité, comme le prévoit le ROI du CCCA, de fournir aux autorités communales des recommandations pour développer des politiques qui tiennent compte des besoins des aînés. Dans ce cadre, le CCCA peut émettre des avis et demander à être informé du suivi des différents projets.

Mme Nguyen déclare que M. Strauven, ici présent dans la salle qu'elle salue, et qui continuera à suivre tous les Conseils communaux au nom du CCCA, participera également aux réunions du 3ème âge et à la coupole sociale.

Enfin, concernant la 3ème dose de vaccination pour les seniors, le système des taxis mis en place par la commune pour les doses précédentes est également disponible, aux mêmes conditions. Il a déjà été utilisé par plus de 70 personnes pour la troisième dose. »

Mr Bertrand remercie Mme Nguyen de sa réponse. Il aimerait cependant faire remarquer que c'est la commune qui demande les avis du CCCA. Il pense que le Collège, de sa propre initiative, devrait intégrer les avis des aînés notamment pour l'aménagement de la place publique.

Hang Nguyen antwoordt op de interpellatie van de Heer Jos Bertrand: « Mijnheer Bertrand, bedankt voor uw vraag.

Wat de GAVS betreft, heeft de Gemeenteraad op 16 december 2020, 15 effectieve leden en 4 plaatsvervaarders benoemd. Een eerste vergadering voorzien in het begin van het jaar heeft een paar keer door de gezondheidscrisis uitgesteld moeten worden. De gemeente had een virtuele vergadering overwogen maar na overleg van de vroegere en nieuwe leden, werd ons gevraagd om de eerste vergadering in aanwezig te kunnen beleggen om de leden toe te laten kennis te maken. Deze eerste welkom vergadering met overdracht heeft tenslotte plaats kunnen vinden in september 2021.

Mevrouw Nguyen profiteert ervan om alle aftredende leden van GAVS nog hartelijk te bedanken waaronder Mevrouw Josiane Vandersmissen, vroegere Voorzitter, de leden die hun mandaat hebben vernieuwd en nieuwe leden voor hun toewijding.

Een kalender van de statutaire vergaderingen werd alle 3 maanden overeenkomstig het Huishoudelijk reglement van de GAVS bepaald. De volgende vergaderingen zullen in december 2021, in maart 2022, in juni 2022 en in september 2022 plaatsvinden.

Tussen deze statutaire vergaderingen, hebben de nieuwe leden overwogen om minstens 1 keer per maand in informele vergaderingen, in commissies of thematische werkgroepen bijeen te komen.

Als gevolg van de eerste informele vergadering van november 2021, tekent zich de samenstelling van het Bureau met aan zijn Voorzitterschap de Heer Stern af, en zal op de volgende statutaire vergadering van december worden bevestigd.

Deze vergadering zal eveneens de gelegenheid zijn om de manier om met de gemeentediensten samen te werken op te helderen, om het beluisteren van hun prioriteiten, ideeën, vragen en behoeften.

Volgens de eerste uitwisseling, hebben de leden hun wil geuit:

- Om de lessen informatica voort te zetten en om verder te gaan in het thematiek van de digitale kloof
- Om activiteiten en momenten van samenkomst voor senioren te organiseren
- Om banden met GAVS van de andere gemeenten te weven

De initiatieven van de GAVS zullen door de gemeente ondersteund kunnen worden en zullen de reeds bestaande diensten en activiteiten aanvullen. De gemeente streeft ernaar de eenzaamheid van de ouderen te doorbreken, om hun de adequate hulp te bewijzen opdat zij bij hen kunnen blijven zo lang mogelijk en om de veiligheid, de mobiliteit, de huisvesting en de gezondheid van senioren te midden van zijn discussies te integreren.

Mevrouw Nguyen herinnert eraan dat de sociale dienst van de gemeente een grote steun biedt aan senioren, in hun administratieve stappen, voor hun pensioen toelaat om beroep te doen op een chauffeur om naar ze naar de arts te voeren, inkopen doen, enz.

Mevr Nguyen prijst zich gelukkig dat de agenda van de samenkomsten heeft kunnen hernemen met de traditionele activiteiten zoals de Guinguette, het Kerstmis vieruurtje, de senioren reizen, de besprekingen, enz.

Mevr Nguyen voegt eraan toe dat over de digitale kloof, de gemeente met verschillende partners en vzw's, met het OCMW, de Wijk huizen, het Comité Gezondheid, het geneeskundige Huis, bibliotheken, het Rode Kruis... samenwerkt om haar aanbod aan senioren uit te breiden. Er worden permanenties georganiseerd in verschillende EPN's (Wiener-plaats, in de bibliotheken, in de wijk huizen, of PCS) waar het informatica materiaal met toegang tot Internet ter beschikking wordt gesteld. Men stelt er hulp voor de oplossing van technische problemen voor, globalere opleidingen voor maar ook meer specifieke coaching, zoals het gebruik van ITSME.

Mevr Nguyen deelt mede dat betreffende de raadpleging van senioren over de verschillende gemeente belijden, met name op de aanpassing van de openbare ruimtes of voor om het even welk ander dossier, senioren de mogelijkheid hebben, zoals het huishoudelijk reglement van de GVAS voorziet, om aan de gemeentebesturen aanbevelingen te leveren om beleidsmaatregelen te ontwikkelen die met de behoeften van ouderen rekening houden. In dit kader, kan de GVAS adviezen uitbrengen en vragen om over de opvolging van de verschillende projecten ingelicht te worden.

Mevr Nguyen verklaart dat de Heer Strauven, hier aanwezig in de zaal die zij begroet, en die alle Gemeenteraden zal blijven volgen namens GVAS, eveneens als de vergaderingen van de 3de leeftijd en de sociale koepel.

Uiteindelijk betreffende de 3de inentingsdosis voor senioren, is het systeem van de taxi's die door de gemeente voor de vorige dosissen werden opgesteld, eveneens beschikbaar, op dezelfde manier. Het werd reeds door meer dan 70 personen voor de derde dosis gebruikt. „

Dhr Bertrand bedankt Mevr Nguyen voor haar antwoord. Hij zou echter graag willen opmerken dat het de gemeente is die de adviezen van GVAS vraagt. Hij gelooft dat het College, uit eigen initiatief, de adviezen van de ouderen voor de aanpassing van de openbare plaatsen zou moeten integreren.

Jan Verbeke verlaat de zitting.

28 **Motie van Dhr Laurent VAN STEENSEL over het eenrichtingsverkeer op de Fraiteurbrug voor het autoverkeer.**

De Gemeenteraad van Watermaal-Bosvoorde, in openbare zitting,
 Overwegende dat het Brussels gewestelijk mobiliteitsplan "GoodMove" voorziet in het tot rust brengen van woonwijken en de bescherming ervan tegen doorgaand verkeer;
 Gezien de sterke ambities die in het GoodMove-plan zijn verwoord om de toegankelijkheid van de stad te verbeteren met behoud van haar aantrekkelijkheid voor haar inwoners, bezoekers en bedrijven;
 Overwegende dat in het GoodMove-plan de nadruk wordt gelegd op de beginselen van gezamenlijke bouw

en overleg over de door het Plan geplande ontwikkelingen;
 Gelet op de goedkeuring van het Brussels gewestelijk mobiliteitsplan door de gemeenteraad van 17-09-2019 in Watermaal-Bosvoorde;
 Gelet op het advies van het Schepencollege van de gemeente Oudergem van 8 oktober 2021 over het Brussels Gewestelijk Mobiliteitsplan;
 Gelet op het advies van het Schepencollege van de gemeente Elsene van 19 september 2019;
 Gezien de eenzijdige beslissing van de Brusselse inister van Mobiliteit om van de Fraiteurbrug een eenrichtingsstraat voor autoverkeer te maken;
 Gezien de steun van de gemeente Elsene voor dit project;
 Gezien de periode van opsluiting in verband met de COVID-19-pandemie en de toenemende praktijk van telewerken, die de toepassing van deze ordening hebben bevorderd;
 Overwegende dat de Fraiteurbrug een regionale infrastructuur is;
 Overwegende dat het van essentieel belang is een openbare ruimte te waarborgen waarin alle verkeersfuncties (trottoirs, fietspaden, busbanen, wegen, enz.) of verblijfsruimten op een kwalitatieve, veilige en aangename manier naast elkaar bestaan;
 Overwegende dat een mobiliteitsbeleid zodanig moet worden uitgevoerd dat tegengestelde verkeersfuncties worden vermeden en aan de reisbehoeften van iedereen tegemoet wordt gekomen;
 Gelet op het belang van de verbetering van de mobiliteit en de bevordering van het multimodaal vervoer in het Brussels Gewest;
 Gelet op de noodzaak om de veiligheid van alle gebruikers, zowel voetgangers, fietsers als automobilisten, te waarborgen;
 Overwegende dat de levenskwaliteit van de Brusselaars een billijk evenwicht vereist tussen alle gebruikers: voetgangers, fietsers en automobilisten;
 Ervan uitgaande dat het tot rust brengen van een wijk niet mag leiden tot een verplaatsing van het verkeer naar andere woongebieden;
 Overwegende dat de gemeenten Watermaal-Bosvoorde, Elsene en Oudergem, alsmede de inwoners en de handelaars die worden getroffen door het besluit om van de Fraiteurbrug eenrichtingsverkeer te maken, niet zijn geraadpleegd voordat het besluit werd genomen;
 Aangezien er geen mobiliteitsstudie bestaat over de gevolgen in termen van verkeersverplaatsing van een eenrichtingsopening van de Fraiteurbrug;
 Aangezien het verkeer op sommige wegen en in bepaalde wijken in juni 2021 (midden in de periode van sanitaire maatregelen) met 45% toeneemt;
 Aangezien de Visserijstraat, de Arcadenwijk, het Keymplein en de Visélaan belangrijke verkeersassen zijn geworden na het maken van de Fraiteurbrug in één richting;
 Overwegende dat de wegeninfrastructuur van de Visserijstraat niet berekend is op een dergelijke verplaatsing van verkeerslasten en dat de kwestie van de stabiliteit van de rijbaan aan de orde wordt gesteld;
 Overwegende dat de lijnen 95, 41 en 17 die de verschillende woonkernen van Oudergem, Elsene en Watermaal-Bosvoorde bedienen, hun reissnelheid zien dalen;
 Overwegende dat bepaalde wegen en huizen er op achteruit gaan als gevolg van deze grote verkeersverschuiving;
 Overwegende dat de ontwikkelingen van de Fraiteurbrug de doorstroming van het autoverkeer sterk belemmeren, terwijl deze brug een aanzienlijk deel van het pendelaarsverkeer van de E411 afvoert;
 Gezien de herhaalde klachten van de handelaars van het kerkhof van Elsene, die het bezoek aan hun zaak zien afnemen;
 Overwegende dat een petitie met tot nu toe meer dan 1700 handtekeningen vraagt om de heropening van de Fraiteurbrug;

Verzoekt de Brusselse regering :

- een globale mobiliteitsstudie uit te voeren over de eenrichtingsopening van de Fraiteurbrug voor het autoverkeer en de gevolgen daarvan voor de wijken van de gemeenten Watermaal-Bosvoorde, Oudergem en Elsene;
- deze studie in overleg met de drie gemeenten uit te voeren;
- een burgerparticipatieproces in de geest van Good-Move op gang te brengen om de resultaten van deze studie voor te stellen en mee te werken aan een mobiliteitsoplossing die voor iedereen

aanvaardbaar is en erop gericht is de woonwijken tot rust te brengen en de verplaatsing van het transitoverkeer te vermijden;

- in afwachting van de resultaten van deze studie en het overleg met de gemeenten, de bewoners en de winkeliers, de Fraiteurbrug in beide richtingen dringend opnieuw open te stellen voor het autoverkeer;

Verzoekt het Schepencollege van Watermaal-Bosvoorde :

- deze motie te onderschrijven;
- zich uit te spreken tegen het eenzijdige besluit om van de Fraiteurbrug een eenrichtingsstraat voor het autoverkeer te maken;
- uiting te geven aan zijn grote bezorgdheid over de verplaatsing van het verkeer naar de Visserijstraat, het Keymplein, de Arcaden en de Visélaan;
- een raadpleging van de bewoners te houden over de huidige situatie in de wijken Visserijstraat, Keymplein, Arcaden en Visélaan;
- de Regering van het Brusselse Gewest en de Colleges van de gemeenten Elsene en Oudergem van deze motie in kennis te stellen en ze mee te delen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 12 positieve stemmen, 15 onthoudingen.

Onthoudingen : Olivier Deleuze, Odile Bury, Benoît Thielemans, Cathy Clerbaux, Marie-Noëlle Stassart, Daniel Soumillion, Jos Bertrand, Martin Casier, Aurélie SAPA FURAHA, Joëlle Van den Berg, Rachida Moukhlis, Félix Boudru, Florence Lepoivre, Miguel Schelck, Blanche de Pierpont.

Motion de Mr Van Steensel.

Mr Wiard déclare son soutien tout en ajoutant les amendements suivants :

« Le Conseil communal de Watermael-Boitsfort, en séance publique,

Considérant que le Plan régional bruxellois de Mobilité « GoodMove » prévoit d'apaiser les quartiers résidentiels et de les protéger contre le trafic de transit ;

Considérant les ambitions fortes affichées dans le Plan GoodMove d'améliorer l'accessibilité de la ville tout en préservant son attractivité tant pour ses habitants que pour les visiteurs et les entreprises ;

Considérant que le Plan GoodMove met en évidence les principes de co-construction et de concertation sur les aménagements prévus par celui-ci ;

Vu l'approbation du Plan régional bruxellois de Mobilité par le conseil communal du 17-09-2019 à Watermael-Boitsfort ;

Vu l'avis du Collège des Bourgmestre et Echevins de la commune d'Auderghem du 08 octobre 2021 sur le Plan régional bruxellois de Mobilité ;

Vu l'avis du Collège des Bourgmestre et Echevin de la commune d'Ixelles du 19 septembre 2019 ;

Vu la décision unilatérale prise par la Ministre bruxelloise de la Mobilité de mettre à sens unique le Pont Fraiteur à la circulation automobile ;

Vu le soutien de la commune d'Ixelles à ce projet ;

Vu la période de confinement liée à la pandémie de la COVID-19 et la pratique grandissante du télétravail qui ont favorisé la mise en place de cet aménagement ;

Vu que le Pont Fraiteur est une infrastructure régionale ;

Considérant qu'il est essentiel de garantir un espace public où l'ensemble des fonctions de circulation (trottoirs, pistes cyclables, bandes bus, routes,...) ou de séjour cohabitent de manière qualitative, sûre et agréable ;

Considérant qu'une politique de mobilité se doit d'être mise en œuvre en évitant d'opposer les fonctions de circulation et en répondant aux besoins de déplacement de chacun ;

Considérant l'importance d'améliorer la mobilité et de favoriser la multimodalité des transports en Région bruxelloise ;

Considérant la nécessité de veiller à la sécurité de tous les usagers qu'ils soient piétons, cyclistes ou automobilistes ;

Considérant que la qualité de vie des bruxellois.e.s exige de trouver un juste équilibre entre tous les

usagers: piétons, cyclistes et automobilistes ;

Considérant que l'apaisement d'un quartier ne peut entraîner un report de trafic vers d'autres quartiers résidentiels;

Considérant que les communes de Watermael-Boitsfort, d'Ixelles et d'Auderghem ainsi que les habitants et commerçants impactés par la décision de mise à sens unique du Pont Fraiteur n'ont pas été consultés en amont de la prise de décision ;

Considérant qu'il n'existe pas d'étude de mobilité sur l'impact en termes de report de trafic d'une mise à sens unique du Pont Fraiteur ;

Considérant que certaines voiries et quartiers voient un report de trafic augmenter de 45 % en juin 2021, (en pleine période de mesures sanitaires) ;

Considérant que la rue des Pêcheries, le quartier des Arcades, de la place Keym et l'avenue de Visé sont devenues des axes de report de trafic importants suite à la mise à sens unique du Pont Fraiteur ;

Considérant que l'infrastructure routière de la rue des Pêcheries n'est pas prévue pour accueillir un tel report de charges de trafic et que la question de la stabilité de la voirie est soulevée ;

Considérant que les lignes 95, 41 et 17 desservant les différents quartiers résidentiels d'Auderghem, d'Ixelles et de Watermael-Boitsfort voient leur vitesse commerciale baisser ;

Considérant que certaines voiries et habitations se dégradent suite à ce report de trafic important ;

Considérant que les aménagements du Pont Fraiteur entravent grandement la fluidité de la circulation automobile, alors que ce pont draine un trafic important de navetteurs issu de la E411 ;

Considérant les plaintes répétées des commerçants du cimetière d'Ixelles qui voient la fréquentation de leur établissement baisser ;

Considérant qu'une pétition dénombrant à ce jour plus de 1700 signataires demande la réouverture du Pont Fraiteur ;

Demande au Gouvernement bruxellois :

- De rapidement proposer un scénario alternatif qui ne crée pas ce report de trafic entre autre dans la rue des Pêcheries ;

- De modifier le plan Good move afin de faire passer la rue des Pêcheries de zone "Auto confort" à "Auto quartier" ;

- De mener cette étude en concertation ;

- De se joindre à la concertation avec les trois communes ;

- De mettre en place un processus de participation citoyenne dans l'esprit de Good-Move afin de présenter les résultats de cette étude et de co-construire une solution de mobilité acceptable par toutes et tous et visant à apaiser les quartiers résidentiels et éviter le report de trafic de transit ;

- dans l'attente des résultats de cette étude et des concertations menées avec les communes, les habitants et les commerçants, de rouvrir d'urgence le Pont Fraiteur dans les deux sens de la circulation automobile ;

Demande au Collège des Bourgmestre et Echevins de Watermael-Boitsfort :

- De faire sienne la présente motion ;

- D'exprimer son opposition à la décision unilatérale de mise à sens unique du Pont Fraiteur à la circulation automobile ;

- D'exprimer sa très grande préoccupation par rapport au report de trafic dans la rue des Pêcheries, les quartiers de la place Keym, des Arcades et de l'avenue de Visé ;

- De mener une concertation avec les habitants sur la situation actuelle dans la rue des Pêcheries, les quartiers de la place Keym, des Arcades et de l'avenue de Visé ;

- D'informer et de transmettre la présente motion au Gouvernement de la Région bruxelloise et aux Collèges des communes d'Ixelles et d'Auderghem ;

- D'informer le conseil de façon mensuelle de l'évolution des deux concertations (avec les habitants et avec les communes et la région).

Demande au Bourgmestre de Watermael-Boitsfort :

- De charger la zone de police de Marlow d'effectuer de façon hebdomadaire des contrôles concernant la vitesse et le poids des véhicules transitant dans la rue des Pêcheries ;

- Transmettre cette motion aux représentants politiques de la majorité régionale, à Bruxelles-Mobilité, et la STIB. »

Mr Dermine remercie Mr Wiard pour ses propositions mais déclare que DÉFI ne les soutiendra pas

notamment pour le plan auto-quartier pour la rue des Pêcheries, qui est une rue de connexion. Il ajoute que cela ne représente pas la réalité du terrain.

Mme Furaha tient aussi à donner la raison de l'abstention d'ECOLO pour les amendements et la motion : « L'évolution de toutes les villes européennes en matière de mobilité s'est renforcée pendant le Covid : l'apparition des zones 30, la sortie du trafic de transit des quartiers résidentiels, l'augmentation de l'offre en transports en commun, l'augmentation spectaculaire de l'utilisation du vélo.

Cela va dans le sens de ce que désirent les habitants des villes ; c'est aussi moins de pollution et une contribution majeure pour lutter contre le réchauffement climatique.

Et c'est dans cette vision que s'est développé le Plan Régional de Mobilité du Gouvernement Bruxellois, qui a été adopté en mars 2020.

Nous partageons les objectifs de ce plan pour une ville agréable et sûre, constituée de quartiers apaisés, reliés par des axes structurants intermodaux, et centrée sur des transports en commun efficaces dans une circulation plus fluide. Les mesures du plan visent à assurer à chaque usager des solutions de mobilité adaptées, facilitées et intégrées, lui permettant de choisir le mode de déplacement le plus approprié à chacun de ses déplacements, en fonction de sa destination et de ses besoins à un moment donné.

C'est dans ce cadre que le pont Fraiteur vient d'avoir été mis à sens unique pour les voitures, restant à double sens pour les bus, les vélos, les taxis et les véhicules d'urgence.

Ces nouvelles dispositions rejoignent le plan Good Move où l'avenue Fraiteur est identifiée comme une voirie de quartier contrairement au boulevard du Triomphe Nord et de l'avenue Roosevelt qui sont des voiries « autoPLUS » ou de l'avenue de la Couronne et de la rue des Pêcheries qui sont des voiries « auto CONFORT ».

Le pont Fraiteur constitue un franchissement essentiel entre le campus universitaire de la Plaine (ULB-VUB), le quartier du Cimetière d'Ixelles et le campus du Solbosch (ULB).

En situation normale, 3.500 étudiants et 500 employés de l'ULB effectuent le trajet à pied chaque jour entre les deux campus.

Pour avoir un ordre de grandeur, parmi les étudiants et les employés, 50 % viennent en transport public, 6% à vélo et 23% à pied (chiffres enquête 2018).

Si la mise à sens unique du pont Fraiteur rencontre l'objectif du plan Good Move, en minimisant le report du trafic dans le quartier autour du cimetière d'Ixelles au profit de l'augmentation de la vitesse du bus 71 et pour faciliter le passage des services de secours, il va de soi que cet objectif devrait être aussi rencontré dans notre commune or ce n'est pas le cas pour le moment, en ce qui concerne le quartier Pêcherie, Arcade et Visée.

Nous avons exprimé notre grande préoccupation face à cette situation et nous comprenons et regrettons les désagréments qu'entraîne la mise à sens unique du Pont Fraiteur.

Nous restons attentifs à la situation actuelle et son évolution, particulièrement en ce qui concerne l'impact sur les bus 41,17 et 95 qui traversent nos quartiers et les nuisances occasionnées pour les habitants du quartier Pêcheries.

Malgré que de tels changements nécessitent toujours un temps d'adaptation, nous sommes à la recherche de solutions pour apaiser la situation. Notre souhait est d'assurer une transition la plus bénéfique possible vers une mobilité douce dans nos quartiers. »

Mr Casier explique aussi la raison de l'abstention de son parti pour la motion. Il dénonce la manière avec laquelle la majorité a géré ce dossier, manière qui a créé les difficultés actuelles ainsi qu'une situation intenable pour tout un ensemble d'habitants ; ce qui engendre des opposants à un changement de voirie nécessaire.

Motie van de Heer Van Steensel.

Dhr Wiard verklaart zijn steun door de volgende amendementen toe te voegen:

« De Gemeenteraad van Watermaal-Bosvoorde, in openbare zitting,

Overwegende dat het Brusselse regionale Plan van Mobiliteit « Good Move » voorziet de woonwijken gerust te stellen en om ze te beschermen tegen het transitoverkeer;

Overwegende de sterke ambities die in het Good Move-Plan te kennen worden gegeven om de toegankelijkheid van de stad te verbeteren door zijn attractiviteit zowel voor zijn inwoners als voor de bezoekers en de ondernemingen te behouden;

Overwegende dat het Good Move-Plan de aandacht vestigt op de principes van co-bouw en overleg op de

aanpassingen voorzien door deze;

Gezien de goedkeuring van het Brusselse regionale Plan van Mobiliteit door de gemeenteraad van 17-09-2019 in Watermaal-Bosvoorde;

Gelet op het advies van het College van de Burgemeester en Schepenen van de gemeente van Oudergem van 08 oktober 2021 over Brussels regionaal Plan van Mobiliteit;

Gelet op het advies van het College van de Burgemeester en Schepenen van de gemeente Elsene van 19 september 2019;

Gelet op de unilaterale beslissing genomen door de Brusselse Minister van Mobiliteit om de Fraiteur Brug in één richting te zetten voor het automobielerverkeer;

Gezien de steun van de gemeente Elsene aan dit project;

Gezien de lockdown in verband met de COVID-19 pandemie en de toenemende praktijk van het telewerk die het invoeren van deze aanpassing hebben bevorderd;

Gezien de Brug Fraiteur een regionale infrastructuur is;

Overwegende dat het essentieel is om een openbare ruimte te garanderen waar het geheel van de functies van verkeer (stoepen, fietspaden, bus rijstroken, wegen...) of van verblijf samen leven op kwalitatieve, veilige en aangename wijze;

Overwegende dat een beleid van mobiliteit moet worden uitgevoerd door te vermijden om de functies van verkeer tegenover elkaar te stellen en aan de verplaatsingsbehoeften van iedereen te voorzien;

Overwegend het belang om de mobiliteit te verbeteren en om de multimodaliteit van het vervoer in de Brusselse Regio te bevorderen;

Overwegend de noodzaak om over de veiligheid van alle gebruikers toe te zien dat zij voetgangers, fietsers of automobilisten zijn;

Overwegende dat de levenskwaliteit van de Brusselaars vereist om een rechtvaardig evenwicht tussen alle gebruikers te vinden: voetgangers, fietsers en automobilisten;

Overwegende dat de geruststelling van een wijk geen omleiding van verkeer naar andere woonwijken kan tot gevolg hebben;

Overwegende dat de gemeenten Watermaal-Bosvoorde, Elsene en Oudergem evenals de inwoners en de handelaars geïmpacteerd door de beslissing van inzet in één richting van de Brug Fraiteur voorafgaand niet over de besluitvorming werden geraadpleegd;

Overwegende dat er geen mobiliteit studie over het effect met betrekking tot de verkeersoverdracht van de in één richting inzet van de Brug Fraiteur bestaat;

Overwegende dat bepaalde wegnetten en wijken een verkeersoverdracht tot 45% kennen in juni 2021, (in volle periode van gezondheidsmaatregelen);

Overwegende dat de Visserijstraat, de Arcade wijk, de Keym-plaats en de Visélaan belangrijke verkeer omleg hoofdlijnen ten gevolge van de in één richting inzet van de Brug Fraiteur zijn geworden;

Overwegende dat de weginfrastructuur van de Visserijstraat niet voorzien is voor een dergelijk impact door verkeerslast op te vangen en de stabiliteit van het wegnet in kwestie wordt gesteld;

Overwegende dat de lijnen 95,41 en 17 die de verschillende woonwijken van Oudergem, Elsene en Watermaal-Bosvoorde bedienen, hun commerciële snelheid zien dalen;

Overwegende dat bepaalde wegnetten en woningen als gevolg van deze omvangrijke verkeerslast steeds meer aftakelen;

Overwegende dat de aanpassingen van de Brug Fraiteur de vloeibaarheid van het automobielerverkeer belemmeren, terwijl deze brug een belangrijk verkeer van pendelaars afkomstig van E411 drooglegt;

Overwegend de herhaalde klachten van de handelaars van de begraafplaats van Elsene die de bezoeken aan de instelling zien dalen;

Overwegende dat een petitie die tot nu toe meer dan 1700 ondertekenaars telt, de heropening van de Brug Fraiteur vraagt;

Vraagt aan de Brusselse Regering:

- Om snel een alternatief scenario voor te stellen die niet de verschuiving van verkeer creëert zoals o.a. in de Visserijstraat;

- Om het plan Good move te wijzigen teneinde de Visserijstraat van zone „Auto comfort“ naar „Auto wijk“;

- Om deze studie in overleg uit te voeren;

- Om zich bij het overleg met de drie gemeenten aan te sluiten;

- Om een proces van burger participatie op te stellen in de zin van Good-Move teneinde de resultaten

van deze studie te presenteren en een oplossing van aanvaardbare mobiliteit door iedereen te co-bouwen en met doelstelling om de woonwijken gerust te stellen en het omleggen van transitoverkeer te vermijden;

- in afwachting van de resultaten van deze studie en overleg die met de gemeenten, de inwoners en de handelaars worden uitgevoerd, om de Brug Fraiteur in beide richtingen voor het automobiëlverkeer dringend weer te openen;

Vraagt aan het College van de Burgemeester en Schepenen van Watermaal-Bosvoorde:

- Om zich deze motie eigen te maken;
- Om hun tegenstelling tegen de unilaterale beslissing van de in één richting inzet van de Brug Fraiteur voor het automobiëlverkeer uit te drukken;
- Om haar zeer grote bezorgdheid ten opzichte van verschuiving van verkeer in de Visserijstraat, de wijken van de Keym-plaats, de Arcades en de Visélaan uit te drukken;
- Om een overleg met de inwoners te leiden over de huidige situatie in de Visserijstraat, de wijken van de Keym-plaats, de Arcades en de Visélaan;
- Om deze motie mede te delen en in te dienen bij de Regering van de Brusselse Regio en bij de Colleges van de gemeenten van Elsene en Oudergem;
- Om de Raad in kennis te stellen op maandelijks wijze van de evolutie van beide concertaties (met de inwoners en met de gemeenten en de regio).

Vraagt aan de Burgemeester van Watermaal-Bosvoorde :

- Om de politie zone Marlow te verzoeken wekelijks de controles uit te voeren inzake de snelheid en het gewicht van de voertuigen die de Visserijstraat gebruiken;
- Deze motie naar de politieke vertegenwoordigers van de regionale meerderheid, in Brussel-Mobiliteit, en MIVB overbrengen. „

De heer Dermine bedankt de Heer Wiard voor zijn voorstellen maar verklaart dat DéFI ze niet zal ondersteunen met name voor het plan auto-wijk voor de Visserijstraat, die een connexiestraat is. Hij voegt eraan toe dat dat de werkelijkheid op het terrein niet vertegenwoordigt.

Mevr Furaha staat er eveneens op om de reden van ECOLO 's onthouding voor de amendementen en de motie te geven: « De evolutie van alle Europese steden inzake mobiliteit heeft zich tijdens Covid versterkt: het verschijnen van de zones 30, het einde van het transitoverkeer in de woonwijken, de stijging van het aanbod in openbaar vervoer, de spectaculaire stijging van het fiets gebruik.

Dat gaat in de richting van wat de inwoners van de steden verlangen; de milieuverontreiniging daalt en het is een belangrijke bijdrage om de temperatuurstijging te bestrijden.

En het is in deze visie dat zich het Régionaal-Plan van Mobiliteit van de Brusselse Regering heeft ontwikkeld, die in maart 2020 werd goedgekeurd.

Wij zijn het eens met de doelstellingen van dit plan voor een aangename en veilige stad, gevormd van gerustgestelde wijken, verbonden door intermodale hoofdlijnen die, geconcentreerd op een efficiënt openbaar vervoer in een flexibeler verkeer structureren. De maatregelen van het plan hebben ten doel elke gebruiker mobiliteit oplossingen te garanderen aangepast, vergemakkelijkt en geïntegreerd, die hem toelaat om de meest aangewezen verplaatsingsmanier te kiezen bij elk van zijn trajecten, in functie van zijn bestemming en zijn behoeften op een gegeven moment.

Het is in dit kader dat de brug Fraiteur zojuist werd in één richting verkeer voor de auto's werd gezet, blijvende in dubbele richting voor de bussen, de fietsen, dringende taxi's en voertuigen.

Deze nieuwe beschikkingen komen overeen met het plan Good Move waar de Fraiteurlaan als een wijkwegennet is geïdentificeerd in tegenstelling tot de Triomflaan noord en de Roosevelt-laan die wegennetten « auto PLUS » zijn of de Kroonlaan en de Visserijstraat die wegennetten « auto COMFORT » zijn.

De Fraiteur brug vormt een wezenlijk overschrijden tussen de universitaire campus La Plaine (ULB-VUB), de wijk Begraafplaats van Elsene en het Solbosch campus (ULB).

In normale situatie, voeren 3.500 studenten en 500 werknemers van de ULB het traject te voet uit elke dag tussen beide campussen.

Om een orde van grootte te hebben, tussen de studenten en de werknemers, komt 50% in openbaar vervoer, 6% met de fiets en 23% te voet (cijfers onderzoek in 2018).

Als de in één richting inzet van de Fraiteur brug tegemoet komt aan het doel van het Good Move plan,

door het verschuiven van het verkeer in de wijk rond de begraafplaats van Elsene te bagatelliseren ten voordele van de toename van de snelheid van de bus 71 en om de doorgang van de hulpdiensten te vergemakkelijken, het spreekt vanzelf dat dit doel eveneens in onze gemeente gedragen zou moeten worden echter is het momenteel niet het geval, wat de wijk Visserij, Arcaden en Visé betreft.

Wij hebben onze bezorgdheid over deze situatie geuit en begrijpen en betreuren de ongemakken die de in één richting inzet van de Fraiteur Brug met zich meebrengt.

Wij blijven oplettend voor de huidige situatie en zijn evolutie, in het bijzonder wat het effect op de bussen 41,17 en 95 betreft die onze wijken en hinder doorkruisen en die voor de inwoners van de wijk Visserij worden veroorzaakt.

Hoewel veranderingen altijd een aanpassingstijd vereisen, zijn wij aan het zoeken naar oplossingen om de situatie gerust te stellen. Onze wens is een zo heilzaam mogelijke overgang naar een zachte mobiliteit in onze wijken te waarborgen. „

De heer Casier legt eveneens de reden van de onthouding van zijn partij voor de motie uit. Hij geeft de manier aan waarmee de meerderheid dit dossier behandelt, manier die de huidige moeilijkheden evenals een onhoudbare situatie voor een heel geheel van inwoners heeft gecreëerd; dat tegenstanders aan een vereiste verandering van wegennet verwekt.

29 Mondelinge vraag van Dhr Martin CASIER betreffende de militante daad op een straatnaambord in Colonialelaan.

U zult ongetwijfeld allen gehoord hebben over de militante daad die enkele dagen geleden plaatsvond op een straatnaambord van de Colonialelaan.

Tijdens de nacht werd het inderdaad herschreven om het de naam "Avenue Décoloniale" te geven. Deze actie vindt uiteraard plaats in het kader van de dekoloniale bewegingen die alle openbare vormen van een zekere verheerlijking van de koloniale periode aan de kaak willen stellen. Het bestaan in de openbare ruimte van verwijzingen naar koloniale acties of naar actoren van kolonisatie zijn immers keuzes van de overheid die terecht in vraag moeten worden gesteld en opnieuw moeten worden geanalyseerd in het licht van de verschillende werken die vandaag bestaan over de rampzalige gevolgen die de Belgische kolonisatie in Congo heeft gehad.

De naam van de Colonialelaan maakt deel uit van dit kader aangezien het verwijst naar de Villa Coloniale, een plaats waar Belgische kolonisten werden verwelkomd na hun terugkeer naar België. Het lijkt mij dan ook legitiem dat de meerderheid het debat over deze naam opent en dat de status quo in ieder geval geen optie is, omdat dit juist de ontkenning zou zijn van de erkenning van de legitimiteit en de noodzaak van de dekoloniale debatten.

In dit verband zou ik u de volgende vragen willen stellen:

1/ Bent u op de hoogte van de bovenvermelde actie?

2/ Wat is uw politieke mening over deze actie? Bent u van plan er een vervolg aan te geven? Zo ja, wat voor actie? Overweegt u in het bijzonder een naamsverandering voor de straat in kwestie?

3/ Overweegt u, tot slot, een inspraakprocedure met de betrokken buurtbewoners om te horen wat hun bezighoudt in deze kwestie?

Bij voorbaat dank.

De Raad neemt kennis.

Question orale de Mr Casier.

Mme Bury répond : « Merci de votre question. Effectivement nous avons pris connaissance de la réécriture dont a fait l'objet la plaque de l'avenue coloniale.

Il y a un peu plus de 2 ans, lors d'un débat à la Vénérerie faisant suite à la représentation de la pièce de théâtre 'Colon(ia)loscopie', la demande de rebaptiser l'avenue coloniale a été évoquée par un collectif. J'avais répondu à l'époque que nous ne souhaitons à Watermael-Boitsfort entamer une réflexion autour de la question de la colonisation avant d'envisager un changement de nom de rue.

Il n'a pas été envisageable d'entamer de grands débats ouverts les deux dernières années mais un petit groupe issu du comité de solidarité internationale qui rassemble des acteurs associatifs actifs à Watermael-Boitsfort autour de la solidarité nord sud, des membres du conseil communal et des habitants personnes ressources a commencé à se pencher sur cette question. Ce petit groupe s'est réuni 6 fois et s'est mis d'accord sur plusieurs axes d'actions :

- Un travail historique sur base de l'histoire Boitsfortoise
- La nécessité de d'ancrer la thématique dans le présent, notamment via une réflexion sur les liens qui existent entre le colonialisme et le racisme
- La volonté de développer un outil de sensibilisation et de réflexion destiné aux jeunes

Lors des réunions avec ce petit groupe de personnes volontaires, il est apparu combien les approches et points de vue sur la question sont différents selon les âges et les origines et se déclinent en de multiples combinaisons croisées. Il est apparu aussi combien les bonnes intentions ne suffisent pas tant nous sommes chacun et chacune porteurs de stéréotypes et d'a priori sur cette question comme sur tant d'autres. Le travail de ce groupe est loin d'être terminé mais dans les faits une recherche historique a été entamée notamment grâce à l'espace mémoire et à des acteurs associatifs de la commune. De ce travail deux choses sont apparues.

- Il existe une documentation riche sur les deux habitants de Watermael-Boitsfort morts au Congo au début du 20ème siècle qui font l'objet d'une plaque commémorative sur la maison communale. Un des résultats attendu de ce groupe appelé à s'élargir progressivement si les conditions sanitaires le permettent de manière sereine sera la proposition d'un texte de mise en contexte de cette plaque commémorative.

- Plus discrètement, des Boitsfortois ont participé et soutenu le processus menant vers l'indépendance et ce pan d'histoire de notre commune mérite d'être mis en valeur.

Ces deux points seront pris comme base à la rédaction d'une publication spécifiquement Boitsfortoise et à la réalisation d'une action tournée vers la jeunesse.

Au-delà de ces éléments spécifiquement locaux, nous nous appuyerons aussi sur le contenu du rapport à la Commission spéciale sur le passé colonial belge publié ce 27 octobre.

Pour construire l'action destinée à la Jeunesse, des contacts sont en cours avec des acteurs du secteur jeunesse à Boitsfort et au niveau de la région autour de la déconstruction de nos préjugés et à priori ce qui apparaît comme une première étape indispensable à un débat le plus serein possible. »

Mr Casier remercie Mme Bury pour sa réponse et soutient le travail mené. Il remercie aussi la majorité de l'avoir lancé. Par contre il s'interroge sur la place de l'espace public dans la commune, étant donné le caractère politique et symbolique de la location d'une statue ou d'une plaque à un endroit précis.

Mme Bury répond qu'en matière de décolonisation, les partis sont dans la même situation. Elle ajoute qu'il faut mener un travail de dialogue et voir si cela aboutit à un changement de nom de rue.

Mr Casier pense que ce ne sera pas la bonne décision mais insiste sur le fait que c'est le processus qui est important.

Mondelinge vraag van de Heer Casier.

Mevrouw Bury antwoordt: « Bedankt voor uw vraag. Effectief, wij hebben kennis van het herschrijven genomen waarvan het onderwerp de plaat van de Kolonialelaan is geweest.

Iets meer dan 2 jaar geleden bij een debat in La Vénérerie dat op de vertoning van het toneelstuk 'Colonialoscopie', volgt, werd de vraag om herdopen van de Kolonialelaan door een collectief vermeld. Ik had toentertijd geantwoord dat wij in Watermaal-Bosvoorde wensten met geen discussie te beginnen rond de kolonisatie kwestie alvorens een verandering van straatnaam te overwegen.

Het is niet denkbaar geweest van grote open debatten te beginnen de twee laatste jaren maar een kleine groep afkomstig van het comité van internationale solidariteit dat actieve associatieve actoren in Watermaal-Bosvoorde rond de noord-zuid solidariteit bijeenbrengt, leden van de gemeenteraad en de inwoners beginnen zich over dit domein te buigen. Deze kleine groep is 6 keer bijeengekomen en is over verschillende acties lijnen het eens geworden:

- Een historisch werk op basis van de Bosvoordse geschiedenis
 - De noodzaak van om de thematiek te verankeren in het heden, met name via een discussie over de banden die tussen het kolonialisme en het racisme bestaan
 - De wil om een werktuig van bewustmaking en discussie te ontwikkelen bestemd voor de jongeren
- Op de vergaderingen met deze kleine groep vrijwillige personen, is gebleken hoeveel de benaderingen en de standpunten in deze kwestie verschillend volgens de leeftijden en de oorsprongen zijn en uitrollen in veelvoudige gekruiste combinaties. Hij is gebleken hoeveel de goede voornemens niet voldoende zijn, daar elkeen houder is van stereotypen en van a priori op dit gebied zoals over vele anderen. Het werk van deze groep is verre van beëindigd, maar in de feiten is men met een historisch onderzoek aangevangen met name dankzij l'espace Mémoire en associatieve actoren van de gemeente. Uit dit werk zijn twee dingen gebleken.
- Er bestaat een rijke documentatie over de beide inwoners van Watermaal-Bosvoorde die in Kongo in het begin van 20ste eeuw zijn gestorven, die het onderwerp van een gedenksteen op het gemeentehuis zijn. Een van de verwachte resultaten van deze groep geroepen om zich geleidelijk uit te breiden als de gezondheidsvoorwaarden het rustig toelaten zal het voorstel voor een tekst van inzet in context van deze gedenksteen zijn.
 - Discreter, hebben Bosvoordenaars deelgenomen en het proces ondersteund die leidt naar onafhankelijkheid en dit geschiedenis luik van onze gemeente mag gevaloriseerd worden. Deze twee punten zullen als basis voor het opstellen van een specifieke Bosvoordse-publicatie en de implementatie van een actie genomen die naar de jeugd is gericht.
- Over deze specifiek plaatselijke elementen heen, zullen wij ons baseren op de inhoud van het verslag van de speciale Commissie over het Belgische koloniale verleden, gepubliceerd deze 27 oktober. Om de actie te bouwen voor de Jeugd, zijn contacten met actoren van de jeugd sector in Bosvoorde en op het niveau van de Regio aan de gang rond de afbouw van onze vooroordelen en a priori wat een eerste absoluut noodzakelijke etappe voor een zo sereen mogelijk debat lijkt. „

De heer Casier bedankt Mevrouw Bury voor haar antwoord en ondersteunt het verrichte werk. Hij bedankt eveneens de meerderheid om het gelanceerd te hebben. Daarentegen stelt hij zich vragen over de plaats van de openbare ruimte in de gemeente, gezien het politieke en symbolische karakter van de locatie van een standbeeld of een plaat op een bepaalde plaats.

Mevr Bury antwoordt dat inzake dekolonisatie, de partijen in dezelfde situatie zitten. Zij voegt eraan toe dat men een dialoog werk moet verrichten en zien of dat tot een straatnaam verandering leidt.

De heer Casier gelooft dat het niet de goede beslissing zal zijn, maar wijst op het feit dat het, het proces is dat belangrijk is.

30 **Mondelinge vraag van Mevrouw Laura Squartini betreffende het bouwproject Tenreuken.**

De Raad neemt kennis.

Mme Squartini se questionne quant à l'abattage de 311 arbres pour la construction d'immeubles à Tenreuken. Une pétition en cours demande à Auderghem et à Watermael-Boitsfort de mettre un avis négatif sur le projet. Elle aurait aimé savoir si les plaintes avaient bien été reçues, si la position de la commune était déjà connue et entendre un mot sur ce qu'il en est pour la procédure et le suivi d'enquête.

Mme Stassart répond que l'enquête publique est clôturée et qu'à peu près 80 personnes ont demandé à être entendues. Pour le moment la position de la commune n'est pas encore connue mais l'avis sera donné à la suite de la Commission de Concertation qui aura lieu le 30 novembre 2021.

Mme Squartini demande à en être informée.

Mevrouw Squartini stelt zich vragen over het kappen van 311 bomen voor de bouw van flatgebouwen in Tenreuken. Een lopende petitie in Oudergem en Watermaal-Bosvoorde vraagt om een negatief advies op het project te geven. Zij zou graag willen hebben weten of de klachten goed werden ontvangen, of het

standpunt van de gemeente reeds gekend was en iets vernemen waar de procedure staat en de opvolging van onderzoek is.

Mevrouw Stassart antwoordt dat het openbare onderzoek wordt afgesloten en dat circa 80 personen hebben gevraagd om gehoord te worden. Momenteel is het standpunt van de gemeente nog niet gekend maar het advies zal na de Commissie van Overleg gegeven worden die op 30 november 2021 zal plaatsvinden.

Mevrouw Squartini vraagt erover op de hoogte te blijven.

31 Mondelinge vraag van Mevrouw Jöelle Mbeka over de staat van zaak van het dossier over de Sint-Hubertuskerk.

De Raad neemt kennis.

Mme M'Beka demande ce qu'il en est de l'état des lieux du dossier de l'église Saint-Hubert.

Mme Van Hecke rappelle qu'une question d'actualité est un événement nouveau, qui a moins de 48 heures.

Mr Thielemans répond qu'une étude exploratoire est toujours en cours. Celle-ci doit analyser toutes les possibilités qui peuvent être proposées pour cette église, ce qui est faisable économiquement et acceptable d'un point-de-vue urbanistique. Il ajoute qu'il faudra attendre la fin de l'année pour connaître les résultats. Mevrouw M'Beka vraagt hoever het staat met het inventaris van het dossier van de St. Hubert kerk.

Mevrouw Van Hecke herinnert eraan dat een vraag van actualiteit een nieuwe gebeurtenis is, van minder dan 48 uur.

Dhr Thielemans antwoordt dat een voorbereidende studie nog altijd aan de gang is. Deze moet alle mogelijkheden analyseren die voor de kerk voorgesteld kunnen worden, hetgeen economisch uitvoerbaar en urbanistisch aanvaardbaar voegt eraan toe dat men op het eind van het jaar zal moeten wachten om de resultaten te kennen.

Opheffing van de zitting om 23:08

De Gemeentesecretaris,

De Voorzitster,

Etienne Tihon

Cécile Van Hecke