

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
GEMEENTE VAN WATERMAAL-BOSVOORDE**Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad**Aanwezig**

Cécile Van Hecke, *Voorzitter* ;
Olivier Deleuze, *Burgemeester* ;
Odile Bury, Hang Nguyen, Benoît Thielemans, Jean-François de Le Hoye, Cathy Clerbaux, Marie-Noëlle Stassart, Daniel Soumillion, *Schepenen* ;
Alain Wiard, Philippe Desprez, Jan Verbeke, Jos Bertrand, Tristan Roberti, David Leisterh, Sandra Ferretti, Laurence Dehaut, Gabriel Persoons, Alexandre Dermine, Aurélie SAPA FURAH, Laura Squartini, Rachida Moukhliise, Félix Boudru, Florence Lepoivre, Christine Roisin,
Gemeenteraadsleden ;
Etienne Tihon, *Gemeentesecretaris*.

Verontschuldigd

Eric Godart, Martin Casier, Joëlle Van den Berg, Laurent Van Steensel, *Gemeenteraadsleden*.

Zitting van 23.04.19

#Onderwerp : Interpellatie van Florence Lepoivre betreffende het beroepsgeheim van de sociale assistenten binnen het OCMW.#

Openbare zitting

14 maart dit jaar, heeft het Grondwettelijk Hof een wet van de regering Michel geannuleerd met betrekking tot de actieve aangifte verplichting die op de maatschappelijke werkers van instellingen van sociale zekerheid woog. Het Hof acht dat de verplichting die aan de werknemers wordt opgelegd om een gebruiker aan de Procureur des Konings aan te geven in geval van ernstige tekenen van terrorisme onvoorwaardelijk is. Deze nietigverklaring volgde op een beroep door 21 eisers ingediend. Onder deze, behalve de mutualiteiten of VZW's zoals het Waalse Netwerk van bestrijding van de armoede of de Vakbondsvereniging van de magistraten, vindt men 13 OCMWS terug. De Federatie van Brusselse OCMWS had trouwens actief de methode gesteund.

Het Hof heeft helaas slechts het actieve aspect van de wet geannuleerd, dwz zeggen de verplichting om de begunstigden van de sociale bescherming aan te geven. Het passieve aspect, dwz de verplichting om informatie gedeelt, door het beroepsgeheim te verstrekken op verzoek van de Procureur des Konings die blijft gehandhaafd.

De Federatie van Brusselse OCMWS blijft trouwens haar oppositie tegen dit aspect van de tekst handhaven, die eveneens het recht op het privéleven van de gebruikers en de naleving van het beroepsgeheim van de maatschappelijke werkers aantast. Zelfs indien men natuurlijk het terrorisme moet bestrijden, zo het beroepsgeheim aanvallen komt neer op de band van vertrouwen te vernietigen noodzakelijk voor het maatschappelijk werk.

Mijn vragen zijn de volgende :

- Het OCMW van Watermaal-Bosvoorde staat niet tussen de eisers. Zou u me kunnen zeggen waarom ?
- Sinds deze wet werd afgekondigd, heeft het OCMW van WB te antwoorden gehad om aan informatie eisen van de Procureur des Konings te voldoen ?
- Hebben maatschappelijke werkers van het OCMW actief informatie ten gevolge van « ernstige tekenen van terrorisme » meegedeeld ?
- Hebt u eventueel informatie over een nieuw beroep dat zou ingediend worden over het passieve

aspect van deze beschikking opgenomen in het Wetboek van Strafvordering ? Zou het OCMW van WB zich erbij aansluiten ?

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING,
DOOR HET RAAD,

De Gemeentesecretaris,
Etienne Tihon

De Voorzitter,
Cécile Van Hecke

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT
Watermaal-Bosvoorde, 24 april 2019

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester,

Etienne Tihon

Olivier Deleuze