

Monsieur le Conseiller communal,

Vous me demandez les dates précises de dépôt des affiches pour chaque formation politique. Nous disposons, à la Régie, des accusés de réception des affiches des partis avec le nom de la personne de contact pour l'affichage du parti, le jour du dépôt, le numéro de semaine et l'ordre de dépôt. Nous avons la liste complète expurgée du nom de la personne qui les a déposés pour des raisons de protection des données. Nous pouvons vous la transmettre si vous en faites la demande écrite.

L'affichage électoral a commencé le jeudi 2 mai (Semaine 18) par la pose des affiches ECOLO, les ENGAGÉS et BLANCO (dans l'ordre de réception des affiches) sur une petite partie des panneaux en fonction du temps disponible du préposé à l'affichage qui était seul ce jour-là. Le jeudi 2 mai au soir, nous constatons que l'ordre d'affichage ne respectait pas l'ordre croissant de numéros de liste. Premier couac.

Nous avons donc mis l'affichage en stand-by et refait la numérotation sur l'ensemble des panneaux. Les lundi, mardi et mercredi suivant ont donc été consacrés à bien redélimiter les zones pour chaque parti sur l'ensemble des panneaux de la commune, une tâche fastidieuse... et semble-t-il compliqué pour celui qui est préposé à la tâche.

Par conséquent, toutes les affiches déjà posées n'étaient pas à la bonne place et ont été enlevées pour mettre à jour la numérotation sur l'ensemble des panneaux pour respecter l'ordre des listes. Cela a été terminé le 8 maipéniblement.

Donc entre le 2 mai et le 8 mai, sur certains panneaux, seuls les partis ECOLO, Les Engagés et BLANCO étaient affichés. Je n'ai vu personne s'émouvoir sur les réseaux ou via un quelconque média.

L'affichage a recommencé ensuite le vendredi 10 mai pour un demi-jour et avec effectif réduit (le vendredi nos services ne travaillent qu'une demi-journée et pour rappel, la veille était un jour férié donc bon nombre de nos ouvriers ont pris congé pour faire le pont). Durant la semaine suivante, du 13 au 17 mai, l'affichage a repris.

Nous avons donc accusé un léger retard dans l'affichage électoral que nous assumons suite à une erreur matérielle du service dans l'ordre des panneaux et suite à un effectif réduit. Nous étions, à titre d'exemple le vendredi 10 mai, à 46% de nos effectifs totaux à la Régie.

Par ailleurs, il n'y a aucun lien de cause à effet entre le reportage médiatique et l'accélération de l'affichage. Nous n'avons pas accéléré l'affichage parce que vous avez alerté la presse. Nous l'avions déjà anticipé. J'en veux pour preuve que l'équipe d'affichage prise à partie par la journaliste dans le reportage de BX1 était déjà l'équipe de renfort envoyée sur le terrain. En effet, le 15 mai nous avons doublé les équipes d'affichage afin de rattraper le retard. L'objectif visé était que pour le 17 mai tous les sites (10 et non 17 c'est une erreur de communication) soient affichés avec l'ensemble des affiches réceptionnées. L'objectif a été atteint le 17 mai au soir.

Alors, venons-en au fruit de la discorde... Vous me demandez les dates exactes auxquelles chaque affichage a eu lieu. Je ne peux pas vous le dire. Nos services ne gardent pas d'archives aussi détaillées de la chose. Nous savons juste qu'entre le 2 et le 8 mai, certains panneaux étaient



incomplets et mal organisés avec uniquement les affiches de trois partis : ECOLO, les Engagés et BLANCO. À partir du 10 mai, l’affichage a recommencé pour tous les partis mais avec des équipes réduites. Je peux juste vous dire que, comme vous, j’ai constaté que certains panneaux étaient incomplets.

Alors oui, j’assume. Je me suis rendu dans les bureaux de la Régie des travaux le 8 mai pour savoir pourquoi. Nos services m’ont dit que c’est dû au demi-jour du vendredi et aux équipes réduites. Nous avons discuté ensemble de la manière d’accélérer les opérations et d’arriver à compléter tous les panneaux pour le 17 mai et à ne laisser jamais aucun panneau incomplet, c’est-à-dire à bien veiller que si un parti n’est pas sur un panneau, on ne le laisse pas comme ça. Nous avons pris la décision de doubler les équipes dès le 15 mai et le 17 mai, tous les panneaux étaient complets.

Vous demandez comment explique-t-on l’affichage unique du PS ?

Et je vous dirais que la personne en charge de l’affichage a fait de l’excès de zèle en pensant faire bien pour rattraper ses erreurs et en interprétant des propos que j’aurais tenu devant deux autres témoins. Et donc aucune instruction qui consiste à donner une priorité à un parti politique n’a été donnée. Et le fait que vous posiez la question montre à quel point vous n’avez pas encore compris le mode de fonctionnement de ce Collège.

A votre question : un membre du Collège s’est-il rendu physiquement à la Régie ?

Oui, moi. Et je ne vois pas en quoi ça vous étonne. Vous n’avez pas encore compris que je suis un élu qui se déplace vers les services et que je ne règle pas les problèmes derrière mon PC ou par téléphone.....ça fait 12 ans que je fonctionne de la sorte, ça fait 12 ans que je vais au contact de tous mes services lorsqu’il y a un problème et que j’attends le retour d’un mail pour entre voir une solution.

Quand il y a un problème, et au vu de ce que je vous ai expliqué ci-dessus il y en avait un. Je le règle avec les personnes concernées. C’est ma manière de travailler.

Et NON, je n’ai donné aucune instruction de priorité d’affichage partisan. J’ai justement dit que tous les panneaux devaient être complets et qu’on ne pouvait rien laisser d’incomplet par rapport aux affiches déposées car oui certains panneaux ont été laissés incomplets et cela ne va pas. Si vous aviez pris la peine de vérifier, vous l’auriez vu comme on peut le voir sur les photos qui sont en ma possession. Après je comprends que cette période est propice à tout ce qui peut faire le buzz.....

Par ailleurs je peux vous rassurer, la personne qui a pris l’initiative de ne pas afficher sur les panneaux toutes les formations politiques (et de manière complète) en même temps ne gèrera plus cette mission lors de prochains scrutins.

Ridouane Chahid

