



GEMEENTERAAD VAN 18 SEPTEMBER 2018

REGISTER

Aanwezig

Cathy Clerboux, *Voorzitster* ;
Olivier Deleuze, *Burgemeester* ;
Alain Wiard, Anne Depuydt, Cécile Van Hecke, Tristan Roberti, Benoît Thielemans, Jan Verbeke, *Schepenen* ;
José Stienlet, Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Guillebert de Fauconval, Didier Charpentier, Jos Bertrand, Martine Spitaels, Michel Kutendakana, David Leisterh, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Hugo Périlleux-Sanchez, Dominique Buyens, Sandra Ferretti, Odile Bury, Roland Maekelbergh, *Gemeenteraadsleden* ;
Etienne Tihon, *Gemeentesecretaris*.

Verontschuldigd

Jean-Manuel Cisey, *Schepen* ;
Jean-Marie Vercauteren, *Gemeenteraadslid*.

Opening van de zitting om 20:00

OPENBARE ZITTING

De voorzitter vraagt de toestemming van de Raad voor het deponeren van 2 dringende punten:

- **Het 1^{ste} betreft de toekenning van een investeringssubsidie aan VZW Sportpark en zal voor de interpellaties behandeld worden**
- **Het 2^{de} betreft een loopbaan onderbreking en met gesloten deuren behandeld worden.**

Secretariaat

1 Burgerinterpellatie betreffende de doorgang van de bus 42 in de Onze-Lieve-Heersbeestjeslaan.

De Voorzitster herinnert aan de procedure van verloop inzake de burger interpellatie.

Martine PAYFA vraagt of de Raad zijn akkoord kan geven om de motie van Philippe DESPREZ te behandelen na het debat over de burger interpellatie, om het publiek niet te laten wachten dat talrijk is opgekomen. De Raad gaat akkoord.

De Voorzitster geeft het woord aan de Heer Mandoux en Mevrouw Collet voor uitleg over de burger interpellatie.

"Wij nemen contact op met u namens het wijk comité "Non au Bus 42 Avenue des Coccinelles" die al een honderdtal inwoners van de wijk La Futaie hergroepeert, die zich tegen de toekomstige doorgang van bus 42 in Onze-Lieveheersbeestjeslaan verzetten. De petitie door deze ondertekend, bevindt zich op het volgende adres: <https://www.petitions24.net/bus42coccinelles>

Wij hebben herhaaldelijk de gelegenheid gehad om de gemeenteraad te interpellieren maar nu zouden we graag de positie van elk willen kennen in dit dossier dat ons sinds enkele maanden kwelt.

Herinnering van de situatie

In 2015 heeft de MIVB aan de Brusselse gemeenten een nieuw Bus plan voorgesteld dat o.a. voorziet in de oprichting van een lijn 42 die het station van Bosvoorde verbindt, met het UCL universitaire ziekenhuis in Woluwe, via passage door de Lieveheersbeestjeslaan. Bij de gemeenteraad van 16 februari 2016, gaf deze met algemene stemmen een gunstig advies over het nieuwe leidend bussen plan project van de MIVB « onder voorbehoud van de te verwezenlijken aanpassingen en het profiel van de Lieveheersbeestjeslaan ».

De Brusselse Regio heeft in maart 2018 het nieuwe bus plan van de MIVB goedgekeurd zonder echter proactief rekening te houden met de opmerkingen van de gemeenteraad, er werd geen enkel concreet gevolg aan de problematiek van de Lieveheersbeestjeslaan gegeven voor de finaliteit van het plan.

Het is belangrijk, op te merken dat de MIVB deze lijn heeft gecreëerd zonder te weten dat de Laan volkomen opnieuw werd getekend en vernieuwd in 2008 en dat sinds dan, haar profiel geen bus passage meer toelaat. Bovendien baseert MIVB zijn project op een verzoek van personen uit de wijk maar kan geen cijfers voorleggen. Uit wijk vergaderingen blijkt trouwens dat de vraag tamelijk beperkt zou zijn tegenover de genereerde problemen van een bus doorgang. Hoe dan ook, volgens de Directrice van de aanwezige school in de straat, zijn zij evenmin vragende partij voor een bus lijn, vooral als dat de al zeer grote problemen van mobiliteit en milieuverontreiniging accentueert.

Ons wijk comité is vooral tegen de doorgang van de bus in de Lieveheersbeestjeslaan wegens de volgende redenen:

1. **De wijk heeft voldoende verbindingen**, met 2 spoorwegstations nabij, op de top en beneden van de straat (Boondaal en Bosvoorde), Tram 94 (Terhulpensesteenweg en Woudlaan), de Bus 41 beneden in de Laan, elke persoon die in de wijk woont, bevindt zich maximum 6 minuten van een halte/een station.
2. Het **profiel van de Laan is helemaal niet aangepast voor de doorgang van 2 bussen** (een in elke richting). In geval u de laan niet goed zou kennen, verzoeken wij u 's ochtends of 's avonds een kijkje te nemen Lieveheersbeestjeslaan teneinde de rampzalige situatie vast te stellen. In bijlage vindt u een fotoverslag verwezenlijkt met de medewerking van verschillende inwoners van de straat « *BUS 42 Recapitulatie dossier (met fotos).pdf* »
3. Een van de oplossingen door de MIVB overwogen, is creëren van kruisingssassen, wat de **afschaffing van parking plaatsen** op verschillende plaatsen in de straat zou **veroorzaken**, nochtans is deze al verzadigd met betrekking tot parking, voornamelijk wegens de verschillende kantoren en met de aanwezigheid van de school.
4. Wij hebben met de huidige bus T94 (tijdelijke afwijking door werken van tram 94) het **gevaar van een bus passage in de Laan** kunnen vaststellen, namelijk met de massieve aanwezigheid van kinderen die te voet naar school stappen, de bussen die slechts zelden de 30km/u snelheid eerbiedigen. Wanneer een ongeval zal gebeuren, zal het helaas te laat zijn om sterke maatregelen te treffen.
5. **De geluidsoverlast, de trillingen en de milieuverontreiniging** te wijten aan de doorgang van een bus zullen enorm zijn. **Er worden meer dan 100 passages per dag** voorzien door MIVB.
6. **Het verkeer, in voortdurende stijging, zal altijd erger worden** en zal opstoppen rond de School La Futaie creëren en overdracht ervan naar de Jachthoorn en de Klokjeslaan.

De Onze Lieveheersbeestjeslaan, is meer dan ooit een stadsautostrade geworden, terwijl enkele jaren geleden zijn inwoners van de woonrust konden profiteren, die zo eigen aan Watermaal-

Bosvoorde is.

7. Er is geen enkel document dat ons toont, met cijfers tot ondersteuning, dat de vraag van een bus lijn in de wijk reëel is. Op een recente wijk vergadering met het schepencollege, waren alleen 2 personen voorstander van de bus, en een honderdtal tegen.

Wij zijn niet tegen de oprichting van de lijn 42 maar wij verzetten ons tegen zijn doorgang in een onaangepaste laan die onlangs werd vernieuwd en die investeringen zal vergen vanwege de Regio/Gemeente /of de afschaffing van talrijke parking plaatsen tot gevolg zal hebben. Wij stellen trouwens alternatieve oplossingen voor die op optimale wijze toelaten de openbare dienst van deze lijn (verbinding station van Bosvoorde met het kerkhof en het ziekenhuis Delta) te handhaven.

In bijlage vindt u onze oplossingen en hun voordelen « *BUS 42 Propositions alternatives.pdf* »

Met het oog op de verkiezingen zou ons comité graag uw positie willen kennen over de punten hieronder.

1. *Rekening houdend met de massieve aanwezigheid van het openbaar vervoer in de wijk, vindt u de doorgang van lijn 42 in de Lieveheersbeestjeslaan noodzakelijk, en waarom?*
2. *Wat denkt u van de voorgestelde alternatieve oplossingen en bent u bereid om ze te ondersteunen? Hebt u andere voorstellen?*
3. *In geval van handhaving van bus 42 in Onze Lieveheersbeestjeslaan:*
 - a) *Bent u voor/tegen van de afschaffing van parkingplaatsen (door parkingplaats verstaan wij alle plaatsen die momenteel, met inbegrip van de plaatsen voor de garages worden gebruikt). Indien bevestiging, welke is het maximum % vermindering/het aantal afgeschafte plaatsen dat u zou tolereren?*
 - b) *Bent u voor/tegen de versterking van de bewegwijzering in verband met de zone 30? Waarom?*
 - c) *Bent u voor/tegen de oprichting van aanvullende snelheidsbrekers of van kruisingssassen teneinde de snelheid en de intensiteit van het verkeer te beperken? Waarom?*
 - d) *Wat is uw voorstel teneinde de doorgang van de bus 42 in de Lieveheersbeestjeslaan toe te laten en tevens de levenskwaliteit van zijn inwoners te eerbiedigen?*
4. *Het doorgaand verkeer is eveneens een problematiek in de straat, en verstoort de rust van de inwoners, welke oplossingen zou u voorstellen teneinde deze te verminderen ?*

Antwoord van Olivier DELEUZE

« Ik bedank u voor uw interpellatie. Ik wil duidelijk maken dat wij ons bewust zijn van het feit dat dit project talrijke vragen en zorgen bij de inwoners van de Lieveheersbeestjeslaan veroorzaakt. De huidige configuratie van de laan, laat geen bevredigende kruising van twee bussen toe en talrijke bewoners uiten hun vrees betreffende de weerslagen van het project over de veiligheid, de vlotheid van het verkeer, het parkeren en de schade die aan de voertuigen zou kunnen worden veroorzaakt.

Wij zijn ons eveneens bewust van het feit dat uw wijk momenteel lijdt onder de doorgang van een pendel bus om de tram 94 te vervangen verhinderd te circuleren op de Woudlaan wegens de regionale bouwwerf. De wijk moet deze laatste maanden eveneens een groter doorgangsverkeer slikken in verband met hetzelfde bouwterrein alsook wegens het regionaal bouwterrein op de Rooseveltlaan. Deze situatie draagt toe aan de vrees die door de inwoners wordt geuit en stelt in het licht dat meer aandacht moet besteed worden aan de beveiliging van de verplaatsingen in de wijk en de beperking van doorgaand verkeer.

In deze omstandigheden, achten wij dus dat dit dossier door de gemeente verkozenen moet worden behandeld rekening houdend met de bezorgdheid uitgedrukt door de bewoners van de Lieveheersbeestjeslaan.

In februari 2016 heeft de Gemeenteraad met algemene stemmen zijn gunstig advies voor de lijn 42

gegeven, onder voorbehoud van de aan te brengen aanpassingen aan de Lieveheersbeestjeslaan. Dit voorbehoud voorzien door de motie, betekent dat de gemeente instantie als wegensnet beheerder, na de studies en het houden van een overleg met de inwoners van de wijk zal oordelen, of de voorgestelde aanpassingen een redelijk karakter en gevolgen hebben en dus of zij wel of niet kunnen worden aanvaard.

Een diepgaande studie zal door de diensten van de MIVB met de samenwerking van het regionale bestuur van Brussel Mobiliteit en de Gemeente uitgevoerd worden om de scenario's te onderzoeken. Deze diepgaande studie zal eveneens andere elementen betreffende mobiliteit onderzoeken zoals de te treffen maatregelen om het doorgaand verkeer die de Lieveheersbeestjeslaan in huidige situatie ondergaat te beperken, om de « zone 30 » karakter van de wijk te versterken (discussies op het niveau van de verkeersrichtingen van bepaalde stukken, remmers aanpassingen, markeringen, signalisaties, ...).

De MIVB heeft zich verbonden opdat deze studie in de loop van het eerste halfjaar van 2019 wordt verwezenlijkt. Vervolgens, zal een overleg met de inwoners van de wijk met minstens twee vergaderingen georganiseerd worden die het mogelijk maken om het project en de voorgestelde aanpassingen te bespreken.

Wij zullen erop toezien dat deze studie en dit openbaar overleg kunnen uitgevoerd worden voorafgaande aan de eventuele indienststelling van de lijn, d.w.z loop 2019.

Zoals het ons Huishoudelijk Reglement voorziet, heeft elke groep de gelegenheid om zijn mening te geven in deze kwestie. »

Mevrouw COLLET wil een vanochtend vernomen informatie toevoegen, die de urgentie staft voor de Gemeenteraad snel een beslissing te nemen: de Stad Brussel heeft het initiatief genomen met de MIVB en besloot om de Woudlaan in eenrichtingsverkeer te zetten, wat als gevolg zal hebben om het doorgaand verkeer de Lieveheersbeestjeslaan te doen gebruiken. De mobiliteit studies worden door de MIVB uitgevoerd, anders gezegd betaald men deskundigen om oplossingen te vinden die de bus, kost wat wil, doorgang verschaft. De studies van mobiliteit echter, moeten eveneens het effect op de wijk meten en niet alleen aangeven hoe snel mogelijk de bussen er kunnen passeren. Zij dringt aan opdat de gemeente van Watermaal-Bosvoorde zich proactief zou tonen en niet op de initiatieven van de MIVB wacht, die zijn eigen belangen verdedigt.

Martine PAYFA:

« Deze laatste informaties tonen aan dat er echt urgentie is om zich te mobiliseren. Ik zou willen weten of de MIVB en de Stad Brussel onze gemeente deze beslissing hebben medegedeeld? De burger interpellatie toont aan dat er urgentie is om met de MIVB nu over de alternatieven voor de Lieveheersbeestjeslaan voortaan in discussie te treden, want er zijn alternatieven mogelijk. Persoonlijk geloof ik dat het logisch zou zijn om via de Woudlaan te gaan, waar al werken uitgevoerd worden, om de doorgang van het openbaar vervoer toe te laten, zelfs wanneer het in éénrichting is. Al wat wij vragen is dat men snel met de MIVB over dit onderwerp in discussie treedt.

Jos BERTRAND:

«Ik wil de burgers bedanken die het initiatief van deze interpellatie hebben genomen want ik denk dat het belangrijk is dat de burgers zich met de politiek bezighouden. Bij contacten met de MIVB, ben ik zeer verbaasd een vertegenwoordiger een zeer grote politieke druk te horen vermelden van Brusselse kant om de bus niet door de Perustraat te laten doorrijden. Het is niet de wijze waarop ik me de politiek voorstel. Het lijkt me zin te hebben om de mogelijke alternatieven te bestuderen. Ik heb eveneens op dezelfde vergadering gehoord dat men de verplaatsingen wilde bevorderen voor senioren en PBM... en tegelijkertijd dat men ook overweegt om de halte Lieveheersbeestjes van de tram 94 te verplaatsen, op verzoek van D'hooghe, om ze dichterbij de hippodroomte brengen, deze halte dat zich juist op het kruispunt van de Lieveheersbeestjeslaan bevindt, vlakbij de 3 senioren verblijven... Ik vraag me echt af waar het gezond verstand zit? In het begin dacht ik dat het beter was op de overlegvergaderingen met de MIVB te wachten eerder dan een nieuwe motie te stemmen, maar nu verneem ik dat de Stad Brussel zijn wegensnetten opnieuw inricht zonder overleg en dat dat een effect zal hebben op de naburige wijken, ik stel me vragen. Hebben wij contacten met de Stad op deze

kwestie van mobiliteit? Ik wijs er eveneens op dat ik enkele amendementen zal voorstellen aan de motie neergezet door Philippe DESPREZ ».

Odile BURY:

« ECOLO ondersteunt de ontwikkeling van het openbaar vervoer, dat op sociaal niveau mobiliteit oplossingen vindt voor de personen die geen alternatief hebben: personen met geringe inkomsten of verlaagde mobiliteit of nog de kinderen en adolescenten... Op milieuniveau, maakt het mogelijk om de schadelijke emissies van fijne deeltjes te beperken en om de lucht kwaliteit te verbeteren want momenteel is het niveau van milieuverontreiniging in de Brusselse Regio niet- conform aan de bepaalde WGO standaarden, wat schadelijk voor de gezondheidszorg is en de Brusselse Regio niet mogelijk maakt om zijn verplichtingen betreffende bestrijding van de klimaat opwarming na te komen. De doorgang van een bus lijn door de Lieveheersbeestjeslaan stelt veel vragen over het effect inzake veiligheid, parkeren en het leefklimaat. Eerder dan nu al het idee op te geven voor betere toegang van de wijk aan te bieden, voegen wij ons bij de keuze gemaakt door de MIVB en de gemeente om vooraf een studie en een overleg met de wijkbewoners uit te voeren. Deze keuze is trouwens volledig conform het advies met algemene stemmen door de Gemeenteraad in 2016 uitgebracht. Wij zullen erop toezien dat deze verplichtingen worden geëerbiedigd en hopen dat deze dynamica het mogelijk zal maken om bevredigende oplossingen voor alle partijen te vinden.

David LEISTERH:

« Het lijkt me dat er twee fouten zijn om niet te begaan. De 1^{ste} zou zijn, bus 42 toe te laten op de Lieveheersbeestjeslaan terwijl deze duidelijk dit niet zou kunnen slikken, vooral na de recente profiel aanpassingen. De 2^{de} zou zijn, niet snel met MIVB te werken aan een realistisch alternatief traject, en deze door u voorgesteld, zijn het. Wat ons bevalt, is dat 2 haltes beschikbaar blijven, een op de top van de Lieveheersbeestjeslaan en de andere beneden, langs de kant van La Futaie, zodat de wijk in zijn geheel goed bediend blijft. De MR van Watermaal-Bosvoorde heeft geen vertegenwoordiger bij de regionale Minister van Mobiliteit maar men heeft een post gericht om te weten of het mogelijk zou zijn om de discussies met de MIVB te vervroegen om een meer dynamische benadering te hebben en niet de indruk van een commissie doorschuiven te geven».

Roland MAEKELBERGH:

« GH erkent de hier vermelde moeilijke situatie. Wij hebben het voorgevoel dat uw 1^{ste} alternatief waarschijnlijk het goede is, het 2^{de} niet want het verschilt weinig van de tram 94. Dit gezegd zijnde, laten we de studies maken door de MIVB en misschien andere door de gemeente. De MIVB zal moeten erg creatief zijn, zal moeten rekening houden met de parkings die al verzadigd zijn in de straat, de grote werken uitgevoerd de laatste 10 jaar en dat men niet volledig kan vernieuwen. In snelheid brekers geloven we niet te veel, noch in de kruisingssassen die de parking ruimten doen verminderen, noch in de zone 30 die niet wordt geëerbiedigd, wij wensen andere oplossingen en zullen dit dossier van nabij volgen om aan deze onaanvaardbare situatie een eind te maken zonder echter het probleem door te schuiven naar de naburige wijken ».

De Raad neemt kennis.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

2 Motie door Philippe Desprez voor de afschaffing van de Bus 42 in de Onze-Lieve-Heersbeestjeslaan.

« Wij brengen helemaal niet het bijkomende aanbod van bediening van de MIVB in het geding maar wij willen elk voorstel van alternatief ontwerp van deze steunen, met inachtneming van de rust van de

bewoners maar ook in het belang van alle gebruikers van de gemeente en de Regio. Als de reden om de bussen doorgang te vermijden coherent waren 30 jaar geleden, waarom zouden zij het nu minder zijn? De inwoners zijn vragende partij van eerbiedige oplossingen van de echte mobiliteit behoeften van de wijk. Op 17 april laatstleden, vermeldde ik de problematiek van de bus bediening in verband met dit plan. Behalve het feit dat vele inwoners ten opzichte van het ontwerp van de nieuwe lijn, bij afwezigheid van elk gemeenteverleg en met de MIVB hebben gereageerd, heb ik op het feit gewezen dat de inwoners van de wijk La Futaie niet tegen het leidend busplan van de MIVB waren, die een duidelijke verbetering aan de huidige situatie brengt, maar ongerust waren dat het profiel van de Lieveheersbeestjeslaan niet in rekening werd genomen terwijl belangrijke herinrichting werken van het wegnnet en de stoepen er 2 jaar geleden werden verwezenlijkt.

Ik kom nu tot de motie: »

De Gemeenteraad,

Gelet op de verklaring van algemene politiek van de Regio Brussel-Hoofdstad 2014-2018, met betrekking tot de mobiliteit en het openbaar vervoer:

Gelet op het nieuwe Bus plan project gepresenteerd op 19 oktober 2015 door de Minister van mobiliteit;

Gelet op het advies uitgebracht door de Gemeenteraad van Watermaal-Bosvoorde op 16 februari 2016, onder voorbehoud van de te verwezenlijken aanpassingen, aan het profiel van de Onze-Lieve-Heersbeestjeslaan;

Gezien de interpellaties van Gemeenteraadsleden op het project van het leidend bus plan van MIVB en zijn gevolgen voor de bussen doorgang in de Lieveheersbeestjeslaan, op 24 februari 2015, 15 december 2015, 17 oktober 2017 en 17 april 2018;

Gezien de goedkeuring door de Regering van de Regio Brussel-Hoofdstad op 23 maart 2018;

Overwegende dat de ontwikkeling van het openbaar vervoer belangrijk is voor de diensten die het aan de burgers bewijst voor zover de ferme wil bestaat om de verkeersopstoppingen, de milieuverontreiniging, de stress, de geluidshinder en de onveiligheid te verminderen;

Overwegende dat een bus lijn die deze route heeft gebruikt, verschillende jaren geleden de MIVB heeft overtuigd om het bus traject op dit wegnnet op te geven, ten gevolge van de accumulatie van terugkerende incidenten in verband met een ongeschikte inplanting;

Overwegende dat de renovatie van de Onze-Lieveheersbeestjeslaan, in juni 2011 beëindigd, het wegnnet smaller heeft gemaakt dan het was voordien;

Overwegende dat de werkzaamheden op de tram lijn 94 het autoverkeer ertoe hebben aangezet om de laan als vervangingsroute te gebruiken;

Overwegende dat het kruisen van twee bussen nu onmogelijk is gemaakt op het gehele traject van dit wegnnet;

Overwegende dat de herinrichting in verband met de bussen passage het parking aanbod in de laan zal verminderen;

Overwegende dat de bussen doorgang het risico meebrengt het parkeren te verstoren dat zich tot de aangrenzende straten zou kunnen uitbreiden;

Overwegende dat de bussen doorgang schade kan veroorzaken aan de geparkeerde auto's op het wegnnet zoals momenteel ingericht;

Overwegend de bediening van de wijk door de tram 94, de bus 41 en de stations van Boondaal en Bosvoorde;

Overwegende dat, ondanks een fietsen markering op de bodem, een fietspad geen enkele veiligheid meer biedt voor de talrijke fietsers die het gebruiken;

Overwegend de problemen van verkeer en verkeersopstoppingen in de afstapzone ter hoogte van de lagere school;

Overwegende dat de inzet in zone 30 van de laan, vandaag gewijzigd door het schaven van de snelheidsbreker, geen grote snelheid verhoging van het auto en bus verkeer in de weg staat;

BESLUIT om zich tegen de terugkomst van een bussen lijn te verzetten in de Lieveheersbeestjeslaan;

BELAST het College van de Burgemeester en Schepenen om huidige motie te verzenden naar de Minister-President van de Regio, de Minister van de Mobiliteit, de Voorzitter van de Raad van Bestuur van de MIVB en aan zijn algemene Beheerder, opdat alle alternatieve oplossingen worden onderzocht om een gemeenschappelijk nabijheidsvervoer te garanderen, in overleg met de bewoners.

Amendementen van Dhr Jos BERTRAND:

- Amendement 1: op 4de alinea, de woorden "14 maart 2014" invoegen vóór de woorden "24 februari 2015".

Naamstemming: 11 JA, 6 NEE, 8 ONTHOUDINGEN. Dhr David LEISTERH rechtvaardigt zijn onthouding door het feit dat hij tijdens de korte onderbreking van zitting geen spoor heeft gevonden van een gemeenteraadszitting op 14 maart 2014.

- Amendement 2: na de 5de overweging een nieuwe overweging toevoegen: "Overwegende dat het ontwerptraject van bus 42 slechts één halte voorziet op de Onze-Lieve-Heersbeestjeslaan en de wijk al beroep kan doen op de haltes "Onze-Lieve-Heersbeestjes" (Terhulpseseenweg) en "Futaie" (Boondaalseenweg)";

Naamstemming: 18 JA, 7 ONTHOUDINGEN

- Amendement 3: in de 9de overweging, de woorden "(haltes Onze-Lieve-Heersbeestjes en Boondaal)" invoegen na de woorden "door de tram 94" ; de woorden (haltes Futaie, Dries en Bien Faire) invoegen na de woorden "de bus 41" ; en aan het einde van de zin toevoegen: "en overwegende dat de MIVB de verplaatsing onderzoekt van de halte "Onze-Lieve-Heersbeestjes" van de tram 94 naar de hippodroom".

Naamstemming: 18 JA, 7 ONTHOUDINGEN

- Amendement 4: nieuwe overweging 9 bis toevoegen: "Overwegende dat het advies van de gemeenteraad over het busplan vraagt om de verlenging van bus 42 tot aan Heiligenborre om op die wijze ook de Bezemhoek beter aan te sluiten op het openbaar vervoer";

Naamstemming: 18 JA, 7 ONTHOUDINGEN

- Amendement 5: een nieuwe eerste paragraaf (besluit) toevoegen: "DRINGT AAN op een snelle uitvoering van het vernieuwde busplan dat een verbetering van het openbaar vervoersaanbod in de gemeente moet betekenen";

Naamstemming: 18 JA, 7 ONTHOUDINGEN

- Amendement 6: na de zin "zich tegen de terugkomst van een bussen lijn te verzetten in de Onze-Lieve-Heersbeestjeslaan" toevoegen: "en verzoekt de MIVB om dringend overleg te starten over een alternatief traject";

Het amendement wordt ingetrokken.

- Amendement 7: nieuwe tweede paragraaf: "HERHAALT zijn verzoek, conform aan het advies van de gemeenteraad van 16 februari 2016, om lijn 42 te verlengen tot aan Heiligenborre";

Naamstemming: 18 JA, 7 ONTHOUDINGEN

- Amendement 8: nieuwe derde paragraaf: "besluit om zich ook uit te spreken tegen de

mogelijke verplaatsing van de halte "Onze-Lieve-Heersbeestjes" (Terhulpssteenweg) van tram 94 en vraagt om de huidige halte te behouden";

Naamstemming: 18 JA, 7 ONTHOUDINGEN

Amendement van Dhr Philippe DESPREZ:

- Amendement 9: in het besluit, het woord "dringen" invoegen tussen de woorden "alternatieve oplossingen" en "onderzocht".

Naamstemming: 18 JA, 7 ONTHOUDINGEN

Naamstemming op de motie zoals gewijzigd: 18 JA, 7 NEE.

De Gemeenteraad,

Gelet op de verklaring van algemene politiek van de Regio Brussel-Hoofdstad 2014-2018, met betrekking tot de mobiliteit en het openbaar vervoer;

Gelet op het nieuwe Bus plan project gepresenteerd op 19 oktober 2015 door de Minister van mobiliteit;

Gelet op het advies uitgebracht door de Gemeenteraad van Watermaal-Bosvoorde op 16 februari 2016, onder voorbehoud van de te verwezenlijken aanpassingen, aan het profiel van de Onze-Lieve-Heersbeestjeslaan;

Gezien de interpellaties van Gemeenteraadsleden op het project van het leidend bus plan van MIVB en zijn gevolgen voor de bussen doorgang in de Onze-Lieve-Heersbeestjeslaan, op 14 maart 2014, 24 februari 2015, 15 december 2015, 17 oktober 2017 en 17 april 2018;

Gezien de goedkeuring door de Regering van de Regio Brussel-Hoofdstad op 23 maart 2018;

Overwegende dat de ontwikkeling van het openbaar vervoer belangrijk is voor de diensten die het aan de burgers bewijst voor zover de ferme wil bestaat om de verkeersopstoppingen, de milieuverontreiniging, de stress, de geluidshinder en de onveiligheid te verminderen;

Overwegende dat een bus lijn die deze route heeft gebruikt, verschillende jaren geleden de MIVB heeft overtuigd om het bus traject op dit wegennet op te geven, ten gevolge van de accumulatie van terugkerende incidenten in verband met een ongeschikte inplanting;

Overwegende dat de renovatie van de Onze-Lieve-Heersbeestjeslaan, in juni 2011 beëindigd, het wegennet smaller heeft gemaakt dan het was voordien;

Overwegende dat de werkzaamheden op de tram lijn 94 het autoverkeer ertoe hebben aangezet om de laan als vervangingsroute te gebruiken;

Overwegende dat het kruisen van twee bussen nu onmogelijk is gemaakt op het gehele traject van dit wegennet;

Overwegende dat het ontwerptraject van bus 42 slechts één halte voorziet op de Onze-Lieve-Heersbeestjeslaan en de wijk al beroep kan doen op de haltes "Onze-Lieve-Heersbeestjes" (Terhulpssteenweg) en "Futaie" (Boondaalsesteenweg);

Overwegende dat de herinrichting in verband met de bussen passage het parking aanbod in de laan zal verminderen;

Overwegende dat de bussen doorgang het risico meebrengt het parkeren te verstoren dat zich tot de aangrenzende straten zou kunnen uitbreiden;

Overwegende dat de bussen doorgang schade kan veroorzaken aan de geparkeerde auto's op het wegennet zoals momenteel ingericht;

Overwegend de bediening van de wijk door de tram 94 (haltes Onze-Lieve-Heersbeestjes en Boondaal), de bus 41 (haltes Futaie, Dries en Bien Faire) en de stations van Boondaal en Bosvoorde; en overwegende dat de MIVB de verplaatsing onderzoekt van de halte "Onze-Lieve-Heersbeestjes" van de tram 94 naar de hippodroom;

Overwegende dat het advies van de gemeenteraad over het busplan vraagt om de verlenging van bus

42 tot aan Heiligenborre om op die wijze ook de Bezemhoek beter aan te sluiten op het openbaar vervoer;

Overwegende dat, ondanks een fietsen markering op de bodem, een fietspad geen enkele veiligheid meer biedt voor de talrijke fietsers die het gebruiken;

Overwegend de problemen van verkeer en verkeersopstoppen in de afstapzone ter hoogte van de lagere school;

Overwegende dat de inzet in zone 30 van de laan, vandaag gewijzigd door het schaven van de snelheidsbreker, geen grote snelheid verhoging van het auto en bus verkeer in de weg staat;

- DRINGT AAN op een snelle uitvoering van het vernieuwde busplan dat een verbetering van het openbaar vervoersaanbod in de gemeente moet betekenen;
- BESLUIT :
 - om zich tegen de terugkomst van een bussen lijn te verzetten in de Onze-Lieve-Heersbeestjeslaan;
 - om zich ook uit te spreken tegen de mogelijke verplaatsing van de halte "Onze-Lieve-Heersbeestjes" (Terhulpssteenweg) van tram 94 en vraagt om de huidige halte te behouden;
- HERHAALT zijn verzoek, conform aan het advies van de gemeenteraad van 16 februari 2016, om lijn 42 te verlengen tot aan Heiligenborre;
- BELAST het College van de Burgemeester en Schepenen om huidige motie te verzenden naar de Minister-President van de Regio, de Minister van de Mobiliteit, de Voorzitter van de Raad van Bestuur van de MIVB en aan zijn algemene Beheerder, opdat alle alternatieve oplossingen worden dringend onderzocht om een gemeenschappelijk nabijheidsvervoer te garanderen, in overleg met de bewoners.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 18 positieve stemmen, 7 negatieve stemmen.

Nee : Olivier Deleuze, Anne Depuydt, Tristan Roberti, Benoît Thielemans, Cathy Clerbaux, Hugo Périlleux-Sanchez, Odile Bury.

3 Goedkeuring van de notulen van de zitting van 19/06/2018.

De Raad keurt de notulen van de zitting van 19/06/2018 goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

Jos BERTRAND signale une erreur de traduction dans la réponse de M. Jean-Manuel CISEY à son interpellation : le terme « maraîchers » a été traduit par « tuiniers », il faut le remplacer par « marktkramers ».

Jos BERTRAND duidt een vertalingsfout aan in het antwoord van de Heer Jean-Manuel CISEY op zijn interpellatie: het woord « maraîchers » werd vertaald door « tuiniers », men moet het vervangen door « marktkramers ».

4 **Overheidsopdrachten (van 01/05/2018 tot en met 04/09/2018) - Mededeling aan de Gemeenteraad van de besluiten genomen door het College krachtens artikelen 234 §3 en 234bis van de Nieuwe Gemeentewet.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de Wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten ;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren en latere wijzigingen ;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen, inzonderheid het Koninklijk Besluit van 22 juni 2017 ;

Gelet op artikelen 234l §3 en 234bis van de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, zoals gewijzigd bij de ordonnanties van 17 juli 2003, 9 maart 2006, 11 juli 2013 en 27 juli 2017 ;

Op voorstel van het Schepencollege ;

BESLIST

De volgende beraadslagingen van het College, betreffende overheidsopdrachten, genomen bij toepassing van artikelen 234 §3 en 234bis van de Nieuwe Gemeentewet voor kennisneming aan te nemen, zoals hieronder opgesteld :

College van 08/05/2018

Dienst	Onderwerp
Vroege kinderjaren	Aankoop van een veiligheid hek voor de dienst onthaalmoeders - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 8443/744-98 – Geraamd bedrag : 200 euros B.T.W. inbegrepen – Gunnings bedrag : 200 euros BTW inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 200 € B.T.W. inbegrepen Budget : 2018
Informatica	Aankoop van informatika materiaal voor de dienst Bevolking – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 104/742-53 – Geraamd bedrag : 601,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 601,00 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 601,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018

College van 15/05/2018

Dienst	Onderwerp
Openbare Werken	Aankoop van 60 sorteer vuilnisbakken - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 875/744-98 – Geraamd bedrag : 2.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 1.560,90 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 1.716,99 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.
Openbare Werken	Gemeentelijke depot - dringende vervanging van de ketel - Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet - Artikel : 137/724-60 - Geraamd bedrag : 55.000,00 euros B.T.W. inbegrepen - Gunningsbedrag: 51.054,74 euros B.T.W. inbegrepen - Bedrag vast te leggen : 55.000,00 euros - Budget: 2018.

Openbare Werken	School "Coccinelles" - Meubilair voor nieuwe verdieping (stock opdracht) – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 7210/744-98 – Geraamd bedrag : 15.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 15.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 15.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018
Openbare Werken	Renovatie van het E. Keymplein – aanduiding van een ontwerper - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet - Artikel : 421/731-60 - Bedrag : 80.000,00 euros B.T.W. inbegrepen - Budget: 2018.

College van 22/05/2018

Dienst	Onderwerp
Onderwijs	Aankoop van een wasmachine voor de school le Karrenberg - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 7221/744-98 – Geraamd bedrag : 800,00 € euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 608,56 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 650,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.

College van 05/06/2018

Dienst	Onderwerp
Burgelijke Stand	Levering en plaatsing van urnenkelders - Goedkeuring van de voorwaarden en van de gunningswijze - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet - Artikel : 878/725-60 - Bedrag : 45.000,00 euro BTW inbegrepen - Budget : 2018.
Economaat	Aankoop van 270 klapstoelen en trolley voor de feestzaal van de Hooghuis – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 137/744-51 – Bedrag : 25.000,- euros B.T.W. inbegrepen – Begroting: 2018.

College van 12/06/2018

Dienst	Onderwerp
Openbare Werken	Gemeentehuis - Rolgordijnen – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 137/724-60 – Geraamd bedrag : 1.700,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 1.101,44 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 1.211,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.
Openbare Werken	Stadium der 3 Linden - Tribunes - Transformatie lokaal van de werknemers in kleedkamer - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet - Artikel : 764/723-60 - Bedrag : 50.000,00 euros B.T.W. inbegrepen - Budget: 2018.

College van 26/06/2018

Dienst	Onderwerp
Overheidsopdrachten	Aankoop van 270 klapstoelen en 10 trolleys voor de feestzaal van de Hooghuis – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 137/744-51 - Geraamd bedrag : 25.000,00€ B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 14.417,15€ B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 14.500,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018 (vervangt de beraadslaging van 05/06/2018).
Openbare Werken	Gemeentelijke depot - Aankoop van 2 camionnettes (Dienst Gebouwen en wegmarkering) - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet - Artikelen : 137/743-52 en 421/743-52 - Bedrag : 70.000,00 euros B.T.W. inbegrepen - Budget: 2018
Openbare Werken	Begoniastraat - Levering van moestuin bakken – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 421/744-98 – Geraamd bedrag : 11.650,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 11.407,88 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 11.650,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.
Openbare Werken	Stadium der Drie Linden - Vernieuwing van twee indoor tennisterreinen - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet - Artikel : 764/725-60 - Bedrag : 120.000,00 euros B.T.W. inbegrepen - Budget: 2018

College van 03/07/2018

Dienst	Onderwerp
Openbare Werken	Gebouw "Source" - aankoop van een oplaadpunt voor e-wagen – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht - Artikel : 137/744-98 - Geraamd bedrag : 4.800,00 euros B.T.W. inbegrepen - Gunningsbedrag : 4.714,03 euros B.T.W. inbegrepen - Bedrag vast te leggen : 4.714,03 euros - Budget: 2018.
Openbare Werken	Kinderkribbe "Les Roitelets" - Vochtbehandeling - Waterdichting terras – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 84402/724-60 – Geraamd bedrag : 15.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 7.502,00 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 8.252,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.

Openbare Werken	Gilson Kinderkribbe en Akademie voor schone kunsten - Vloerbedekking – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikels : 84401/724-60 : 20.000,00 euros met BTW en 7342/724-60 : 10.000,00 euros met BTW – Totale geraamd bedrag : 30.000,00 euros met B.T.W. – Gunningsbedrag - Artikels 84401/724-60 : 13.838,77 euros en 7342/724-60 : 7.378,58 euros met BTW – Totale gunningsbedrag : 21.217,35 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen - Artikels : 84401/724-60 : 15.222,00 euros en 7342/724-60 : 8.116,00 euros – Totale bedrag vast te leggen : 23.338,00 euros – Budget : 2018.
Openbare Werken	Dienst Netheid - aankoop van een elektrische fiest en van een bakfiest - Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht - Artikel : 875/743-51 - Geraamd bedrag : 7.500,00 euros B.T.W. inbegrepen - Gunningsbedrag : 6.250,00 euros B.T.W. inbegrepen - Bedrag vast te leggen : 6.250,00 euros B.T.W. inbegrepen - Budget: 2018.

College van 10/07/2018

Dienst	Onderwerp
Openbare Werken	School "Les Cèdres" - Dakwerken (Lage daken gymnastiekzaal) – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 7221/724-60 – Geraamd bedrag : 29.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 26.351,60 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 28.986,76 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.
Openbare Werken	Vinkstraat, 127 - Reabilitatiewerkzaamheden na een brand – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3, 236 en 249 van de NGW – Artikel : 124/724-60 – Geraamd bedrag : 8.684,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 7.895,25 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 8.684,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.
Informatica	Aankoop van tabletten voor het project "digitale scholen" voor de gemeentelijke lagerscholen - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 7221/742-53 – Geraamd bedrag : : 6.342,30 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : : 6.342,30 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : : 6.342,30 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018

College van 17/07/2018

Dienst	Onderwerp
Onderwijs	Aankoop van tafels, stoelen et een kast met bakken voor de school les Aigrettes - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 7210/744-51 – Geraamd bedrag : 2.300,00 € euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 2.136,86 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 2.137,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.

Onderwijs	Installatie van een multifunctioneel spel voor de kleuterschool Nos Petits' – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 7210/725.60 – Geraamd bedrag : 20.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 8.485,30 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 8.500,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.
Onderwijs	Installatie van een klimspel voor de lagere school Karrenberg – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 7221/725-60 – Geraamd bedrag : 23.500,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 10.524,74 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 11.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.
Openbare Werken	Levering van slimme vuilnisbakken - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet - Artikel : 875/744-98 - Bedrag : 135.000,00 euros B.T.W. inbegrepen (42.500 euros van Vast gedeelte) - Budget: 2018
Openbare Werken	Gemeentehuis - Vernieuwing van verwarmingsinstallaties - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet - Artikel : 137/724-60 - Bedrag : 121.000,00 euros B.T.W. inbegrepen - Budget: 2018.
Openbare Werken	Kinderkribbe "Les roitelets" - Baby sectie - Nieuwe ergonomische kast - Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht - Artikel : 84402/744-51 - Bedrag : 8.000,00 euros B.T.W. inbegrepen - Gunningsbedrag: 7.974,54 euros B.T.W. inbegrepen - Vastgelegd bedrag : 8000,00 euros - Budget: 2018
Openbare Werken	Riolen aansluitingen (4) - Toeristenstraat (tussen Bien-Faire en Hazelaarslaan) – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 421/732-60 – Geraamd bedrag : 8.500,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 7.727,49 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 8.500,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.
Informatica	Aankoop van 19 smartphones (dienst “Netheid”) - Toepassing van de conventie CM001216 tussen de gemeente Watermaal-Bosvoorde en Brusselse Gewest - Artikel (bedrag) 875/744-98 (4.598,00 €) en abonnement –telefonie en data- 875/123-11 (2.280,00 €) - Begroting 2018.
Informatica	Aankoop van een tablet voor “in/out control” voor de dienst “straat opzichter” in Watermaal-Bosvoorde - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 30002/742-53 – Geraamd bedrag : : 352,11 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 352,11 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : : 352,11 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.

College van 14/08/2018

Dienst	Onderwerp

Onderwijs	Levering en installatie van twee schommels voor de "Aigrettes"- school – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 7210/744-98 – Geraamd bedrag : 8.750,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 4.002,68 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 4.005,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.
Ruimtelijke ordening	Sportieve Agora "Le Logis" - Goedkeuring van de voorwaarden en van de gunningswijze - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet - Artikel : 764/725-60 - Bedrag : 120.000,00 euro BTW inbegrepen - Budget : 2018.
Woning	Vernieuwing van de verwarmingsinstallatie in Martin-Pêcheur 20 - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet – economische code : 242-01 - Bedrag : 49.051,50 euros B.T.W. inbegrepen - Budget : 2018

College van 28/08/2018

Dienst	Onderwerp
Onderwijs	Aankoop van imitatie spelen voor de scholen le Colibri en les Naiades - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 7210/744-98 – Geraamd bedrag : 1.170,00 € euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 1.000,36 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 1.015,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.

College van 04/09/2018

Dienst	Onderwerp
Klein Kind	Aankoop van 2 koelkasten voor de kinderkribbe Gilson– Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 84401/744-51 – Geraamd bedrag : 1.150,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 1.145,87euros B.T.W. inbegrepen – : 1.150,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.
Openbare Werken	Aankoop van vuilnisbakken – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 875/744-98 – Geraamd bedrag : 2.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 1.817,12 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 1.850,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.

De Raad neemt kennis.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

Sandra FERRETTI : CE du 15/05/2018 – Rénovation de la place Keym – désignation d'un auteur de projet (80.000 EUR) : pouvez-vous nous en dire plus ? Pourquoi une telle somme ? et ainsi les valoriser dans un projet d'ampleur ?

Cécile VAN HECKE : la place Keym va être rénovée dans une configuration proche de ce qu'elle est,

sans devoir passer par un permis d'urbanisme. Il y avait un budget pour avoir un bureau d'étude, c'est celui-ci qui va dresser des plans, établir un cahier des charges, aider à désigner un entrepreneur et fournir un appui au service des Travaux publics pour le suivi du chantier. Le bureau d'études a été désigné et nous nous sommes réunis le 14/05/2018 pour préparer le cahier des charges.

Sandra FERRETTI : Ne pouvait-on faire appel aux architectes des services communaux ?

Cécile VAN HECKE : C'est un gros chantier pour la commune, très complexe et fort technique. De toute façon, dans le projet initial, il y avait déjà un budget prévu pour un bureau d'études chargé d'aider la commune dans le suivi du chantier, la rédaction du cahier des charges, la désignation d'un entrepreneur... etc. Ce budget-ci n'est donc pas un complément.

Sandra FERRETTI : Serait-il possible d'envoyer un relevé de toutes les études qui ont déjà été faites pour le dossier de la place Keym ?

Tristan ROBERTI : ces informations ont déjà été fournies à plusieurs reprises au conseil communal.

Michel KUTENDAKANA : Y aura-t-il une présentation publique des options qui auront été retenues, notamment le choix des matériaux qui est un enjeu majeur qui va déterminer l'aspect de la place ?

Cécile VAN HECKE : nous avons communiqué au bureau d'études l'ensemble des documents relatifs à ce dossier, les résultats de la commission de concertation, les études de stabilité... etc. Nous attendons maintenant le résultat de leur travail. Le Collège ne s'est pas encore prononcé sur la manière dont la communication se fera.

Michel KUTENDAKANA : Y aura-t-il une présentation lorsque le cahier des charges sera dressé ? Il y a eu pas mal de participation dans ce dossier, qui a ensuite été retiré après l'avis de la commission de concertation, mais ce n'est pas pour autant que l'information du public doit s'arrêter.

Cécile VAN HECKE : tout le monde a été informé que le souhait du Collège était de refaire cette place sans devoir réintroduire un permis d'urbanisme à la Région. Cela donne des contraintes très strictes. Le Collège prendra connaissance du travail du bureau d'études. Il y a dans le cahier des charges des heures de prestations prévues pour pouvoir tenir des réunions d'information ou des groupes de travail dans le cadre du budget fixé.

Martine PAYFA : La place Keym est un enjeu fondamental pour la commune et son réaménagement était, faut-il le rappeler, le dossier phare de cette majorité. En attendant, je suis effarée de voir que des architectes de la commune ne puissent pas se porter sur de tels projets. Ce serait une bonne chose de les valoriser dans un grand projet, comme cela a été fait à l'époque pour un logement de la Régie foncière. Vous avez l'air de dire que maintenant qu'on a abandonné le projet, ce sont les services qui vont le faire, le choix des matériaux, le choix du mobilier urbain... J'espère que vous avez ressenti à quel point la population est en attente d'une meilleure participation citoyenne pour ce dossier et que vous allez mettre en place des consultations, des concertations, mais pas de nouveau des ateliers avec 30 personnes, non, une réunion publique où tout le monde peut venir comme il y a eu au Delvaux. Ces ateliers, c'est du cinéma ! Et je trouve très important que le Collège soit présent, parce qu'à ces ateliers de préparation de la place ces bureaux d'études l'interdisent ou conseillent que le collège soit absent !

Sandra FERRETTI : CE du 26/06/2018 – achat de 2 camionnettes : S'agit-il de véhicules essence, diesel, gaz ou électriques ?

Cécile VAN HECKE : actuellement la recherche est lancée pour des véhicules au CNG. Le marché n'a cependant pas encore été attribué.

Michel KUTENDAKANA : CE du 3/07/2018 – placement d'une borne électrique devant La Source : cette borne sera-t-elle réservée aux véhicules communaux ou accessible à tout le monde ?

Cécile VAN HECKE : elle sera actuellement réservée aux véhicules communaux.

Martine PAYFA : CE du 12/06/2018 – Stade des 3 Tilleuls – transformation d'un local ouvriers en vestiaire : l'effondrement du pont de Gênes cet été me fait penser à la structure des tribunes du stade, qui est en béton et date de la même époque. Je voudrais connaître la date du dernier contrôle de stabilité et de l'état du béton des tribunes du stade.

Cécile VAN HECKE : le bureau d'études ORIGIN a inspecté l'ensemble des bâtiments du stade dans le cadre d'une étude demandée par les Monuments et Sites et la dernière inspection date d'il y a un an.

Il n'y a pas de rapport d'inspection proprement dit mais une étude effectuée par ce bureau. Elle sera communiquée aux conseillers.

Anne SPAAK : CE du 10/07/2018 – achat de tablettes pour les écoles : Pouvez-vous en dire plus ?

Anne DEPUYDT : depuis plusieurs années, nous équipons progressivement les écoles communales en matériel informatique. On a déjà installé plusieurs tableaux blancs interactifs, 2 ou 3 classes par école en sont équipées. La volonté n'est pas d'équiper toutes les classes mais de favoriser un travail collaboratif par projets. Il y a 2 ans nous avons lancé un appel à projets dans les écoles et pour les réaliser nous faisons à présent l'acquisition de 15 tablettes. Elles serviront à mener 3 projets dans des écoles différentes : le 1^{er} projet, à la Roseraie, concerne un cahier de vie, le 2^{ème} au Karrenberg (maternelle et primaire) vise à tenir un journal de tout ce qui concerne la vie de l'école, et le 3^{ème} à la Sapinière est destiné aux classes de remédiation.

Michel COLSON : CE du 10/07/2018 – remise en état suite incendie rue du Pinson 127 : les montants ne sont pas très importants, est-ce grave ce qui s'est passé ?

Cécile VAN HECKE : Non, c'est en tout cas sous contrôle. C'est dans la partie Croix-Rouge de la maison qu'il y a eu un souci au niveau d'un feu. Ici il s'agit de la réparation.

Michel KUTENDAKANA : CE du 17/07/2018 – achat de poubelles intelligentes (135.000 EUR) : est-ce suite aux subsides offerts par Bruxelles Propreté dans le cadre de son appel à projets ?

Cécile VAN HECKE : Oui, c'est en réponse à l'appel à projets lancé par la ministre Fadila LAANAN en collaboration avec FOST+. La commune a reçu 2 budgets, dont un est destiné à faire un test de poubelles intelligentes dans la zone Middelbourg – Wiener. Nous avons une tranche ferme de 42.000 EUR entièrement subsidiée et nous avons prévu un marché avec une tranche conditionnelle si la phase test est satisfaisante de manière à pouvoir étendre la zone. Je ne suis pas en mesure de vous préciser le coût par unité car le marché porte sur une zone et un montant global.

Sandra FERRETTI: Het SC van 15/05/2018 - Renovatie van het Keymplein - aanduiding van een project auteur (80.000 EUR): kunt u ons er meer over zeggen? Waarom een dergelijk bedrag? En ze aldus valoriseren in een project van omvang?

Cécile VAN HECKE: het Keymplein zal vernieuwd worden in een gelijkende configuratie van de bestaande, zonder via een vergunning van stedenbouwkunde te moeten gaan. Er was een begroting om een studiebureau te hebben, dit zal de plannen maken, het lastenboek opstellen, helpen een aannemer aan te wijzen en de dienst van Openbare Werken steunen bij de opvolging van de werf. Het studiebureau werd aangewezen en wij zijn 14/05/2018 bijeengekomen om het lastenboek voor te bereiden.

Sandra FERRETTI: Kon men geen beroep doen op de architecten van de gemeentediensten?

Cécile VAN HECKE: Het is een groot bouwwerf voor de gemeente, zeer ingewikkeld en erg technisch. In ieder geval in het eerste project, was er al een begroting voorzien voor een studiebureau belast de gemeente te steunen met de opvolging van de bouwwerf, het opstellen van het lastenboek, de aanduiding van een aannemer... enz. Dus is deze begroting niet bijkomend.

Sandra FERRETTI: Zou het mogelijk zijn een overzicht te verzenden van alle studies die al werden verricht voor het dossier van het Keymplein?

Tristan ROBERTI: deze inlichtingen werden al herhaaldelijk aan de gemeenteraad verstrekt.

Michel KUTENDAKANA: Zal er een openbare presentatie zijn van de weerhouden opties, namelijk de keus van de materialen die een bepalende inzet is voor het uitzicht van de plaats?

Cécile VAN HECKE: wij hebben aan het studiebureau het geheel van de documenten betreffende dit dossier overgemaakt, de resultaten van de commissie van overleg, de stabiliteit studies ... enz. Wij wachten nu op het resultaat van hun werk. Het College heeft zich nog niet uitgesproken over de manier waarop de communicatie zal plaats vinden.

Michel KUTENDAKANA: Zal er een presentatie zijn wanneer het lastenboek zal opgesteld zijn? Er was een grote participatie in dit dossier, dat vervolgens na advies van de commissie van overleg werd teruggetrokken, maar het is geen reden om de voorlichting van het publiek te stoppen.

Cécile VAN HECKE: iedereen werd geïnformeerd dat het de wens van het College was dit plein te vernieuwen zonder weer een vergunning van stedenbouwkunde te moeten indienen bij de Regio. Wat

zeer strikte verplichtingen schept. Het College zal kennis nemen van het werk van het studiebureau. Er zijn in het lastenboek prestatie uren voorzien om briefings of werkgroepen te kunnen houden in kader met de bepaalde begroting.

Martine PAYFA: Het Keymplein is een fundamentele inzet voor de gemeente en de vernieuwing was, moet ik het herhalen, het groot lichtpunt dossier van deze meerderheid. Ondertussen, ben ik ontgaan te moeten zien dat architecten van de gemeente zich niet op dergelijke projecten kunnen zetten. Het zou een goede zaak zijn ze te valoriseren in een groot project, zoals dat toentertijd al het geval was voor een huisvesting van de Grondregie. U schijnt te willen zeggen dat nu dat men het project heeft opgegeven, het de diensten zijn die het zullen doen, de keus van de materialen en de keus van het stadsmeubilair... Ik hoop dat u gevoeld heeft hoezeer de bevolking een betere burger participatie voor dit dossier verwacht en dat u raadplegingen gaat houden, een overleg, maar niet weer ateliers met 30 personen, nee, een openbare vergadering waar iedereen kan komen zoals deze gehouden aan de Delvaux. Deze ateliers, zijn pure cinema! En ik vind zeer belangrijk dat het College aanwezig is, want op deze voorbereiding ateliers over het plein verbieden deze studiebureaus het of adviseren de afwezigheid van het college!

Sandra FERRETTI: Het SC van 26/06/2018 - de aankoop van 2 bestelwagens: Gaat het om benzine, diesel, elektrische of gas voertuigen?

Cécile VAN HECKE: momenteel wordt het onderzoek voor voertuigen op CNG gelanceerd. De markt werd echter nog niet toegekend.

Michel KUTENDAKANA: Het SC van 3/07/2018 – het plaatsen van een elektrische laadpaal voor La Source : zal deze laadpaal gereserveerd zijn voor de gemeentevoertuigen of toegankelijk voor iedereen?

Cécile VAN HECKE: hij zal momenteel gereserveerd zijn voor de gemeentevoertuigen.

Martine PAYFA: Het SC van 12/06/2018 - Stadium van de 3 Linden - verandering van arbeiders lokaal in vestiaire: de instorting van de brug van Genua deze zomer doet me denken aan de structuur van de tribunes van het stadion, dat in beton en datum van hetzelfde tijdperk is. Ik zou de datum van de laatste controle stabiliteit en de beton staat van de tribunes van het stadion willen kennen.

Cécile VAN HECKE: het studiebureau ORIGIN heeft het geheel van de gebouwen van het stadion in verband met een studie gevraagd door Monumenten en Landschappen geïnspecteerd en de laatste inspectie dateert van over één jaar. Er is geen feitelijk inspectie verslag van maar wel een studie door dit kantoor uitgevoerd. Zij zal aan de raadsleden worden meegedeeld.

Anne SPAAK: Het SC van 10/07/2018 - de aankoop van tablets voor de scholen: Kunt u er meer over zeggen?

Anne DEPUYDT: sinds verschillende jaren rusten wij geleidelijk de gemeentescholen in hardware uit. Men heeft al verschillende interactieve witte borden geplaatst, 2 of 3 klassen per school worden er mee uitgerust. De wil is niet alle klassen er mee uit te rusten maar het werken in samenwerking per projecten te bevorderen. 2 jaar geleden hebben wij een oproep voor projecten gelanceerd in de scholen en om ze te realiseren kopen wij nu 15 tablets aan. Zij zullen dienen om 3 projecten te leiden in verschillende scholen: het 1^{ste} project in la Roseraie voor een levensschrijf, het 2^{de} in Karrenberg (kleuterschool en lager onderwijs) hebben ten doel een dagboek van alles bij te houden die het leven van de school betreft, en het 3^{de} in la Sapinière is bestemd voor de klassen van remedial teaching.

Michel COLSON: Het SC van 10/07/2018 - Reparaties ten gevolg van brand Vinkstraat 127: de bedragen zijn niet zeer aanzienlijk, is het erg wat er is gebeurd?

Cécile VAN HECKE: Neen, het is in ieder geval onder controle. Het is in het gedeelte Rode Kruis van het huis dat er een brand probleem was. Hier gaat om het de reparaties.

Michel KUTENDAKANA: Het SC van 17/07/2018 - aankoop van intelligente vuilnisbakken (135.000 EUR): is het ten gevolge van de subsidies aangeboden door Brussel Netheid in verband met zijn oproep voor projecten?

Cécile VAN HECKE: Ja, het is in antwoord op de oproep van projecten gelanceerd door de minister Fadila LAANAN in samenwerking met FOST+. De gemeente heeft 2 begrotingen ontvangen, waarvan een is bestemd om een test van intelligente vuilnisbakken in de zone Middelburg- Wiener te doen. Wij

hebben een volledig gesubsidieerde vaste schijf van 42.000 EUR en wij hebben een markt met een voorwaardelijk schijf voorzien als de test fase bevredigend is teneinde de zone te kunnen uitbreiden. Ik ben niet in staat om u de kosten per eenheid aan te geven want de markt heeft betrekking op een zone en een totaal bedrag.

Personeel

5 Opstelling van een arbeidsreglement ter attentie van geconventioneerde onthaalouders aangeworven in betaald statuut .

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
25 stemmers : 25 positieve stemmen.

Juridisch

6 Machtiging tot Rechtspraak -Vliegtuigen - Instellen van vordering tot staking door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - Tussenkomst van Watermael-Bosvoorde.

De Raad,

Gezien de beschikking van 31 juli 2014, recht doende op een actie tot staking ingediend door de Regio Brussel-Hoofdstad (namelijk ondersteund door de gemeente Watermaal-Bosvoorde) die tegen de goedkeuring van de nieuwe vliegroutes wordt gericht, waarvan de toepassing duidelijk in overtreding is met de reglementering betreffende de milieubescherming;

Overwegende dat ondanks de stakingsbeschikking van 31 juli 2014 en ondanks de goedkeuring door de Belgische Staat van de instructie van 23 oktober 2014, uitgevoerd in april 2015, echter ernstige overtredingen van de milieunormen van toepassing blijven bestaan;

Dat op 19 juli 2017, de Rechtbank van Eerste Instantie van Brussel een oordeel heeft gegeven dat de Belgische Staat veroordeelt, enerzijds, om bepaalde duidelijke overtredingen aan het Besluit Geluidshinder van 1999 te laten ophouden, op straffe van dwangsom, en, anderzijds, om een studie van weerslagen te verwezenlijken van de uitbating van de Luchthaven Brussel-Nationaal op het milieu;

Dat tot nu toe, blijkt dat de duidelijke overtredingen niet zijn opgehouden; noch zelfs verminderd, zoals de opmetingen van het BIM voor de periode na het oordeel van 19 juli 2017 erover getuigen;

Dat de Regio daarom een nieuwe actie in Milieu kortgeding heeft ingevoerd teneinde de veroordeling van Belgische de Staat te verkrijgen om elke nuttige maatregel te treffen die het mogelijk maakt om deze overtredingen te laten ophouden of aanzienlijk verminderen op straffe van dwangsommen;

Dat op zijn vergadering van 3 juli 2018, het College heeft besloten om zich bij de procedure aan te sluiten en om Meester Damien Jans met het oog hierop aan te wijzen;

BESLUIT

Het College toegang tot het Recht te verlenen door interventie in de gerechtelijke procedure die door de Regio Brussel-Hoofdstad wordt ingevoerd.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

Financiën

7 Begrotingswijziging nr. 3 gewone en buitengewone voor het dienstjaar 2018.

De Gemeenteraad,

Gelet op artikelen 117, 240 en 241 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gezien de gemeentebegroting van het begrotingsjaar 2018 goedgekeurd werd door de gemeenteraad tijdens zijn zitting van 19 december 2017 ;

Gezien de gemeenteraad tijdens zijn zitting van 19 juni 2018 de rekeningen van het begrotingsjaar 2017 heeft goedgekeurd;

Gezien begrotingswijziging nr. 1 voor het begrotingsjaar 2018, goedgekeurd werd door de gemeenteraad tijdens zijn zitting van 15 mei 2018 ;

Gezien begrotingswijziging nr. 2 voor het begrotingsjaar 2018, goedgekeurd werd door de gemeenteraad tijdens zijn zitting van 19 juni 2018 ;

Gelet op het ontwerp van begrotingswijziging nr. 3 gewone en buitengewone van dienstjaar 2018;

Overwegende dat bepaalde begrotingsposten van de gewone en buitengewone begroting voor dienstjaar 2018 dienen gewijzigd te worden;

BESLIST :

- de begrotingswijziging nr. 3 betreffende de gewone en buitengewone begroting van dienstjaar 2018 goed te keuren zoals zij in bijlage gevoegd is.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 14 positieve stemmen, 9 negatieve stemmen, 2 onthoudingen.

Nee : Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Didier Charpentier, Martine Spitaels, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Dominique Buyens, Sandra Ferretti.

Onthoudingen : Jos Bertrand, Michel Kutendakana.

Toezicht OCMW

8 OCMW - 117-20180524-A-0007 - Begroting van het dienstjaar 2018 - Wijziging nr 2.

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op artikel 26bis §1 punt 7° van de organieke wet van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 8 juli 1976 die bepaalt dat de begrotingswijzigingen zodra deze van aard zijn de tegemoetkoming van de gemeente verhogen of verminderen, voorgelegd moet worden aan het overlegcomité alvorens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn erover kan beslissen;

Gelet op artikel 88 §2 van de organieke wet van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 8 juli 1976 die bepaalt dat, indien na goedkeuring van de begroting kredieten moeten worden uitgetrokken om het hoofd te bieden aan onvoorziene omstandigheden, de raad voor maatschappelijk welzijn over kan gaan tot een wijziging van de begroting. Die wijziging is onderworpen aan de goedkeuringen bepaald in § 1, zijnde de goedkeuring van de gemeenteraad;

Aangezien de begroting voor het dienstjaar 2018 van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Watermaal-Bosvoorde, goedgekeurd werd door de gemeenteraad tijdens haar zitting van 19 december 2017;

Aangezien de begrotingswijziging nr. 1 van het dienstjaar 2018 van OCMW, goedgekeurd door het advies van de gemeenteraad op 17 april 2018;

Aangezien de Raad voor Maatschappelijk Welzijn bij beraadslaging van 24/05/2018, besloten heeft de begrotingswijziging nr. 2 goed te keuren;

Aangezien dat deze beslissing geen vermindering, noch een verhoging van de gemeentelijke tussenkomst met zich meebrengt;

BESLIST:

Begrotingswijziging nr. 2 van het begrotingsjaar 2018 goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

9 OCMW - 117-20180621-A-0006 - Begroting van het dienstjaar 2018 - Wijziging nr 3.

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op artikel 26bis §1 punt 7° van de organieke wet van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 8 juli 1976 die bepaalt dat de begrotingswijzigingen zodra deze van aard zijn de tegemoetkoming van de gemeente verhogen of verminderen, voorgelegd moet worden aan het overlegcomité alvorens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn erover kan beslissen;

Gelet op artikel 88 §2 van de organieke wet van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 8 juli 1976 die bepaalt dat, indien na goedkeuring van de begroting kredieten moeten worden uitgetrokken om het hoofd te bieden aan onvoorziene omstandigheden, de raad voor maatschappelijk

welzijn over kan gaan tot een wijziging van de begroting. Die wijziging is onderworpen aan de goedkeuringen bepaald in § 1, zijnde de goedkeuring van de gemeenteraad;

Aangezien de begroting voor het dienstjaar 2018 van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Watermaal-Bosvoorde, goedgekeurd werd door de gemeenteraad tijdens haar zitting van 19 december 2017;

Aangezien de begrotingswijziging nr. 1 van het dienstjaar 2018 van OCMW, goedgekeurd door het advies van de gemeenteraad op 17 april 2018;

Aangezien de Raad voor Maatschappelijk Welzijn bij beraadslaging van 21/06/2018, besloten heeft de begrotingswijziging nr. 3 goed te keuren;

Aangezien dat deze beslissing geen vermindering, noch een verhoging van de gemeentelijke tussenkomst met zich meebrengt;

BESLIST:

Begrotingswijziging nr. 3 van het begrotingsjaar 2018 goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

10 **OCMW - 117-20180816-A-0005 - Begroting van het dienstjaar 2018 - Wijziging nr 4.**

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op artikel 26bis §1 punt 7° van de organieke wet van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 8 juli 1976 die bepaalt dat de begrotingswijzigingen zodra deze van aard zijn de tegemoetkoming van de gemeente verhogen of verminderen, voorgelegd moet worden aan het overlegcomité alvorens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn erover kan beslissen;

Gelet op artikel 88 §2 van de organieke wet van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 8 juli 1976 die bepaalt dat, indien na goedkeuring van de begroting kredieten moeten worden uitgetrokken om het hoofd te bieden aan onvoorziene omstandigheden, de raad voor maatschappelijk welzijn over kan gaan tot een wijziging van de begroting. Die wijziging is onderworpen aan de goedkeuringen bepaald in § 1, zijnde de goedkeuring van de gemeenteraad;

Aangezien de begroting voor het dienstjaar 2018 van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Watermaal-Bosvoorde, goedgekeurd werd door de gemeenteraad tijdens haar zitting van 19 december 2017;

Aangezien de begrotingswijziging nr. 1 van het dienstjaar 2018 van OCMW, goedgekeurd door het advies van de gemeenteraad op 17 april 2018;

Aangezien de Raad voor Maatschappelijk Welzijn bij beraadslaging van 16/08/2018, besloten heeft de begrotingswijziging nr. 4 goed te keuren;

Aangezien dat deze beslissing geen vermindering, noch een verhoging van de gemeentelijke tussenkomst met zich meebrengt;

BESLIST:

Begrotingswijziging nr. 4 van het begrotingsjaar 2018 goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

Erediensten

11 Verenigde Anglicaanse Kerk “Holy Trinity” - Begroting van het dienstjaar 2019.

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten;

Gelet op de begroting van het dienstjaar 2019, vastgesteld door de raad van beheer van de Verenigde Anglicaanse Kerk “Holy Trinity” in zitting van 09 augustus 2018 die als volgt kan worden samengevat:

Gewone ontvangsten	172.300,00 €	
Buitengewone ontvangsten	15.325,99 €	
		187.625,99 €
Vastgestelde uitgaven	22.475,00 €	
Gewone uitgaven	165.150,00 €	
Buitengewone uitgaven	0,00 €	
		<u>187.625,00 €</u>
Saldo		0,99 €

Overwegende dat de begroting van 2019 van de Verenigde Anglicaanse Kerk “Holy Trinity” in excès afsluit zonder monetaire tussenkomst van de gemeenten;

BESLIST:

Een gunstig advies uit te brengen ter goedkeuring voor de begroting van 2019 van het bestuur van de Verenigde Anglicaanse Kerk “Holy Trinity” die in excès afsluit, zonder financiële tussenkomst van de gemeente, onder voorbehoud van de wijzigingen die eventueel door de Toezichthoudende Overheid kunnen worden aangebracht.

Deze beraadslaging wordt overgezonden naar de toezichthoudende overheid overeenkomstig de ordonnantie van 14 mei 1998 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met oog op de uitoefening van het administratief toezicht, zoals ze vandaag van kracht zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 5 positieve stemmen, 1 negatieve stem, 19 onthoudingen.

Nee : Sandra Ferretti.

Onthoudingen : Olivier Deleuze, Anne Depuydt, Tristan Roberti, Jan Verbeke, José Stienlet, Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Cathy Clerbaux, Didier Charpentier, Jos Bertrand, Martine Spitaels, Michel Kutendakana, David Leisterh, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Hugo Périlleux-Sanchez, Dominique Buyens, Odile Bury.

12 Verenigde Anglicaanse Kerk “Holy Trinity” - Rekening van het dienstjaar 2015 – Begroting van het dienstjaar 2017.

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten;

Gelet op de rekening van het dienstjaar 2015 en de begroting van het dienstjaar 2017, vastgesteld door de raad van bestuur van de Verenigde Anglicaanse Kerk "Holy Trinity" in zitting van 14 november 2016 die als volgt kan worden samengevat:

	<u>Rekening 2015</u>	<u>Begroting 2017</u>
Gewone ontvangsten	182.696,11	209.125,00
Buitengewone ontvangsten	60.406,86	55.000,00
	243.102,97	264.125,00
Vastgestelde uitgaven	38.891,43	42.875,00
Gewone uitgaven	89.867,16	118.310,00
Buitengewone uitgaven	114.344,38	102.940,00
	<u>243.102,97</u>	<u>264.125,00</u>
Saldo	0,00	0,00

Overwegende dat de rekening van 2015 van de Verenigde Anglicaanse Kerk "Holy Trinity" zich in evenwicht afsluit, zonder geldelijke tussenkomst van de gemeente;

Overwegende dat de begroting van 2017 van de Verenigde Anglicaanse Kerk "Holy Trinity" zich in evenwicht afsluit, zonder geldelijke tussenkomst van de gemeente;

BESLUIT :

Een gunstig advies uit te brengen ter goedkeuring voor de rekening 2015 en de begroting 2017 van de raad van bestuur van de Verenigde Anglicaanse Kerk "Holy Trinity" .

Deze beraadslaging wordt overgezonden naar de toezichthoudende overheid overeenkomstig de ordonnantie van 14 mei 1998 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met oog op de uitoefening van het administratief toezicht, zoals ze vandaag van kracht zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 5 positieve stemmen, 1 negatieve stem, 19 onthoudingen.

Nee : Sandra Ferretti.

Onthoudingen : Olivier Deleuze, Anne Depuydt, Tristan Roberti, Jan Verbeke, José Stienlet, Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Cathy Clerbaux, Didier Charpentier, Jos Bertrand, Martine Spitaels, Michel Kutendakana, David Leisterh, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Hugo Périlleux-Sanchez, Dominique Buyens, Odile Bury.

13 Protestantse kerk - The International Protestant Church of Brussels - Rekening van het dienstjaar 2017.

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten;

Gelet de rekening van 2017 van de Protestantse kerk “The International Protestant Church of Brussels”;

Overwegende dat hij zich in tekort voor een bedrag van 17.868,38 € afsluit;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 28 mei 2018 dat de rekening 2016 goedkeurt, van bovenvermelde kerk;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 25 april 2018 dat de begroting 2017 goedkeurt, met een wijziging van de gemeentetussenkomst van 19.375,50 € die over de gemeenten van Oudergem, Ukkel, en Watermaal-Bosvoorde moeten verdeeld worden;

Overwegende dat het aandeel van de gemeente van Watermaal-Bosvoorde op de begroting 2017 van de protestante kerk “The International Protestant Church of Brussels” van 3.512,18 € in de gemeentelijke begroting opgenomen moet worden onder artikel 790/435-01;

BESLUIT :

Om een gunstig advies uit te brengen voor de goedkeuring van de rekening 2017 van de protestante kerk “The International Protestant Church of Brussels”.

Om voor de begroting 2017 van bovenvermelde kerk het aandeel van de gemeente van Watermaal-Bosvoorde te betalen die op een bedrag van 3.512,18 € is vastgesteld;

Deze beraadslaging wordt overgezonden naar de toezichthoudende overheid overeenkomstig de ordonnantie van 14 mei 1998 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met oog op de uitoefening van het administratief toezicht, zoals ze vandaag van kracht zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 5 positieve stemmen, 1 negatieve stem, 19 onthoudingen.

Nee : Sandra Ferretti.

Onthoudingen : Olivier Deleuze, Anne Depuydt, Tristan Roberti, Jan Verbeke, José Stienlet, Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Cathy Clerbaux, Didier Charpentier, Jos Bertrand, Martine Spitaels, Michel Kutendakana, David Leisterh, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Hugo Périlleux-Sanchez, Dominique Buyens, Odile Bury.

14 **Protestantse kerk - The International Protestant Church of Brussels – Begroting van het dienstjaar 2018.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten;

Gelet de begroting 2018 van de Protestantse kerk “The International Protestant Church of Brussels”;

Overwegende dat deze begroting in evenwicht afgesloten wordt door een financiële tussenkomst bij de gewone ontvangsten van 21.521,88 € dat dient ten laste genomen te worden door de gemeente in verhouding tot het aantal gelovigen die tot de parochiale gebiedsomschrijving behoren, te weten:

- Watermaal-Bosvoorde: 240 (3.901,25 €)

- Oudergem: 308 (aandeel: 5.006,60 €)

- Ukkel: 776 (aandeel: 12.614,03 €)

Het aandeel van Watermaal-Bosvoorde wordt als volgt vastgesteld:

21.521,88 € x 240 = 3.901,25 €

1324

Overwegende dat het aandeel van de gemeente van Watermaal-Bosvoorde op de begroting 2018 van de protestante kerk “The International Protestant Church of Brussels” van 3.901,25 € in de begroting opgenomen moet worden onder artikel 790/435-01;

Overwegende dat de gemeenteraad van Watermaal-Bosvoorde op zijn zitting van 27 juni 2017 heeft besloten een ongunstig advies te geven op de begroting 2017 van de Protestantse Kerk “The International Protestant Church of Brussels” om diverse redenen, met name het ontbreken van de berekening van het resultaat van de begroting 2016;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 25 april 2018 dat de begroting van 2017 van de Protestantse Kerk (IPCB) wijzigt, met name de integratie van het tekort dat van het begrotingsjaar 2016 van 13.158,50 € ;

Overwegende dat het resultaat dat voor het begrotingsjaar 2017 werd ingeschreven en dat van 2018 incorrect is, aangezien de correcties die door de regionale Toezicht worden aangebracht, niet bij de uitwerking van de begroting 2018 in overweging werden opgenomen;

Overwegende dat het bedrag van de financiële bijdrage van de gemeenten dreigt gewijzigd te worden, verbindt de gemeente zich van Watermaal-Bosvoorde ertoe om zijn aandeel te betalen vanaf ontvangst van het ministerieel besluit betreffende bovengenoemde begroting 2018;

BESLUIT:

Rekening houdend met de hierboven vermelde opmerkingen, een ongunstig advies te verlenen aan de goedkeuring van de begroting 2018 van de Protestantse Kerk « The International Protestant Church of Brussels ».

Deze beraadslaging wordt overgezonden naar de toezichthoudende overheid overeenkomstig de ordonnantie van 14 mei 1998 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met oog op de uitoefening van het administratief toezicht, zoals ze vandaag van kracht zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 24 positieve stemmen, 1 onthouding.

Onthouding : Odile Bury.

15 **Protestantse kerk - The International Protestant Church of Brussels – Begroting van het dienstjaar 2019.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten;

Gezien de begroting van 2019 voor de Protestantse kerk “The International Protestant Church of Brussels”;

Overwegende dat deze begroting in evenwicht afgesloten wordt door een financiële tussenkomst bij de gewone ontvangsten van 45.890,46 € die dient ten laste genomen te worden door de gemeente in verhouding tot het aantal gelovigen die tot de parochiale gebiedsomschrijving behoren, namelijk:

- Watermaal-Bosvoorde: 240 (8.318,51 €)
- Oudergem: 308 (aandeel: 10.675,42 €)
- Ukkel: 776 (aandeel: 26.896,52 €)

Het aandeel van Watermaal-Bosvoorde wordt als volgt vastgesteld:

45.890,46 € x 240 = 8.318,51 €

1324

Overwegende dat het aandeel van de gemeente van Watermaal-Bosvoorde op de begroting 2019 van de protestantse kerk "The International Protestant Church of Brussels" van 8.318,51 € in de begroting opgenomen moet worden onder artikel 790/435-01;

Overwegende dat de gemeente van Watermaal-Bosvoorde vaststelt dat het principe voor de berekening van het veronderstelde resultaat onjuist is doordat de raad van bestuur van de kerk het resultaat van de rekening 2016 heeft geïntegreerd en dat deze niet voor deze berekening in overweging genomen zou moeten worden;

Overwegende dat het bedrag van de financiële bijdrage van de gemeenten dreigt om gewijzigd te worden, bindt de gemeente van Watermaal-Bosvoorde zich ertoe om zijn aandeel te betalen vanaf ontvangst van het ministerieel besluit betreffende bovengenoemde begroting 2019;

BESLUIT:

Rekening houdend met de hierboven vermelde opmerkingen, een ongunstig advies te verlenen aan de goedkeuring van de begroting 2019 van de Protestantse Kerk « The International Protestant Church of Brussels ».

De gemeente zich van Watermaal-Bosvoorde ertoe om zijn aandeel te betalen vanaf ontvangst van het ministerieel besluit betreffende bovengenoemde begroting 2019.

Deze beraadslaging wordt overgezonden naar de toezichthoudende overheid overeenkomstig de ordonnantie van 14 mei 1998 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met oog op de uitoefening van het administratief toezicht, zoals ze vandaag van kracht zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 24 positieve stemmen, 1 onthouding.

Onthouding : Odile Bury.

16 St-Clemenskerk - Begroting van het dienstjaar 2019.

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten;

Gelet op de begroting van het dienstjaar 2019, vastgesteld door de raad van beheer van de St-Clemenskerk in zitting van 19 juni 2018 die als volgt kan samengevat worden:

Gewone ontvangsten	28.525,00 EUR	
Buitengewone ontvangsten	1.188,41 EUR	
Totaal Ontvangsten		29.713,41 EUR
Vastgestelde uitgaven	12.150,00 EUR	
Gewone uitgaven	15.500,00 EUR	

Buitengewone uitgaven	2.063,41 EUR
Totaal uitgaven	29.713,41 EUR
Overschot	0,00 EUR

Overwegende dat deze begroting in evenwicht sluit zonder geldelijke tussenkomst van de gemeente;

BESLIST:

Een gunstig advies uit te brengen ter goedkeuring van de begroting 2019 van de raad van beheer van de St-Clemenskerk.

Deze beraadslaging wordt overgezonden naar de toezichthoudende overheid overeenkomstig de ordonnantie van 14 mei 1998 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met oog op de uitoefening van het administratief toezicht, zoals ze vandaag van kracht zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 5 positieve stemmen, 1 negatieve stem, 19 onthoudingen.

Nee : Sandra Ferretti.

Onthoudingen : Olivier Deleuze, Anne Depuydt, Tristan Roberti, Jan Verbeke, José Stienlet, Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Cathy Clerbaux, Didier Charpentier, Jos Bertrand, Martine Spitaels, Michel Kutendakana, David Leisterh, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Hugo Périlleux-Sanchez, Dominique Buyens, Odile Bury.

17 St-Hubertuskerk - Begroting van het dienstjaar 2019.

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten;

Gelet op de begroting van het dienstjaar 2019, vastgesteld door de raad van beheer van St Hubertuskerk in zitting van 26 juni 2018; die als volgt kan samengevat worden:

Gewone ontvangsten	49.050,00 EUR
Buitengewone ontvangsten	22.971,29 EUR
Totaal Ontvangsten	72.021,29 EUR
Vastgestelde uitgaven	3.350,00 EUR
Gewone uitgaven	68.671,29 EUR
Buitengewone uitgaven	0,00 EUR
Totaal uitgaven	72.021,29 EUR
Overschot	0,00 EUR

Overwegende dat deze rekening batig sluit, zonder geldelijke tussenkomst van de gemeente;

BESLUIT :

Een gunstig advies uit te brengen ter goedkeuring van de begroting 2019 van de raad van beheer van de St-Hubertuskerk.

Deze beraadslaging wordt overgezonden naar de toezichthoudende overheid overeenkomstig de

ordonnantie van 14 mei 1998 en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de Regering van de akten van de gemeenteoverheden met oog op de uitoefening van het administratief toezicht, zoals ze vandaag van kracht zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 5 positieve stemmen, 1 negatieve stem, 19 onthoudingen.

Nee : Sandra Ferretti.

Onthoudingen : Olivier Deleuze, Anne Depuydt, Tristan Roberti, Jan Verbeke, José Stienlet, Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Cathy Clerbaux, Didier Charpentier, Jos Bertrand, Martine Spitaels, Michel Kutendakana, David Leisterh, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Hugo Périlleux-Sanchez, Dominique Buyens, Odile Bury.

Belastingen

18 Retributies voor administratieve diensten verleend aan derden - Reglement - Wijziging.

De Gemeenteraad,

Gelet op zijn beraadslaging van 19/06/2018 met betrekking tot de retributies voor administratieve diensten verleend aan derden, uitvoerbaar verklaard op 25/07/2018 voor een termijn die verstrijkt op 31/12/2019;

Overwegende dat de administratieve diensten verleend aan derden voor de gemeente lasten veroorloven is het gerechtvaardigd deze lasten bevatten door de diensten door de begunstigden te laten dragen;

Gezien de financiële toestand van de gemeente;

Gezien de Ordonnantie van 30 november 2017 tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en tot wijziging van aanverwante wetgevingen;

Gezien de Wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing tot wijziging van de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen;

Gezien de omzendbrief van 11 juli 2018 betreffende de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, waarbij de bevoegdheid inzake verandering van voornamen wordt overgedragen aan de ambtenaren van de burgerlijke stand en de voorwaarden en de procedure ervan worden geregeld ;

Gezien de wet van 25 juni 2017 tot hervorming van regelingen inzake transgenders wat de vermelding van een aanpassing van de registratie van het geslacht in de akten van de burgerlijke stand en de gevolgen hiervan betreft ;

Gelet op het reglement inzake de invordering en de geschillen ter zake van gemeenteretributies gestemt door de gemeenteraad op 21/10/2014 ;

Gelet op artikels 117 en 118 van de nieuwe gemeentewet;

Op voorstel van het Schepencollege;

BESLUIT :

Het volgende fiscaal reglement vanaf de vijfde dag volgend op de dag van bekendmaking door aanplakbrief en voor een termijn die verstrijkt op 31/12/2019 :

ARTIKEL 1

De retributie heeft als basis de administratieve diensten verleend aan derden beschreven

zoals volgt :

A. BURGERLIJKE STAND – BEVOLKING :

- Aanvragen van het overschrijven van akten van burgerlijke stand opgesteld door vreemde overheden :	per akten : . 2018 : 53,00€ . 2019 : 54,00€
- Wijziging van voornaam: Verzoek om een voornaam te wijzigen of te verwijderen:	Als er meer dan één voornaam wordt vervangen, is er slechts één vergoeding . 2018 : 490,00€ . 2019 : 500,00€
- Wijziging van voornaam: Verzoek om een voornaam te wijzigen of te verwijderen op zichzelf genomen of samengenomen met de naam, belachelijk of hatelijk is, of dit is omdat hij manifest ouderwets is; Verzoek om een voornaam te wijzigen of te verwijderen die een buitenlandse klank heeft en welke de integratie van de persoon die recentelijk de belgische nationaliteit verkregen heeft hindert; Verzoek om een voornaam te wijzigen of te verwijderen welke tot verwarring kan leiden, waaronder met betrekking tot de genre van de persoon; Verzoek om een voornaam te wijzigen of te verwijderen welke enkel verandert door de toevoeging of weglating van een leesteken of van een teken waardoor de uitspraak grwijzigd wordt (accent, koppelteken, umlaut ...); Verzoek om een voornaam te wijzigen of te verwijderen die afgekort is/wordt; Verzoek tot omkering van de in de geboorteakte vermelde voornamen; Verzoek tot wijziging of verwijdering van een voornaam, in geval van verklaring van een verandering van geslachtsregistratie;	Als er meer dan één voornaam wordt vervangen, is er slechts één vergoeding . 2018 : 49,00€ . 2019 : 50,00€
- Wijziging van voornaam:	Vrijstelling van de vergoeding voor vreemdelingen of die geen voornaam hebben en die bezig zijn met het verwerven van nationaliteit.
- Opzoekingen betreffende stamboom :	per interventie : . 2018 : 40,00€ . 2019 : 41,00€

- Opzoekingen van adressen :	per eenheid wanneer de geboortedatum bekend is : . 2018 : 9,50€ . 2019 : 9,75€	
- Opzoekingen van adressen :	per eenheid wanneer de geboortedatum niet bekend is : . 2018 : 11,75€ . 2019 : 12,00€	
- Herinschrijving van van ambtswege door-geschrapt voor zoveel de herinschrijving niet door een beslissing van het Schepencollege ontstaat :	. 2018 : 38,25€ . 2019 : 39,00€	
- Foto's thuis geleverd bij de uitreiking of hernieuwing van identiteitstukken aan ouderlingen of gehandicapten die zich niet kunnen verplaatsen :	. 2018 : 14,15€ . 2019 : 14,50€	
- Documenten ontleend aan het Nationaal Register :	<u>Derden gedomicilieerd of met zetel in de gemeente</u>	<u>Andere derden</u>
*Forfaitaire vergoeding verhoogd met :	. 2018 : 15,55€ . 2019 : 15,85€	. 2018 : 18,75€ . 2019 : 19,15€
*Proportionele vergoeding per 100 namen:		
a) Eenvoudige listing (30 namen per pagina)	. 2018 : 3,75€ . 2019 : 3,80€	. 2018 : 5,90€ . 2019 : 6,00€
b) Volledige listing (12 namen per pagina)	. 2018 : 7,60€ . 2019 : 7,75€	. 2018 : 11,50€ . 2019 : 11,75€
c) Etiketten	. 2018 : 7,60€ . 2019 : 7,75€	. 2018 : 11,50€ . 2019 : 11,75€

Welke ook de hoeveelheid afgeleverde documenten weze, zal de proportionele retributie van toepassing zijn voor een minimum van 100 namen en elk deel van honderd zal als honderd beschouwd worden.

B. STEDEBOUW – MILIEU :

1.Administratieve kosten voor onderzoek van dossier :

a) Nieuw bouwen - Afbraak en/of heroprichting - Verbouwing van volume met of zonder verhoging	. 2018 : 170,00€ . 2019 : 173,50€

In geval van aanvraag van wijziging van de aanvraag in onderzoek overeenkomstig met de beschikkingen van Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening zal de te betalen retributie met 50% verhoogd worden.

De in punt a) vermelde bedragen worden vermenigvuldigd met tien (10) wanneer er geen voorafgaande aanvraag is.

b) Wijziging (zonder verandering van volume) :	. 2018 : 86,00€ . 2019 : 87,75€
- van de gevel of van het dak	
- van het dak door plaatsen van dakvenster	Nihil
- van ramen (vorm, materiaal, kleur)	Nihil

In geval van aanvraag van wijziging van de aanvraag in onderzoek overeenkomstig met de beschikkingen van Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening zal de te betalen retributie met 50% verhoogd worden.

Voor de in punt b) vermelde wijzigingen zal de te betalen retributie, wanneer er geen voorafgaande aanvraag is, worden vastgesteld :

. 2018 : 856,00€

. 2019 : 873,00€

c) Plaatsen van :	
- uithangbord :	. 2018 : 86,00€
- nieuw uithangbord	. 2019 : 87,75€
- vernieuwing zonder wijziging	Nihil
- publiciteit verbonden met het uithangbord:	. 2018 : 86,00€
- nieuwe publiciteit	. 2019 : 87,75€
- hernieuwing zonder wijziging	Nihil
- zonnetent – afdak	
- gevelverlichting	
- allerlei automaten	. 2018 : 86,00€
- antennes, masten, pylonen en andere gelijkwaardige structuren	. 2019 : 87,75€
- windmolens en zonne panelen	Nihil
- allerlei tuinhuisjes	Nihil
- afsluitingen	
- vastgoed paneel :	. 2018 : 86,00€
- nieuw paneel	. 2019 : 87,75€
- hernieuwing zonder wijziging	Nihil
- werfpaneel	. 2018 : 86,00€
	. 2019 : 87,75€

In geval van aanvraag van wijziging van de aanvraag in onderzoek overeenkomstig met de beschikkingen van Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening zal de te betalen retributie met 50% verhoogd worden.

Voor de in punt c) vermelde wijzigingen zal de te betalen retributie, wanneer er geen voorafgaande aanvraag is, worden vastgesteld :

. 2018 : 856,00€

. 2019 : 873,00€

d) Bestemmings- en/of gebruikswijziging :	
- wijziging in woning	Nihil
- wijziging van een woning in een ander bestemming/gebruik	
- wijziging van bestemming/gebruik buiten woning	. 2018 : 86,00€
- richten van terugzones of zijzones in parkeer-, stationeerzones of inritten	. 2019 : 87,75€

In geval van aanvraag van wijziging van de aanvraag in onderzoek overeenkomstig met de beschikkingen van Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening zal de te betalen retributie met 50% verhoogd worden.

Voor de in punt d) vermelde wijzigingen zal de te betalen retributie, wanneer er geen voorafgaande aanvraag is, worden vastgesteld :

. 2018 : 856,00€

. 2019 : 873,00€

e) Wijziging :	
- van de tuinreliëf en/of terugzones en/of zijzones	
- van de permeabiliteitspercentage van niet gebouwde zones	. 2018 : 86,00€
	. 2019 : 87,75€

In geval van aanvraag van wijziging van de aanvraag in onderzoek overeenkomstig de beschikkingen van Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening zal de te betalen retributie met 50% verhoogd worden.

De in punt e) vermelde bedragen worden vermenigvuldigd met tien (10) wanneer er geen voorafgaande aanvraag is.

f) Ontbossing	. 2018 : 86,00€ . 2019 : 87,75€
----------------------	------------------------------------

In geval van aanvraag van wijziging van de aanvraag in onderzoek overeenkomstig de beschikkingen van Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening zal de te betalen retributie met 50% verhoogd worden.

Het in punt f) vermeld bedrag wordt vermenigvuldigd met tien (10) wanneer er geen voorafgaande aanvraag is.

g) Vellen van alleenstaande bomen (per boom)	Nihil
---	--------------

Voor elk vellen zal de te betalen retributie, wanneer er geen voorafgaande aanvraag is, worden vastgesteld op :

. 2018 : 171,10€

. 2019 : 174,50€

h) Ontginnen van te beschermen gebieden	. 2018 : 86,00€ . 2019 : 87,75€
--	------------------------------------

In geval van aanvraag van wijziging van de aanvraag in onderzoek overeenkomstig de beschikkingen van Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening zal de te betalen retributie met 50% verhoogd worden.

i) Gebruik van een terrein volgens artikel 98,10° van het Brussels Wetboek van de Ruimtelijke Ordening (B.W.R.O.)	. 2018 : 86,00€ . 2019 : 87,75€
--	------------------------------------

In geval van aanvraag van wijziging van de aanvraag in onderzoek overeenkomstig de beschikkingen van Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening zal de te betalen retributie met 50% verhoogd worden.

De bedragen vermeld in punten h) en i) worden vermenigvuldigd met tien (10) wanneer er geen voorafgaande aanvraag is.

1) Stedebouwkundige inlichtingen	Zie de bepalingen in artikel 275 van het BWRO.
2) Stedebouwkundige inlichtingen en aanvragen tot dringende verstrekking:	Het bedrag voorzien in artikel 275 van het BWRO wordt verdubbeld in geval van aanvragen tot dringende verstrekking.
3) Diverse inlichtingen :	. 2018 : 90,50€ . 2019 : 92,50€
4) Verkavelingsvergunning :	. 2018 : 340,00€
5) Stedebouwkundige attestatie :	. 2019 : 347,00€
6) Openbaar onderzoek :	. 2018 : 69,50€
7) Overlegcommissie :	
8) Instantiecommissie :	

9) Verslagen, effectenstudies :	. 2019 : 71,00€
10) Verlenging van vergunning :	
11) Normen rustoorden :	
12) Andere door de hogere overheid opgelegde prestaties :	. 2018 : 170,00€ . 2019 : 173,50€
13) Milieuklasse 1 :	. 2018 : 254,00€ . 2019 : 259,00€
14) Milieuklasse 2 :	. 2018: 69,00€ + 18,00 € /rubriek . 2019: 70,50€ + 18,50 € /rubriek
15) Milieuklasse 3 :	. 2018: 90,00€ + 18,00 € /rubriek . 2019: 92,00€ + 18,50 € /rubriek
16) Wijziging van de exploitatie voorwaarden en/of Verandering van uitbaater :	. 2018 : 34,55€ . 2019 : 35,20€
17) Onderzoek van stedenbouwwarchieven en andere dossiers Kosten (zonder kopie, CD-Rom of andere communicatiemiddel)	. 2018 : 51,50€ . 2019 : 52,50€

C. ALLERLEI :

- Kopieën van plannen (met een minimum van 1 vierkante meter) :	. 2018 : 6,80€ per vierkante meter . 2019 : 7,00€ per vierkante meter
- Kopieën van documenten A4 :	. 2018 : 0,16€ per kopie . 2019 : 0,17€ per kopie
- Kopieën van documenten A3 :	. 2018 : 0,29€ per kopie . 2019 : 0,30€ per kopie
- Levering op CD-Rom :	. 2018 : 3,15€ per CD-Rom . 2019 : 3,20€ per CD-Rom
- Dossiers van candidaturen voor examens :	. 2018 : 6,70€ . 2019 : 6,80€

ARTIKEL 2

Zijn vrijgesteld van de retributie :

- documenten afgeleverd aan behoeftige personen. De behoefte wordt gestaafd met afdoende bewijsstukken;
- toelatingen voor filantropische, sportieve, filosofische, godsdienstige of politieke manifestaties;
- toelatingen betreffende activiteiten die als zodanig aan een belasting of retributie ten gunste van de gemeente onderworpen zijn;
- documenten gevraagd door de rechterlijke overheden, de openbare besturen en de daarmee gelijkgestelde instellingen evenals de instellingen van openbaar nut;
- toelatingen die uitzonderlijk afgeleverd worden gedurende manifestaties die door of met behulp van de gemeente georganiseerd worden.

ARTIKEL 3

De belasting is verschuldigd door de begunstigde van de verleende dienst.

ARTIKEL 4

Behalve inzake stedenbouw moet het bewijs van de betaling, voorafgaand het onderzoek van de aanvraag door het Bestuur, getoond worden.

ARTIKEL 5

De retributies vastgesteld in onderhavig reglement worden ingevorderd door alle rechtsmiddelen.

ARTIKEL 6

Het huidige reglement heft alle voorgaande desbetreffende reglementen op.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 16 positieve stemmen, 9 negatieve stemmen.

Nee : Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Didier Charpentier, Martine Spitaels, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Dominique Buyens, Sandra Ferretti.

Véronique WYFFELS : DéFI estime que compte tenu de la bonne santé financière de la commune, une indexation des redevances n'est pas nécessaire.

Véronique WYFFELS: DéFI is van mening dat rekening houdend met de goede financiële gezondheid van de gemeente, een indexering van de retributies niet noodzakelijk is.

19 Retributies op de begrafenisdiensten - Reglement - Wijziging.

De Gemeenteraad,

Gelet op zijn beraadslaging van 19/12/2017 met betrekking tot het innen van retributies op de begrafenisdiensten, uitvoerbaar verklaard op 01/01/2018, voor een termijn die verstrijkt op 31/12/2019;

Gezien de financiële toestand van de gemeente;

Overwegende dat het nodig is de bedragen van de retributies regelmatig aan te passen;

Overwegende dat het nodig is de bedragen van de retributie aan te passen in geval van schenking van het lichaam aan de wetenschap;

Gelet op het reglement inzake de invordering en de geschillen ter zake van gemeenteretributies gestemt door de gemeenteraad op 21/10/2014 ;

Gelet op artikels 117 en 118 van de nieuwe gemeentewet;

Op voorstel van het Schepencollege;

STELT VAST ;

Het volgende fiscaal reglement vanaf de vijfde dag volgend op de dag van bekendmaking door aanplakbrief en voor een termijn die verstrijkt op 31/12/2019 :

ARTIKEL 1

Een retributie wordt gevorderd voor de hiernavolgende begrafenisdiensten :

- a) de terbeschikkingstelling van een wachtkelder;
- b) het openen van grafkelders, vergunningen en crypten;
- c) de terbeschikkingstelling van de rouwkamer.

ARTIKEL 2

De driemaandelijks retributie voor het gebruik van de wachtkelder wordt vastgesteld op :

. 2018 : 182,50€

. 2019 : 186,00€

Elk begonnen trimester moet volledig betaald worden.

ARTIKEL 3

De retributie voor het openen van grafkelders, vergunningen (voor 50 jaar of voor 15 jaar) en crypten wordt vastgesteld op :

. 2018 : 243,00€

. 2019 : 247,50€

De retributie voor het openen van vakken in het columbarium of in urne kelders is vastgesteld op :

. 2018 : 77,50€

. 2019 : 79,00€

ARTIKEL 4

Het gebruik van de rouwkamer leidt tot de inning van een retributie van: (per 24 uur)

. 2018 : 50,00€

. 2019 : 51,00€

Het verblijf van een lichaam in de rouwkamer mag 72 uur niet overschrijden.

Vrijstelling van de retributie die wordt verleend in geval van schenking van het lichaam aan de wetenschap

ARTIKEL 5

De retributies worden vooraf betaald aan de Gemeenteontvanger.

ARTIKEL 6

De retributies vastgesteld in onderhavig reglement worden ingevorderd door alle rechtsmiddelen.

ARTIKEL 7

Het huidige reglement heft alle voorgaande desbetreffende reglementen op.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 16 positieve stemmen, 9 negatieve stemmen.

Nee : Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Didier Charpentier, Martine Spitaels, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Dominique Buyens, Sandra Ferretti.

DéFI estime que compte tenu de la bonne santé financière de la commune, une indexation des redevances n'est pas nécessaire.

DéFI is van mening dat rekening houdend met de goede financiële gezondheid van de gemeente, een indexering van de retributies niet noodzakelijk is.

20 Belasting op de uitreiking van administratieve documenten - Reglement - Wijziging

De Gemeenteraad,

Gelet artikel 170 van de Grondwet ;

Gelet op artikels 117 en 118 van de nieuwe gemeentewet;

Gezien de Ordonnantie van 03.04.2014 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillen inzake gemeentebelastingen ;

Gelet op zijn beraadslaging van 18/11/2014 met betrekking tot het innen van een belasting op het uitreiken van administratieve bescheiden, uitvoerbaar verklaard op 01/01/2015 voor een termijn die verstrijkt op 31/12/2019;

Gezien de omzendbrief van 21 maart 2018 bij de wet van 19 september 2017 tot wijziging van het Burgelijk Wetboek, het Gerechtelijk Wetboek, de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en het Consulair Wetboek met het oog op de strijd tegen de frauduleuze erkenning en houdende diverse bepalingen inzake het onderzoek naar het vaderschap, moederschap en meemoederschap, alsook inzake het schijnhuwelijk en de schijnwettelijke

samenwoning ;

Overwegende dat het nodig is de bedragen van de belasting regelmatig aan te passen;

Gezien de financiële toestand van de gemeente;

Op voorstel van het Schepencollege;

STELT VAST :

Het volgende belastingreglement vanaf de vijfde dag volgend op de dag van bekendmaking door aanplakbrief en voor een termijn die verstrijkt op 31/12/2019 :

ARTIKEL 1

De belasting heeft als basis de uitreiking van administratieve documenten zoals hieronder beschreven :

a) Identiteitskaarten (belgen of vreemdelingen) :

. Identiteitsbewijzen voor niet-Belgische kinderen onder de 12 jaar :

. **1,25 €** voor het afleveren of voor een duplicaat.

. Elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de 12 jaar (Kids-ID),

in toepassing van het M.B. van 03/03/2009 :

. **1,25 €** + de productiekosten;

. Elektronische identiteitskaarten, in toepassing van de K.B. van 25/03/03 en 08/10/81 :

. **2018 : 6,60€** + de productiekosten

. **2019 : 6,70€** + de productiekosten

. Biometrische verblijfsvergunning voor vreemdelingen buiten Europese Unie :

. **2018 : 6,60€** + de productiekosten

. **2019 : 6,70€** + de productiekosten

. Herdruk van de PIN- en PUK-codes voor de elektronische identiteitskaarten :

. **2018 : 5,70€**

. **2019 : 5,80€**

b) Verblijftitels voor vreemdelingen :

. Immatriculatiegetuigschriften:

voor een eerste titel, voor een verlenging, voor een duplicaat,

voor een titel bestemd voor jongeren van minder dan 16 jaar :

. **2018 : 6,35€**

. **2019 : 6,45€**

De belasting is niet van toepassing voor de onderdanen van de E.E.G. lidstaten die aanspraak kunnen maken op de toepassing van artikel 40 van de wet van 15/12/1980, evenals op de leden van hun familie die hun hoofdverblijf in de gemeente gevestigd hebben, die, ingevolge hun bijzonder statuut, vrijgesteld worden van inschrijving in het bevolkingsregister.

c) Andere documenten uitgereikt aan vreemdelingen (K.B. van 08/10/1981) :

(verklaring van aankomst, bijlage 15, verblijfstitel, bijlage 35, enz...).

. **2018 : 6,35€**

. **2019 : 6,45€**

. Opening van een dossier « Vreemdeling » (afkomstig uit het buitenland) voor inschrijving in de gemeente :

. **2018 : 31,90€** par dossier

. **2019 : 32,75€** par dossier

e) Nationaliteitsdossier :

. **2018 : 88,50€** per dossier

. **2019 : 90,50€** per dossier

f) Paspoorten :

. voor de uitreiking van een nieuw paspoort :

. **2018 : 28,00€**

. **2019 : 28,50€**

. voor de uitreiking van een paspoort voor jongeren (van minder dan 12 jaar) :

. 2018 : 1,95€

. 2019 : 2,00€

. uitreiking van een paspoort en reisdocument voor vluchtelingen, staatlozen en bepaalde

vreemdelingencategorieën:

. 2018 : 28,00€

. 2019 : 28,50€

g) Rijbewijzen :

. Voorlopige rijbewijzen en duplicaat :

. 2018 : 9,00€

. 2019 : 9,25€

. Permanente rijbewijzen (categorieën A, B en BE) en/of beperkte (categorieën C, D, CE en DE) en duplicaat :

. 2018 : 9,00€

. 2019 : 9,25€

. Internationale rijbewijzen en duplicaat :

. 2018 : 9,00€

. 2019 : 9,25€

h) Getuigschriften en uittreksels uit de registers van de burgerlijke stand :

Attesten, uittreksels, eensluitend verklaarde kopie, wettingen van handtekeningen, vergunningen, model 8, inlichtingen over de bevolking, de burgerlijke stand, getuigschriften van wettelijke samenwoning en andere getuigschriften;

Uitschriften, afschriften of uittreksels uit de registers van de burgerlijke stand of uit de registers welke de akten betreffende de nationaliteit bevatten :

. 2018 : 9,00€ voor elk exemplaar

. 2019 : 9,25€ voor elk exemplaar

i) Ouderlijke machtiging:

. 2018 : 5,30€ voor elk exemplaar

. 2019 : 5,40€ voor elk exemplaar

j) Huwelijksboekjes : € (zonder inbegrip van de belasting op het huwelijksgetuigschrift bevat in het boekje)

. 2018 : 58,50€

. 2019 : 59,50€

k) Verklaring van wettelijke samenwoning : (exclusief belasting met betrekking tot het certificaat van de wettelijke samenwoning).

. 2018 : 27,50€

. 2019 : 28,00€

l) Dossier van post of prenatale erkenning:

. 2018 : 30,00€

. 2019 : 30,70€

ARTIKEL 2

Zijn vrijgesteld van de belasting :

documenten afgeleverd aan behoeftige personen of begunstigten van een leefloon. De behoefte dient gestaakt te worden met afdoende bewijsstukken;

toelatingen voor filantropische, sportieve, filosofische, godsdienstige of politieke manifestaties;

documenten gevraagd door de rechterlijke overheden, de openbare besturen en de daarmee gelijkgestelde instellingen evenals de instellingen van openbaar nut;

toelatingen die uitzonderlijk afgeleverd worden ter gelegenheid van manifestaties die door of met het behulp van de gemeente georganiseerd worden;

verklaringen voor eensluitend afschrift van bescheiden, afgeleverd in het kader van werkonderzoek ;

uittreksels uit het strafregister afgeleverd aan werkaanvragers.

ARTIKEL 3

De belasting is verschuldigd door de personen of instellingen waaraan deze documenten worden uitgereikt hetzij op verzoek, hetzij van ambtswege door de gemeente.

ARTIKEL 4

De belasting wordt contant geïnd, d.w.z. ontvangen op het ogenblik van het uitreiken van het document.

Het bewijs van betaling wordt vastgesteld door het aanbrengen van een ticket die het betaalde bedrag aanduidt of van een kwitantie afgeleverd door de Gemeenteontvanger.

De personen of instellingen die aan de belasting onderworpen zijn en die een aanvraag indienen om een of ander document te verkrijgen, zijn verplicht op het ogenblik van hun aanvraag het bedrag van de belasting in bewaring te geven, wanneer dit document niet onmiddellijk kan uitgereikt worden.

ARTIKEL 5

De invordering en de geschillen worden beheerd overeenkomstig de wettelijke bepalingen ter zake.

ARTIKEL 6

Het huidige reglement heft alle voorgaande desbetreffende reglementen op.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 16 positieve stemmen, 9 negatieve stemmen.

Nee : Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Didier Charpentier, Martine Spitaels, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Dominique Buyens, Sandra Ferretti.

DéFI estime que compte tenu de la bonne santé financière de la commune, une indexation des redevances n'est pas nécessaire.

DéFI is van mening dat rekening houdend met de goede financiële gezondheid van de gemeente, een indexerings van de retributies niet noodzakelijk is.

21 Belasting op de begrafenisdiensten - Reglement - Wijziging.

De Gemeenteraad,

Gelet artikel 170 van de Grondwet;

Gelet op artikels 117 en 118 van de nieuwe gemeentewet;

Gezien de Ordonnantie van 03.04. 2014 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillen inzake gemeentebalastingen;

Gelet op zijn beraadslaging van 19/12/2017 betreffende de belastingen op de begrafenisdiensten, uitvoerbaar verklaard op 01/01/2018 voor een termijn die verstrijkt op 31/12/2019;

Overwegende dat het nodig is de bedragen van de belasting regelmatig aan te passen;

Overwegende dat het nodig is de bedragen van de belasting aan te passen in geval van schenking van het lichaam aan de wetenschap;

Gezien de financiële toestand van de gemeente;

Op voorstel van het Schepencollege ;

BESLUIT :

Het volgende fiscaal reglement vanaf de vijfde dag volgend op de dag van bekendmaking door aanplakbrief en voor een termijn die verstrijkt op 31/12/2019 :

ARTIKEL 1

Er wordt een belasting geïnd op de volgende begrafenisdiensten :

- . de kistingsformaliteiten ;
- . de aankomst van lijkwagens op het kerkhof ;
- . de ploeg dragers ;

. de opgravingen.

ARTIKEL 2

Voor de kistingsformaliteiten, wordt een belasting geïnd van :

. **2018 : 110,00€**

. **2019 : 112,50€**

Vrijstelling van de belasting die wordt verleend in geval van schenking van het lichaam aan de wetenschap.

ARTIKEL 3

In geval van ontheffing en op verzoek van de families, wanneer de begrafenis optreedt vóór 8u, na 15u (voor een begrafenis) en 15u30 (voor een crematie), wordt er een belasting geïnd van:

. **2018 : 73,00€**

. **2019 : 74,50€**

ARTIKEL 4

Telkens er gevraagd wordt naar gemeentelijk personeel, wordt er een belasting geïnd van :

. **2018 : 83,00€** per gemeentelijk personeelslid

. **2019 : 84,50€** per gemeentelijk personeelslid

ARTIKEL 5

Voor de opgraving van een lijk in volle grond of in een kelder, wordt een belasting geïnd van :

. **2018 : 931,00€**

. **2019 : 949,50€**

Voor de opgraving van een kinderlijk onder de 7 jaar is dit bedrag vastgesteld op :

. **2018 : 193,50€**

. **2019 : 197,00€**

Voor de opgraving van een lijk in een crypte, is dit bedrag vastgesteld op :

. **2018 : 364,00€**

. **2019 : 371,50€**

Voor elke opgraving van een urne in een columbarium of in een urne kelder, wordt een belasting geïnd van:

. **2018 : 193,50€**

. **2019 : 197,00€**

De bovengenoemde belastingen zijn niet van toepassing voor opgravingen opgelegd door de overheid, rechterlijk bevel, opgravingen van het leger en burgerdoden.

ARTIKEL 6

Alle belastingen worden vooraf betaald aan de Gemeenteontvanger.

Ingeval van niet-contante betaling zal de belasting ingekohierd en onmiddellijk invorderbaar worden.

ARTIKEL 7

De invordering en de geschillen worden beheerd overeenkomstig de wettelijke bepalingen ter zake.

ARTIKEL 8

Het huidige reglement heft alle voorgaande desbetreffende reglementen op.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 16 positieve stemmen, 9 negatieve stemmen.

Nee : Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Didier Charpentier, Martine Spitaels, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Dominique Buyens, Sandra Ferretti.

DéFI estime que compte tenu de la bonne santé financière de la commune, une indexation des redevances n'est pas nécessaire.

DéFI is van mening dat rekening houdend met de goede financiële gezondheid van de gemeente, een indexering van de retributies niet noodzakelijk is.

Onderwijs

- 22 **Overeenkomst voor de begeleiding van de scholen in het kader van het schoolbesturingssysteem - Basisschool LA FUTAIE.**

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

-
- 23 **Overeenkomst voor de begeleiding van de scholen in het kader van het schoolbesturingssysteem - Basisschool LA SAPINIERE.**

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

-
- 24 **Overeenkomst voor de begeleiding van de scholen in het kader van het schoolbesturingssysteem - Basisschool LE KARRENBORG.**

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

-
- 25 **Overeenkomst voor de begeleiding van de scholen in het kader van het schoolbesturingssysteem - Kleuterschool COLIBRI - NAIADES - AIGRETTES.**

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

-
- 26 **Overeenkomst tussen de V.Z.W.Sportwarande der Drie Linden en het gemeentebestuur van Watermaal-Bosvoorde voor het gebruik van de zwembaden door de leerlingen van de gemeentescholen.**

De Gemeenteraad,

Gelet op zijn beraadslaging van 19.09.2017;

Overweende de prijzen van de schoolabonnementen (52,50 €) en van de cursussen (16,00 €) voor het schooljaar 2018-2019;

BESLUIT

de overeenkomst met de V.Z.W "Sportwarande der Dire Linden" wat betreft het schooljaar 2018-2019 af te sluiten.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

Martine PAYFA demande quel était le prix de l'abonnement en 2017.

Anne DEPUYDT répond qu'elle vérifiera et enverra la réponse demain.

Martine PAYFA vraagt wat de prijs was van het abonnement in 2017.

Anne DEPUYDT antwoordt dat zij het zal controleren en het antwoord morgen zal versturen.

Cultuur

- 27 **Planovereenkomst afgesloten tussen ‘La Communauté française de Belgique ’, de gemeente Watermaal-Bosvoorde, de ‘Commission Communautaire française’ en de vzw “ La Vénérie ”, cultureel centrum van Watermaal-Bosvoorde –verlenging tot 1 januari 2020.**

De Gemeenteraad,

De Gemeenteraad in zitting van 12 mei 2014 besliste om in te stemmen in het tekenen van het avenant nr 3 waardoor de planovereenkomst verlengd werd tot 31 december 2018 ;

Ten einde dat de vzw La Vénérie een erkenningsdossier, voor de culturele acties en gespecialiseerde acties in de audiovisuele en de podiumkunsten, zou kunnen indienen bij de Fédération Wallonie Bruxelles voor de periode 2020-2025, besliste de Gemeenteraad in zitting van 15 mei 2018 om een jaarlijkse betoelaging van 301.824,- Euros (2020-2025) toe te kennen met toepassing van de bepalingen van de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van de toelagen op de plaatselijke verenigingen en volgende infrastructuren ter beschikkingstelling te stellen : Espace Paul Delvaux, Gratèsstraat, 3 en de Stallingen van het Hooghuis, Antoine Gilsonplein, 3 volgens de termen opgenomen in de conventies verleden tussen de gemeente en de vzw La Vénérie;

Gezien de brief van 24 juli 2018 waarin Mevrouw Sophie Levêque, verbonden aan de Fédération Wallonie-Bruxelles, waarin ze – in afwachting van een positionering in het erkenningsdossier, als overgangsmaatregel de verlenging voorstelt, van 1 januari 2019 tot 1 januari 2020, van de planovereenkomst afgesloten tussen ‘La Communauté française de Belgique ’, de gemeente Watermaal-Bosvoorde, de ‘Commission Communautaire française’ en de vzw “ La Vénérie ”, cultureel centrum van Watermaal-Bosvoorde ;

Op voorstel van de Schepen van Cultuur ;

BESLIST

De Gemeenteraad neemt acte van de verlenging van de planovereenkomst tot 1 januari 2020.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

28 Verdeling van de toelagen 2018 ten gunste van de socio-culturele verenigingen. - 15.134,- € artikel 762/332.02

De Gemeenteraad,

Aangezien dat een krediet van 15.134,- € op het artikel 762/332.02 van de gewone begroting van 2018 ten gunste van de socio-culturele verenigingen ingeschreven is ;

Aangezien dat deze toelage verdeeld moet worden ;

Gezien de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van de toelagen, die op bovengenoemde verenigingen van toepassing is ;

Op voorstel van het College ;

Gelet op art. 117 van de nieuwe Gemeentewet ;

B E S L I S T

tussen de socio-culturele verenigingen de gemeentelijke toelage 2018 als volgt te verdelen om hun werkingskosten te dekken en de effectieve liquidatie afhankelijk te maken van het in acht nemen van de bepalingen van de wet d.d. 14 november 1983.

762-332-02		
Plastiek	2017	2018
CAMERAM	330	330
DIACLAN	225	225
CROISEREGARD	1000	1000
STUDIO MALLE-POSTE	225	225
ATELIERS D'ARTISTES K2	588	808
ATELIER KASBA	1137	1137
ESPACE EUROPEEN SCULPTURES	700	700
Divers		
CLUB D'ECHECS	500	500
AMIS MORALE LAIQUE	500	500
ART D'ETRE DIFFERENT	750	750
What For	280	280
Musiek		
LA CLE DES CHANTS	330	330
VOIX DES GARENNES	330	330
Vrouwen en derde leeftijd		
CULTURE AMITE	500	500
LES LOISIRS DU LOUTRIER	330	330
FEMMA	250	250
T DAGHET	250	250

Geschiedenis en natuur		
HISCIWAB	1000	1000
AMIS DE LA NATURE	250	250
MIEKE EN JANNEKE	1200	1200
APIS BRUOC SELLA	759	759
COMPAGNONS DE LA TRANSITION	600	600
Toneel		
CERCLE ROYAL WALLON	220	Fin
LE GRENIER DE BOITSFORT	480	480
COMPAGNIE LE TOURNESOL	480	480
THEATRE DES CHIMERES	480	480
RACONTANCE	480	480
KLARK THEATRE	480	480
THEATRE DU PONT EX HETEROCLITE THEATRE-BONT THEATER	480	480

Het College mag de rekeningen, de begroting en het activiteitenverslag van de verenigingen opvragen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

Verbroederings en solidariteit

29 Verdeling van de toelagen 2018 ten gunste van verenigingen en projecten in het kader van de Internationaal solidariteit . 7760 € 150/332-02

De Gemeenteraad,

Aangezien dat een krediet van 7.760- € op het artikel 150/332-02 van de gewone begroting van 2018 ten gunste van de Internationaal solidariteit verenigingen ingeschreven is ;

Aangezien dat deze toelage verdeeld moet worden ;

Gezien de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van de toelagen,

die op bovengenoemde verenigingen van toepassing is ;

Gezien de vergadering van het steuncomité voor Internationaal Solidariteit van de donderdag 14 juni 2018;

Op voorstel van het College ;

Gelet op art 117 van de nieuwe Gemeentewet;

B E S L I S T

tussen de Internationaal solidariteit verenigingen de gemeentelijke toelage 2018 als volgt te verdelen om hun werkingskosten te dekken en de effectieve liquidatie afhankelijk te maken van het in acht nemen van de bepalingen van de wet d.d. 14 november 1983.

Toelagen ten gunste van Internationaal Solidariteit verenigingen.	2017	2018
Vrede en Ontwikkeling	312,5	312,5
Magasin du monde – Oxfam	312,5	312,5
Kembe Fem	312,5	312,5

Toelagen ten gunste van Internationaal Solidariteit projecten.	2017	2018
CNCD - Watermael-Boitsfort - project Congo	900	650
CNCD- Palestine	700	450
Project Limete – Kinshasa (Malula)	2460	2260
Kenbé Fèm (projet soutien à l'école Deslande)	1750	1750
Plateforme Palestine	312,5	312,5
Ti Suka	700	900
“Watermaal-Bosvoorde gasvrije gemeente”	-	500

Het College mag de rekeningen, de begroting en het activiteitenverslag van de verenigingen opvragen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

Openbare Werken

30 Akademie voor schone kunsten - Gebouw 1 - Installatie centrale verwarming - Geen wijziging van de bestemming.

De Gemeenteraad,

Gezien het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijk Regering van 16 juli 1198 tot vaststelling van de samenstelling van dossiers voor subsidieaanvragen, van de aard van de bewijsstukken en van de procedures voor de toekenning en de uitbetaling, in uitvoering van artikel 21 van de verordening van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen;

Gezien meer specifiek het artikel 4, 5°;

Op voorstel van het Schepencollege;

BESLIST

-Zich op haar erewoord er toe te verbinden de bestemming van het goed niet te vervreemden of te wijzigen gedurende een periode van 20 jaar te dateren vanaf de datum van de toekenning van de subsidie.

-Het onderhoudsprogramma, gevoegd bij de beraadslaging te valideren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

31 **Goedkeuring van de overeenkomst van de terbeschikkingstelling van 2 agenten van de gemeente Watermaal-Bosvoorde met als doel een opleiding te volgen bij de agenten van de gemeente Oudergem betreffende wegmarkeringstechnieken.**

De Gemeenteraad,

Overwegende de wens van de gemeente Watermaal-Bosvoorde om intern een wegmarkeringsteam op te richten;

Overwegende de noodzaak om dit nieuwe wegmarkeringsteam op te leiden;

Overwegende de mogelijkheid hiervoor een samenwerking aan te vatten met de gemeente Oudergem;

Gezien de overeenkomst van de terbeschikkingstelling van 2 agenten van de gemeente Watermaal-Bosvoorde met als doel een opleiding te volgen bij de agenten van de gemeente Oudergem betreffende wegmarkeringstechnieken in bijlage;

Op voorstel van het Schepencollege;

BESLIST:

De overeenkomst goed te keuren voor de terbeschikkingstelling van 2 agenten van de gemeente Watermaal-Bosvoorde met als doel een opleiding te volgen bij de agenten van de gemeente Oudergem betreffende wegmarkeringstechnieken in bijlage;

Op voorstel van het Schepencollege.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

32 **Van Becelaerelaan (sectie kruisbooglaan - Hertogendreef) – Heraanleg - Geen wijziging van de bestemming.**

De Gemeenteraad,

Gezien het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijk Regering van 16 juli 1998 tot vaststelling van de samenstelling van dossiers voor subsidieaanvragen, van de aard van de bewijsstukken en van de procedures voor de toekenning en de uitbetaling, in uitvoering van artikel 21 van de verordening van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen;

Gezien meer specifiek het artikel 4, 5°;

Op voorstel van het Schepencollege;

BESLIST

-Zich op haar erewoord er toe te verbinden de bestemming van het goed niet te vervreemde of te wijzigen gedurende een periode van 20 jaar te dateren vanaf de datum van de toekenning van de subsidie.

-Het onderhoudsprogramma, gevoegd bij de beraadslagging te valideren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

33 School "Les Coccinelles" - Inrichting van een nieuwe verdieping - Installatie van een ventilatiegroep - Goedkeuring toepassing van artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet - Artikel : 7210/723-60 – Geraamd bedrag : 50.000,00 euros met BTW - Gunningsbedrag : 45.782,10 euros B.T.W. inbegrepen - Bedrag vast te leggen : 50.000,00 euros - Budget : 2018.

De Gemeenteraad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 234, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° b (dwingende spoed als gevolg van gebeurtenissen die voor de aanbestedende overheid onvoorzienbaar waren);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Overwegende dat er dwingende urgentie is als gevolg van onvoorziene omstandigheden;

Overwegende dat de begunstigde van de opdracht voor de inrichting van de verdieping een bedrag van € 52.500 excl. btw vermeerderd met € 36.533,56 excl. btw eist, dat wil zeggen een totaal van € 89.033,56 excl. btw om te voldoen aan de laatste EPB-norm;

Overwegende dat de opdrachtgever en de hoofdaannemer het niet eens zijn kunnen worden over een technisch-financiële oplossing die aanvaardbaar is voor de opdrachtgever;

Overwegende dat de opdrachtgever een rechtstreekse offerte voor het equivalent heeft gevraagd en dat die offerte € 37.836,45 excl. btw belooft;

Overwegende dat de opdrachtgever, op basis van die vergelijking, de hoofdaannemer heeft gevraagd om het bedrag van zijn offerte te herzien en dat deze laatste dat heeft geweigerd;

Overwegende dat het verstandig wordt geacht de ventilatie niet bij de hoofdaannemer maar bij de andere aannemer te bestellen;

Overwegende dat daarvoor geen kredieten opgenomen zijn in artikel 7210/723-60 van de buitengewone begroting voor 2018;

Overwegende dat er urgentie is, gelet op de organisatie van de werf en de school;

Overwegende dat de geschatte duur van de werf 9 maanden was, dat wil zeggen tot mei 2018.

Overwegende dat vanwege de risico's van de werf het eind van de werken en de herinrichting van de klassen werden gepland om ervoor te zorgen dat de klassen, de polyvalente zaal en de refter in de kleuterschool klaar zijn na de herfstvakantie, begin november 2018;

Overwegende dat het verlengen van deze termijn de organisatorische last voor de school aanzienlijk

zou verzwaren; vanwege de werf is immers 1 kleuterklas ondergebracht in de lagere school op de 1e verdieping, is een andere klas ondergebracht in het conciërgegebouw en is de refter van de kleuterschool – het lokaal voor buitenschoolse opvang – niet meer toegankelijk. Dat resulteert in veel extra verplaatsingen voor de kleuters en hun begeleid(st)ers (kleuterleid(st)ers en assistenten). Extra begeleid(st)ers zijn ten laste van PO aangeworven voor dit doel (6 uur/week CBD + 16 uur/week PWA). De vermoeidheid is voelbaar bij het onderwijzend en hulppersoneel, de ouders uiten hun ongerustheid bij de directie, die vreest voor een impact op het aantal inschrijvingen in de kleuterklas (belangrijk reservoir voor de lagere school);

Overwegende dat het comfort en het welzijn van de leerlingen zouden worden ondermijnd door een nieuwe verlenging van de werf;

Overwegend ook dat het onderwijsteam in september begint met de collectieve uitwerking van zijn Stuurplan;

Overwegend dat het noodzakelijk is dat de directie en haar team hun energie aan dat werk kunnen wijden en worden ontheven van de organisatorische verplichtingen die verband zouden houden met de verlenging van de werf die in augustus 2017 is begonnen;

Overwegende bovendien dat de ventilatiegroep in september moet worden geïnstalleerd om voor aangename temperaturen op de verdieping te zorgen;

Overwegende de leveringstermijnen;

Overwegend dat geen enkel krediet voorzien zijn;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 juli 2018 betreffende de goedkeuring van de lastvoorwaarden, de raming, de gunningswijze, de gunning (LM ENERGY – 45.782,10 euro met BTW) en de toepassing van artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet;

Op voorstel van het Schepenkollege;

BESLIST

1. Bevestigen de beraadslaging van het Schepenkollege van 17 juli 2018 voor de toepassing van artikel 249 van de nieuwe gemeentewet.
2. De beraadslaging aan de dienst Voogdij door te geven.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 14 positieve stemmen, 11 onthoudingen.

Onthoudingen : Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Didier Charpentier, Jos Bertrand, Martine Spitaels, Michel Kutendakana, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Dominique Buyens, Sandra Ferretti.

Didier CHARPENTIER dit avoir des retours de l'école, dont il fut directeur. Les enseignants en ont marre de devoir gérer ces retards dans les travaux ! Autre préoccupation : les coûts initialement prévus ont explosé.

Cécile VAN HECKE assure que le service des Travaux publics est tout aussi contrarié des retards de l'entrepreneur, avec lequel les relations sont très difficiles. Le dossier présenté ici ne constitue pas un nouveau supplément : ici on repasse un nouveau marché car le marché précédent a été retiré, vu le prix exorbitant demandé par le soumissionnaire.

DéFI souhaite la rénovation de l'école mais trouve que ce chantier est un exemple de mauvaise gestion et de mauvais suivi au détriment des écoles.

PS considère que ce chantier montre les limites de ce qu'on peut attendre d'un service interne et se demande s'il ne faudrait pas dans ce cas recourir à des experts externes.

Didier CHARPENTIER zegt dat hij feedback heeft van de school, waarvan hij Directeur is geweest. De leraren zijn het werkelijk beu om de achterstand van de werkzaamheden te moeten beheren! Andere bezorgdheid: de oorspronkelijk voorziene kosten zijn ontploft.

Cécile VAN HECKE verzekert dat de dienst van Openbare Werken al even ontstemd is door de achterstand van de ondernemer, waarmee de relaties zeer moeilijk zijn. Het hier ingediende dossier

vormt geen nieuw supplement: hier voert men weer een nieuwe markt want de vorige markt is teruggetrokken, gezien de woekerprijs die door de inschrijver wordt gevraagd.

DéFI wenst de renovatie van de school maar vindt dat dit bouwwerf een voorbeeld van wanbeheer en slechte opvolging ten koste van de scholen is.

PS is van mening dat dit bouwwerf de grenzen aantoont van wat men kan verwachten van een interne dienst en vraagt zich af of men zich niet in dit geval tot externe experts zou moeten wenden.

34 **Gemeentehuis - Vernieuwing van verwarmingsinstallaties – Geen wijziging van de bestemming.**

De Gemeenteraad,

Gezien het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijk Regering van 16 juli 1998 tot vaststelling van de samenstelling van dossiers voor subsidieaanvragen, van de aard van de bewijsstukken en van de procedures voor de toekenning en de uitbetaling, in uitvoering van artikel 21 van de verordening van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen;

Gezien meer specifiek het artikel 4, 5°;

Op voorstel van het Schepencollege;

BESLIST

-Zich op haar erewoord er toe te verbinden de bestemming van het goed niet te vervreemden of te wijzigen gedurende een periode van 20 jaar te dateren vanaf de datum van de toekenning van de subsidie.

-Het onderhoudsprogramma, gevoegd bij de beraadslaging te valideren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

35 **Stock opdracht - Aanleg wegennet (voetpaden en beplantingen) en kleine herstellingen wegennet (asfalt) - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - 421/731-60 en 421/734-60 - Bedrag : 650.000,00 euro (artikel 421/731-60) - Bedrag : 348.000,00 euro (artikel 421/734-60) – Totale bedrag : 998.000,00 euros B.T.W. inbegrepen. Budget: 2018**

De Gemeenteraad,

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Stock opdracht - Aanleg wegennet (voetpaden en

beplantingen) en kleine herstellingen wegnnet (asfalt)” een bestek met nr. 2018-909 werd opgesteld door de Dienst Werken;

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 824.793,38 euros excl. btw of 998.000,00 euros incl. btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure;

Overwegende dat een deel van de kostprijs gesubsidieerd wordt door Monumenten en Landschappen;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het budget van de buitengewone dienst 2018, op artikel 421/731-60 voor een bedrag van 650.000,00 euro met een subsidie van 450.000,00 euro, op artikel 421/734-60 voor een bedrag van 348.000,00 euro met een subsidie van 278.400,00 euro en dat de financiering gebeurt met lening en subsidie;

Op voorstel van het Schepencollege;

BESLIST

1. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2018-909 en de raming voor de opdracht “Stock opdracht - Aanleg wegnnet (voetpaden en beplantingen) en kleine herstellingen wegnnet (asfalt)”, opgesteld door de Dienst Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De totale raming bedraagt 824.793,39 euros excl. btw of 998.000,00 euros incl. 21% btw.

2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

3. Een subsidie zal aangevraagd worden bij de subsidiërende instantie Monumenten en Landschappen.

4. De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

5. Deze beraadslaging in tweevoud met het oog op de uitoefening van het algemeen toezicht aan de toezichthoudende overheid over te maken.

6. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van de buitengewone dienst 2018, op artikel 421/731-60 voor een bedrag van 650.000,00 euro met een subsidie van 450.000,00 euro, op artikel 421/734-60 voor een bedrag van 348.000,00 euro met een subsidie van 278.400,00 euro.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 16 positieve stemmen, 9 onthoudingen.

Onthoudingen : Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Didier Charpentier, Martine Spitaels, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Dominique Buyens, Sandra Ferretti.

DéFI s’abstient pour la forme, car initialement les annexes ne figuraient pas au dossier et il a fallu les demander.

DéFI onthoudt zich voor de vorm, want oorspronkelijk kwamen de bijlagen niet voor in het dossier en men heeft ze moeten vragen.

-
- 36 **Vinkstraat, 127 - Reabilitatiewerkzaamheden na een brand - Goedkeuring toepassing van artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet - Artikel : 124/724-60 - Geraamd bedrag : 8.684,00 met BTW - Gunningsbedrag : 7.895,25 euros met BTW - Bedrag vast te leggen : 8.684,00 euros - Budget: 2018.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 234, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen ;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 236, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen ;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikels 92 en 162 (limiet van 30.000,00 euros excl. btw niet bereikt) ;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen ;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen ;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen ;

Overwegende dat het dringend is (de onmogelijkheid voor de huurders om één van de lokalen te gebruiken t.g.v. de schade opgelopen door de brand en voorlopig buitendienst gesteld van een deel van de elektrische installatie) en dat geen enkel krediet voorzien zijn ;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 8.684,00 euros BTW inbegrepen ;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 10 juli 2018 betreffende de goedkeuring van de lastvoorwaarden, de raming, de gunningswijze (beperkte waarde), de gunning (NESKENS – 7.895,25 euro met BTW) en de toepassing van artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet ;

Op voorstel van het Schepenkollege ;

BESLIST

1. Bevestigen de beraadslaging van het Schepenkollege van 10 juli 2018 voor de toepassing van artikel 249 van de nieuwe gemeentewet.
2. De beraadslaging aan de dienst Voogdij door te geven.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

37 **Projectoproep “subsidie voor bescheiden infrastructuurwerken” - overeenkomst inzake de toekenning van een subsidie van 131.696,70 euro.**

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 117 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de projectoproep “subsidie voor bescheiden infrastructuurwerken” in bijlage die door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is gelanceerd;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 29 mei 2018 tot de goedkeuring van de deelname aan de projectoproep met de volgende drie projecten:

- Verdichting van de kruising Kolonialelaan /Hazelaarslaan, om te zorgen voor naleving van zone 30, en voetgangersoversteekplaatsen te beveiligen door de lengte van deze kruisingen te verkorten.

- Verdichting van de kruising Jachthoornlaan /Klokjeslaan, om te zorgen voor naleving van zone 30, en voetgangersoversteekplaatsen te beveiligen door de lengte van deze kruisingen te verkorten.
- Verdichting van de kruising Visélaan /Ooienstraat, om te zorgen voor naleving van zone 30, en voetgangersoversteekplaatsen te beveiligen door de lengte van deze kruisingen te verkorten.

Gelet op het akkoord van de subsidiërende macht over de drie voorgestelde projecten en de toekenning van een subsidie van 131.696,70 euro;

BESLIST DE GEMEENTERAAD

- tot de goedkeuring van de overeenkomst in bijlage inzake de toekenning van een subsidie van 131.696,70 euro voor de volgende twee dossiers:

- Verdichting van de kruising Kolonialelaan /Hazelaarslaan, om te zorgen voor naleving van zone 30, en voetgangersoversteekplaatsen te beveiligen door de lengte van deze kruisingen te verkorten. Geraamde prijs: € 26.129,01 BTW incl
- Verdichting van de kruising Jachthoornlaan/ Klokjeslaan, om te zorgen voor naleving van zone 30, en voetgangersoversteekplaatsen te beveiligen door de lengte van deze kruisingen te verkorten. Geraamde prijs: € 105.567,69 BTW incl

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
25 stemmers : 25 positieve stemmen.

Jos BERTRAND demande quand ces travaux commenceront.

Cécile VAN HECKE : dès qu'on aura reçu les accords pour l'octroi des subsides. Les habitants seront informés.

Jos BERTRAND vraagt wanneer deze werkzaamheden zullen beginnen.

Cécile VAN HECKE: zodra men de akkoorden voor de toekenning van de subsidies zal ontvangen hebben. De inwoners zullen ingelicht worden.

Ruimtelijke ordening

38 **Opening van een goedkeuringsprocedure van een bijzonder bestemmingsplan Zone 11 Aartshertogen. Goedkeuring.**

De Gemeenteraad,

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening van 09/04/2004 en meer in het bijzonder artikels 40 tot 68;

Gelet op de beslissing van de Brussels Hoofdstedelijke Gewestregering van 12/07/2018 dat besloot om het Gewestelijk Duurzaam Ontwikkelingsplan goed te keuren;

Gelet op het besluit van de Brussels Hoofdstedelijke Gewestregering van 03/05/2001 dat besloot om het Gewestelijk Bestemmingsplan goed te keuren;

Gelet op de beraadslaging van de Gemeenteraad van 23/01/2018 met betrekking tot het aannemen van een motie betreffende de aanvraag van een Bijzondere Bestemmingsplan Aartshertogen;

Gelet op de beraadslaging van het College van Burgemeester en Schepenen van 19/06/2018 waarbij het adviesdossier, dat de opmaak van de Bijzondere Bestemmingsplan Aartshertogen voorafgaat, wordt aanvaard en zodoende artikel 44 § 1 van het BWRO toepast;

Gelet op het advies van Leefmilieu Brussel dat binnen de termijnen op 24/07/2018 werd geuit;

Gelet op het advies van perspective.brussels dat binnen de termijnen op 24/07/2018 werd geuit;

Gelet op de beraadslaging van het College van Burgemeester en Schepenen van 04/09/2018 dat de verderzetting van de procedure goedkeurt;

Overwegende dat de algemene doeleinden van het bijzondere bestemmingsplan erin bestaan de stedenbouwkundige -en milieugebonden voorschriften te definiëren, de dichtheden te beheersen en redelijke impacten te verzekeren via het opstellen van een milieueffectenrapport dat o.a. een luik betreffende de mobiliteit bevat;

Overwegende dat het bijzondere bestemmingsplan aan openbare -en privéprojecten de gelegenheid wil bieden zich te kunnen verwezenlijken binnen een vooraf bepaald kader dat een eenheidsbeeld van de ontwikkeling van de buurt projecteert; overwegende dat grafische en letterlijke voorschriftenter uitvoering hiervan:

1. de inplanting en grootte van de bouwwerken
2. het esthetisch aspect van de bouwwerken en hun omgeving
3. de regels betreffende het inrichten, bouwen en renoveren, bestemd om het milieubilan binnen het betrokken perimeter te verbeteren

zullen bepalen;

Overwegende dat het opstellen van het bijzondere bestemmingsplan rekening zal houden met specifieke aandachtspunten betreffende de 4 belangrijkste bouwpercelen in de betrokken perimeter gelegen (Aartshertogen-Noord-Giervalken, Kwartelveld, Kwartel-Grondbedrijf, en Tritoma) zoals beschreven in het voorafgaandelijk rapport aangenomen door het College van Burgemeester en Schepenen van 19/06/2018 in toepassing van artikel 44,§ 1^{ste} van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening;

Op voorstel van het Schepencollege

BESLIST

Enig artikel

De opening van de goedkeuringsprocedure voor een bijzondere bestemmingsplan zone 11 Aartshertogen te aanvaarden. Het College van Burgemeester en Schepenen is belast met de opstelling van het plan, overeenkomstig de bepalingen van artikel 43 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 14 positieve stemmen, 11 onthoudingen.

Onthoudingen : Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Didier Charpentier, Jos Bertrand, Martine Spitaels, Michel Kutendakana, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Dominique Buyens, Sandra Ferretti.

Tristan ROBERTI donne une présentation générale du dossier et rappelle le calendrier des différentes étapes du projet.

Martine PAYFA : « Je trouve un peu léger d'avoir mis ce dossier en commission réunie dont l'ordre du

jour comptait 9 points. Un dossier si important méritait une commission spéciale pour pouvoir parler en profondeur de ces courriers. Aujourd'hui j'aimerais bien savoir exactement ce qu'on nous demande de faire, parce que ces courriers de Bruxelles Environnement et de Perspective.brussels sont interpellants et ficellent complètement le PPAS. On se demande pourquoi on va avoir un processus participatif quand on sait que la Région dit, par exemple, que « *la réalisation des projets publics prévus entre autres au Plan régional du logement et au Programme Alliance Habitat sur le périmètre ne doit pas être mise en péril par le PPAS, particulièrement en ce qui concerne le Champ des Cailles* ». Concernant Tritomas, nous rappelons que la modification du PRAS a consacré l'affectation de cette zone en zone d'habitation à prédominance résidentielle, et cela je signale que c'était en 2013 et que nous regrettons fortement ce choix du gouvernement d'avoir bétonné une zone sportive malgré l'avis contraire de la commune à l'époque. Dans le courrier de Perspective.brussels, je vois que vous aviez déjà signalé que la commune souhaite le maintien d'équipements sportifs si un projet se développe sur le site. Si on voit les projets déjà envisagés sur le site Tritomas, c'est 50 logements, des logements en bas, des logements en haut, on voit mal comment l'utilisation du terrain de sport sera encore possible. Je ne sais pas sur quoi on vote... Quelle est votre réponse à ces 2 courriers de Perspective.brussels et de Bruxelles Environnement ? Est-ce que ce sont des avis qui ne lient pas la commune ? Quand on vote aujourd'hui, est-ce qu'on avalise ce qui est dans ce dossier ? Il paraît que la commune propose de désigner un bureau d'études et communique la composition du comité d'accompagnement pour la réalisation du rapport d'incidences. Peut-on connaître la composition du futur comité d'accompagnement ? Le courrier de Perspective.brussels conseille d'associer le maître architecte qui a déjà évalué, testé et confronté des scénarii lors d'ateliers de travail transversaux. Ne serait-ce pas bon de voir et de communiquer tous ces documents ? En résumé, je me demande si cela vaut vraiment la peine de dépenser des sommes considérables pour ce PPAS si tout est ficelé dès le départ. »

Tristan ROBERTI :

« Comme la motion votée par le conseil l'y invitait, le Collège a organisé une commission qui s'est tenue ce lundi 17/09/2018. Les explications sur le dossier ont été fournies, les documents étaient disponibles et le responsable du service aménagement du territoire était présent. La commission a eu lieu hier soir, je n'ai pas eu le plaisir d'y voir Mme PAYFA et je ne comprends pas ses critiques pour avoir tenu comme prévu une commission alors qu'il aurait fallu, selon elle, tenir une commission spéciale. Il y a eu une commission hier soir et elle n'a pas fini tard, elle a commencé à 18h pour finir vers 19h15. Moi j'avais toute ma soirée et on aurait pu rester bien plus longtemps s'il y avait eu une volonté d'avoir des échanges. »

Sur l'avis de Perspective.brussels : on a effectivement été surpris de la volonté de la Région de ficeler le contenu futur du PPAS. Nous nous étions en effet limités à fixer des objectifs généraux pour laisser toute leur place au processus participatif et au rapport sur les incidences environnementales. La Région souhaite qu'on soit beaucoup plus précis, qu'on étoffe les objectifs en citant les chiffres des programmations régionales. Quelle est la portée de cet avis ? Le CoBAT n'en dit rien, il ne précise pas s'il doit s'agir d'un avis conforme, contraignant ou seulement indicatif. La réaction du Collège vous l'avez puisqu'elle a fait l'objet d'une délibération du 4/09/2018, qui indique clairement que le Collège ne souhaite pas à ce stade étoffer les objectifs, pour laisser toute la place au débat dans le cadre du processus d'élaboration. Donc cet avis n'est pas contraignant, même s'il donne le sentiment que dans le processus d'élaboration, il y aura une forte pression de la Région pour urbaniser cette zone. Le Collège n'a pas fixé la composition du comité d'accompagnement. Dans le rapport préalable qui est joint au dossier, il y a des indications sur la façon dont il pourrait être composé mais sans que ce ne soit complètement fermé et sans réelle surprise : ce sont des instances comme la Direction des Monuments et Sites, la Commission Royale des Monuments et Sites, la commune d'Auderghem et d'autres instances officielles, mais surtout par rapport à la question du maître architecte ou plus généralement sur la composition définitive du comité d'accompagnement, le Collège a considéré que ce n'était pas maintenant que sa composition devait être fixée mais plutôt au moment où le bureau d'études aura été désigné. Donc ce soir on ne se prononce pas sur la composition du comité d'accompagnement. Je partage vos inquiétudes sur ce que sera l'attitude de la Région, va-t-elle vouloir que tout soit ficelé d'avance, en tout cas ce n'est pas dans cette logique-là qu'on s'inscrit ».

Martine PAYFA :

La commune de Woluwe-Saint-Pierre, dans le dossier délicat des Dames Blanches, a imposé à la Région un comité de pilotage supplémentaire à côté du comité d'accompagnement. Cela permettrait d'associer d'autres représentants aux travaux du comité d'accompagnement si cela s'avère utile et nécessaire. Le processus participatif prévoit-il d'associer des personnes aux travaux en les intégrant dans le comité d'accompagnement ou dans un comité de pilotage, ou allez-vous faire le processus participatif parallèlement ? Je trouve qu'il y a une nuance.

Tristan ROBERTI :

Ces modalités ne sont pas encore définies. Ceci dit, le comité d'accompagnement est une obligation légale et le nouveau CoBAT, que vous avez voté à la Région, prévoit qu'il soit composé de représentants de la commune et présidé par elle, de représentants de Perspective.brussels et de Bruxelles Environnement. Il appartient à la commune d'y associer également d'autres acteurs si elle le juge utile. Y aura-t-il d'autres acteurs que les institutionnels désignés par le CoBAT ? Je ne peux vous le dire actuellement. Les modalités du processus participatif seront fixées dans le cahier des charges et il y aura à tout le moins une réunion de lancement présentée au grand public, des réunions intermédiaires pour présenter l'état d'avancement de la procédure, les hypothèses de travail et permettre aux riverains d'exposer leur point de vue et d'en débattre, et une réunion publique d'information préalable à l'enquête publique officielle au moment où le projet est en cours d'aboutissement. Tout le reste est encore à définir, il y aura bien un processus participatif et celui-ci se fera entre le bureau d'études, les citoyens et la commune.

Michel KUTENDAKANA :

Beaucoup d'actes relatifs à ce dossier ont été posés durant l'été, sans possibilité pour nous de poser des questions ni d'avoir accès aux documents. C'est un gros travail de prendre connaissance de tous les éléments du dossier qui ont eu lieu depuis l'adoption de la motion. Je rejoins dès lors Mme PAYFA qui regrettait qu'on n'ait pas tenu une commission spéciale, même si formellement une commission a bien eu lieu. Un élément qui me fait froid dans le dos c'est cet avis de Perspective.brussels, qui est en fait la dure réalité de ce dossier. On a eu toute une série de mouvements, de décisions et de revirements du Collège par rapport au Plan logement. Tous ces terrains se sont retrouvés dans le giron régional par le biais de différents acteurs (Fonds du logement, SLRB...) suite aux propositions du Collège dans le cadre du Plan logement. Après il y a eu des revirements. Le premier a été l'étude SAULE, qui est très intéressante mais qui risque de ne pas avoir d'impact concret sur les choix puisqu'on ne sait pas quelle est sa force juridique. On nous a dit que cette étude allait permettre de revoir les choix, en fait revoir les choix c'est renégocier avec la Région les différentes conventions qui ont été conclues. Si on s'en tient à ce qui a été prévu dans le Plan logement, on ne va pas toucher aux 65 logements Archiducs Nord - Gerfaux, Petit Cailles pareil, les intentions ne vont pas changer non plus par rapport au Champ des Cailles. Par la suite on a ajouté Tritomas dans le paquet pour essayer de faire diversion. Donc au global il y a eu beaucoup de mouvement, mais si on regarde concrètement, et c'est ça que montre cet avis, il n'y a rien, on reste avec la situation de départ. C'est ça qui est inquiétant. On nous a fait croire que les choses évoluaient, qu'on allait vers quelque chose d'autre, mais ce n'est pas vrai.

Tristan ROBERTI :

Cet avis n'est pas notre avis, c'est un avis de la Région. On n'est pas lié par ces considérations de la Région. Il y a eu effectivement une convention approuvée par le conseil communal pour le projet Archiducs Nord – Gerfaux, il y a une décision du conseil communal le 23/01/2018 de limiter ce projet, dans une 1^{ère} phase, à 40 logements en ce compris les 2 habitats communautaires. La SLRB a marqué son accord par écrit sur ce principe de n'avancer pour l'instant que sur la 1^{ère} phase. C'est la seule convention qui lie la commune. Il n'y a aucune convention qui lie la commune concernant le Champ des Cailles, ce ne serait d'ailleurs pas possible puisque nous n'en sommes pas propriétaires. Il n'y a aucune convention qui lie la commune par rapport au terrain Petit Cailles, ni par rapport au terrain Tritomas – et à nouveau ce ne serait pas possible puisque nous n'en sommes pas propriétaires. Très clairement, l'engagement pris par le conseil communal le 23 mars dernier c'est de ne pas prévoir de projets au-delà de la 1^{ère} phase avant que la PPAS ne soit finalisé. C'est écrit en toutes

lettres dans la motion que nous avons votée. La déclaration qu'on vous présente ce soir s'inscrit pleinement dans ce sens. Il faudra voir si la Région va aussi dans ce sens et suit l'avis du conseil communal, comme elle l'a déjà fait en adaptant le projet Archiducs Nord – Gerfauts, ou au contraire s'il y a une pression pour qu'on aille plus loin et plus vite, c'est tout le débat qui aura lieu dans les années qui viennent. Concernant l'étude SAULE, la motion dit qu'il faudra tenir compte de ses travaux dans l'élaboration du PPAS, on reste dans cet état d'esprit. Le bureau d'études sera mis en contact avec celui en charge de l'étude SAULE et on verra comment ses conclusions peuvent interagir avec le PPAS.

Michel KUTENDAKANA :

Vous signalez que la commune n'est pas propriétaire du Champ des Cailles ni du terrain Tritomas, en attendant le Plan logement a donné des destinations et a provoqué des rencontres avec la Région pour faire des choix stratégiques concernant ces terrains. C'est ça que vous avez mis en route. A présent on veut un stand still, on veut revoir un peu les choses en fonction des études sur les incidences environnementales, de l'étude SAULE ou d'autres éléments, et vous nous dites que ce n'est pas le moment.

Tristan ROBERTI :

L'ambition du Plan logement communal était de dire qu'il y a une série de parcelles publiques concentrées dans ce quartier-là, il y a une pression régionale depuis plus de 10 ans pour créer du logement public, l'ambition du Plan logement était de donner une vision d'ensemble pour éviter que les projets ne se fassent un par un. Le Plan logement a une valeur indicative, pas réglementaire ni contraignante. Les choses évoluent. Entretemps le conseil communal s'est clairement prononcé le 23 janvier dernier sur toute une série d'éléments, suite à une forte mobilisation citoyenne, et ce sont ces éléments qui servent de base pour l'élaboration du PPAS qui, lui, aura une valeur contraignante. Nous n'avons rien négocié avec la Région, nous n'avons pas pris d'engagements formels avec la Région. Prétendre que c'est le Plan logement qui comptera n'est donc pas exact.

Jos BERTRAND :

J'étais présent à la commission hier soir et j'y ai pointé des choses assez critiques. Je me pose en effet la question de savoir quel est encore le but de lancer une procédure PPAS si on acte déjà que la Région dit ça et ça et ça. Nous on n'est pas ici pour défendre la Région mais pour défendre les intérêts des citoyens de notre commune. Je me demande si ce ne serait pas intéressant d'organiser une commission sur le projet de PPAS où on invite les instances régionales pour qu'elles nous écoutent.

Tristan ROBERTI :

On commence doucement à tourner en rond. Je suis surpris que vous fassiez comme si vous ne saviez pas qu'il existe une volonté régionale de développer le logement. On le sait depuis longtemps, ce n'est pas une surprise. Je le répète, l'avis de la Région n'est pas contraignant, il y a une marge de débat et celui-ci aura lieu dans le cadre de l'élaboration du PPAS puisque Perspective.brussels sera autour de la table. Il y avait une demande citoyenne de faire un PPAS, je vous rappelle que vos groupes ont relayé cette demande, on a fait toutes les étapes préparatoires pour faire un PPAS et au moment où le conseil communal doit officiellement ouvrir la procédure de lancement du PPAS vous dites qu'il ne faudrait peut-être pas ? Nous allons faire ce PPAS, on aura des débats en cours d'élaboration et in fine c'est le conseil communal qui décidera d'adopter ou non ce PPAS.

Tristan ROBERTI geeft een algemene presentatie van het dossier en wijst op het tijdschema van de verschillende etappes van het project.

Martine PAYFA: « Ik vind een beetje lichtzinnig om dit dossier in verenigde commissie te hebben gezet waarvan de agenda 9 punten telde. Een zo belangrijk dossier was een speciale commissie waard om diepgaand over deze briefwisselingen te kunnen spreken. Vandaag zou ik graag precies willen weten wat men ons vraagt te doen, omdat deze briefwisselingen van Brussel Milieu en van Perspective.brussels interpellieren en het BBP volledig vastbindt. Men vraagt zich af waarom men een participatief proces zal krijgen wanneer men weet dat de Regio zegt, bijvoorbeeld, dat « *de realisatie*

van de openbare projecten onder meer voorzien op regionaal Niveau van de huisvesting en het Programma Alliance Habitat voor de perimeter geen risico mogen lopen door het BBP, bijzonder daar waar het le Champ des Cailles betreft ». Betreffende Tritomas, herinneren wij eraan dat de wijziging van het GBP de bestemming van deze zone in typische woonzone heeft ingedeeld, en ik wijs erop dat het in 2013 was en dat wij ten eerste deze keus van de regering betreuren om een sportzone toentertijd te hebben gebetonneerd ondanks het tegenovergestelde advies van de gemeente. In de briefwisseling van Perspective.brussels, zie ik dat u er al had op gewezen dat de gemeente de handhaving van sportinstallaties wenst wanneer er zich een project op de site ontwikkelt. Als men de al overwogen projecten voor de site Tritomas ziet, zijn het 50 huisvestingen, huisvestingen beneden, huisvestingen boven, men ziet niet goed hoe het gebruik van het sportterrein nog mogelijk zal zijn. Ik weet niet over wat men stemt... Wat is uw antwoord op deze 2 brieven van Perspective. brussels en Brussel Milieu. Zijn het adviezen die de gemeente niet binden? Wanneer men vandaag stemt, steunt men de inhoud van dit dossier? Het schijnt dat de gemeente de aanstelling van een studiebureau voorstelt en de samenstelling van het begeleidingscomité voor de realisatie van het weerslagen verslag meedeelt. Kan men de samenstelling van het toekomstige begeleidingscomité kennen? De post van Perspective.brussels raadt aan om de Meester architect die al tijdens de transversale ateliers de scenario's heeft geconfronteerd, getest en geëvalueerd te betrekken. Zou het niet wenselijk zijn om en om al deze documenten mee te delen en te zien? Samengevat vraag ik me af of het zich echt loont om aanzienlijke bedragen voor deze BBP uit te geven als alles vanaf het vertrek is vastgebonden». Tristan ROBERTI:

« Aangezien de motie door de Raad gestemd, het College ertoe uitnodigde heeft dit een commissie georganiseerd die zich deze maandag 17/09/2018 heeft gehouden. Uitleg over het dossier werd gegeven, de documenten waren beschikbaar en de verantwoordelijke voor de dienst Ruimtelijke Ordening was aanwezig. De commissie heeft gisteren avond plaatsgevonden, ik heb niet het genoegen gehad om er Mevrouw PAYFA te zien en ik begrijp haar kritiek niet om een commissie gehouden te hebben zoals voorzien terwijl men, volgens haar, een speciale commissie zou moeten hebben gehouden. Er was gisteren commissie avond die niet laat werd beëindigd, er werd om 18:00 begonnen om te 19:15 te eindigen. Persoonlijk, had

ik heel mijn avond vrij en men had veel langer kunnen blijven als men dat had gewild om uitwisselingen te hebben.

Over het advies van Perspective.brussels: men was werkelijk verrast door de wil van de Regio om de toekomstige inhoud van het BBP vast te binden. Wij hadden ons immers beperkt om de algemene doelstellingen vast te leggen en alle ruimte te laten aan het participatieve proces en het verslag over de milieuweerslagen. De Regio acht het wenselijk dat men veel nauwkeuriger is, dat men de doelen becijfert door de regionale programmeringen aan te halen. Wat is de reikwijdte van dit advies? CoBAT zegt er niets van, zij geven niet aan of het moet gaan over goedgekeurd, dwingend of alleen maar indicatief advies. De reactie van het College hebt u, aangezien zij het onderwerp van een deliberatie van 4/09/2018 is geweest, die duidelijk aangeeft dat het College in dit stadium niet wenst de doelstellingen op te vullen, om de hele ruimte over te laten aan het debat in verband met het uitwerkingsproces. Dus is dit advies niet dwingend, zelfs als dat gevoel blijkt in het elaboratieproces, er zal er een sterke druk van de Regio zijn om deze zone te verstedelijken. Het College heeft de

samenstelling van het begeleidingscomité niet bepaald. In het voorafgaande verslag dat wordt samengevoegd met het dossier, zijn er aanwijzingen over de wijze waarop het samengesteld zou kunnen worden maar zonder dat het volledig is gesloten en zonder reële verrassing: het zijn instanties zoals de Directie van Monumenten en Landschappen, de Koninklijke Commissie van de Monumenten en Landschappen, de gemeente van Oudergem en andere officiële instanties, maar vooral ten opzichte van de vraag van de Meester architect of meer algemeen over de definitieve samenstelling van het begeleidingscomité, het College heeft geacht dat het niet nu was dat zijn samenstelling bepaald moest worden maar eerder op het moment dat het studiebureau aangewezen zal zijn. Dus deze avond spreekt men zich niet uit over de samenstelling van het begeleidingscomité. Ik deel uw bezorgheid over wat de houding van de Regio zal zijn, zal zij willen dat alles vooraf zal vastgebonden zijn, in elk geval het is niet in deze logica dat men zich inschrijft ».

Martine PAYFA :

De gemeente van Sint-Pieters-Woluwe, heeft in het delicate dossier van de Dames Blanches, aan de

Regio een aanvullend bestuur comité naast het begeleidingscomité opgelegd. Dat zou toelaten om andere vertegenwoordigers te laten deelnemen aan de taken van het begeleidingscomité als dat nuttig en noodzakelijk blijkt. Voorziet het participatieve proces om personen te betrekken bij de werken door ze in het begeleidingscomité of een besturingscomité te integreren, of gaat u parallel het participatieve proces uitvoeren? Ik vind dat er een nuance is.

Tristan ROBERTI :

Deze modaliteiten zijn nog niet bepaald. Dit gezegd, is het begeleidingscomité wettelijk verplicht en de nieuwe CoBAT, die u bij de Regio hebt aangenomen, voorziet zijn bestaan uit vertegenwoordigers van de gemeente en door vertegenwoordigers van Perspective.brussels en Brussel Milieu wordt voorgezeten. Het is aan de gemeente om er andere actoren eveneens mee te associëren als zij het nuttig vindt. Zullen er andere actoren zijn dan de institutionele aangewezen door CoBAT? Ik kan u het momenteel niet zeggen. De modaliteiten van het participatieve proces zal het lastenboek bepalen en er zal minstens een lancering

vergadering aan het grote publiek worden gepresenteerd, tussen vergaderingen om de status van de procedure en werkhypotheses te presenteren om de bewoners toe te laten hun standpunt te geven en te bespreken, en een voorafgaande openbare informatie

vergadering aan het officiële openbaar onderzoek op het moment dat het project gaat aflopen. Al de rest is nog te bepalen, er zal een participatief proces zijn en dit zal tussen het studiebureau, de burgers en de gemeente tot stand komen.

Michel KUTENDAKANA :

Vele handelingen betreffende dit dossier gebeurden tijdens de zomer, zonder mogelijkheid voor ons om vragen te stellen noch om toegang tot de documenten te hebben. Het is veel werk, kennis van het volledige dossier te nemen sinds de goedkeuring van de motie. Ik sluit mij aan bij Mevr PAYFA die betreurde dat men geen speciale commissie heeft gehouden, zelfs wanneer formeel een commissie wel heeft plaatsgevonden. Een element dat me koude rillingen bezorgt is dat advies van Perspective. brussels, dat in feite de harde werkelijkheid van dit dossier is. Men heeft een hele reeks bewegingen,

beslissingen en ommekeer van het College ten opzichte van het huisvesting Plan gehad. Al deze terreinen zijn terecht gekomen in de schoot van de Regio via verschillende actoren (Fonds van de huisvesting, BGHM...) als gevolg van de voorstellen van het College in verband met het huisvesting Plan. Nadien was er een ommekeer. De eerste is de SAULE studie geweest, die zeer interessant is maar die het gevaar loopt geen concreet effect op de keuzes te hebben aangezien men niet weet wat haar juridische kracht is. Men heeft ons gezegd dat deze studie ging zorgen om de keuzes te herzien, wat in feite is, heronderhandelen met de Regio over de verschillende overeenkomsten die zijn besloten. Als men zich houdt aan wat in het huisvesting Plan is voorzien, zal men niet aan de 65 huisvestingen Aartshertogen Noord-Gerfauts komen, Petit Cailles identiek, de voornemens ten opzichte van de Champ des Cailles zullen evenmin veranderen. Vervolgens heeft men Tritomas in het pakket gevoegd als afleiding maneuver. Dus globaal is er veel beweging geweest, maar concreet bekeken, wat dit advies aantoont, is er niets, men blijft met de situatie van bij het vertrek. Het is dat dat verontrustend is. Men heeft ons laten geloven

dat de dingen evolueerden, dat men naar iets anders ging, maar dat is niet waar.

Tristan ROBERTI :

Dit advies is niet ons advies, maar dat van de Regio. Men is niet gebonden door deze beschouwingen van de Regio. Er is effectief een overeenkomst geweest, goedgekeurd door de gemeenteraad voor het project Aartshertogen Noord - Gerfauts, er is een beslissing van de gemeenteraad 23/01/2018 om dit project te beperken, in een 1^{ste} fase, tot 40 huisvestingen met inbegrip van de 2 communautaire habitats. BGHM heeft zijn schriftelijk akkoord gegeven over dit principe om momenteel slechts met de 1^{ste} fase verder te gaan. Het is de enige overeenkomst die de gemeente bindt. Er is geen enkele overeenkomst die de gemeente bindt betreffende Le Champ des Cailles, het zou niet mogelijk zijn aangezien wij er geen eigenaars van zijn. Er is geen enkele overeenkomst die de gemeente ten opzichte van het terrein Petit Cailles, noch ten opzichte van het terrein Tritomas bindt - en opnieuw het zou niet mogelijk zijn aangezien wij er geen eigenaar van zijn. Zeer duidelijk, de verbintenis die door de gemeenteraad

is aangegaan, op 23 maart laatstleden, is geen projecten te voorzien verder dan de 1^{ste} fase, voordat de BBP tot een einde wordt gebracht. Het wordt in alle brieven in de motie geschreven die wij hebben aangenomen. De verklaring die men u vanavond aflegt past ten volle in deze richting. Men zal moeten zien of de Regio eveneens in deze richting gaat en het advies van de gemeenteraad volgt, zoals het al heeft gedaan door het project Aartshertogen Noord - Gerfauts aan te passen, of het tegenovergestelde indien er een druk is opdat men sneller verder zou gaan, dat is heel het debat dat zich de volgende jaren zal houden. Betreffende de studie SAULE, zegt de motie dat men zal moeten rekening houden van zijn werkzaamheden in de uitwerking van het BBP, men blijft in deze gemoedstoestand. Er zal contact opgesteld worden tussen het studiebureau en dit belast met de SAULE studie en men zal zien hoe zijn conclusies kunnen interageren met het BBP.

Michel KUTENDAKANA :

U wijst erop dat de gemeente geen eigenaar van Le Champ des Cailles noch van het terrein Tritomas is, in afwachting heeft het huisvesting Plan

bestemmingen gegeven en ontmoetingen veroorzaakt met de Regio om strategische keuzes te maken betreffende deze terreinen. Het is dat, dat het in gang heeft gezet. Nu wil men een standstill, men wil de dingen een beetje herzien in functie van de studies over de milieuweerslagen, van de SAULE studie of van andere elementen, en u zegt ons dat het niet het moment is.

Tristan ROBERTI :

De ambitie van het gemeentehuisvesting Plan, was te zeggen dat er een reeks openbare percelen zijn geconcentreerd in deze wijk, en er is een regionale druk sinds meer dan 10 jaar voor creatie van openbare huisvesting, de ambitie van het huisvesting Plan was een algemene visie te geven om te vermijden dat de projecten één voor één tot stand komen. Het huisvesting Plan heeft een indicatieve waarde, niet reglementair noch dwingend. De dingen evolueren. Intussen heeft de gemeenteraad op 23 januari laatstleden zich duidelijk over een hele reeks elementen uitgesproken, ten gevolge van een sterke burger mobilisatie, en het zijn deze elementen die als basis voor de uitwerking van het BBP dienen, en hij zal,

een dwingende waarde hebben. Wij hebben niets onderhandeld met de Regio, wij hebben geen formele verbintenissen met de Regio aangegaan. Beweren dat het huisvesting Plan zal tellen is dus niet juist.

Jos BERTRAND:

Ik was gisteren avond aanwezig op de commissie en ik heb er vrij kritische dingen opgemerkt. Ik stel me immers de vraag om te weten welk nog het doel is om een BBP procedure te lanceren als men al handelt dat de Regio dat en dat en dat zegt. Wij zijn niet hier om de Regio te verdedigen maar om de belangen van de burgers van onze gemeente te verdedigen. Ik vraag me af of het niet interessant zou zijn om een commissie over het BBP project te organiseren waar men de regionale instanties uitnodigt opdat zij naar ons zouden luisteren.

Tristan ROBERTI :

Men begint stilletjes aan in een cirkel te draaien. Ik ben verrast dat u doet alsof u niet wist dat er een regionale wil bestaat om de huisvesting te ontwikkelen. Men weet het al lang, het is geen verrassing. Ik herhaal het, het advies van de Regio

is niet dwingend, er is een marge van debat en dit zal in verband met de uitwerking van het BBP plaatsvinden aangezien Perspective.brussels rond de tafel zal zitten. Er was een burger vraag om een BBP op te stellen, ik herinner u eraan dat uw groepen deze vraag hebben overgenomen, men heeft alle voorbereidende etappes gedaan om een BBP uit te voeren en op het moment dat de gemeenteraad officieel de lanceringsprocedure van het BBP moet aanvangen zegt u dat men het misschien niet nodig zal hebben? Wij gaan dit BBP doen, men zal debatten tijdens de uitwerking houden en in fine is het de gemeenteraad dat zal besluiten om het BBP goed te keuren of niet.

Leefmilieu

- 39 **Toetreding tot de opdrachtcentrale voor de "levering van toestellen voor de meting, de weergave en de registratie geluidsniveaus" van Leefmilieu Brussel ten behoeve van de plaatselijke besturen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 117, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, inzonderheid artikels 2 6°, 7°, 8° en 47;

Gelet op het Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Gelet op het Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels

van de overheidsopdrachten;

Overwegende dat op 21 februari 2018 is een nieuwe wetgeving van kracht geworden betreffende 'Versterkt geluid' in voor publiek toegankelijke inrichtingen;

Overwegende dat verplichtingen gelden voor de overheidsinstellingen, de gesubsidieerde vzw's of de van deze organismen afhankelijke vzw's indien zij een inrichting uitbaten die versterkt geluid verspreidt. In voorkomend geval moeten ze de zalen of evenementen in de open lucht die zij beheren uitrusten met toestellen voor de meting, de weergave en de registratie van de geluidsniveaus;

Overwegende dat artikel 2, 6° van de wet van 17 juni 2016 een opdrachtcentrale, aanbestedende overheid, toelaat opdrachten te plaatsen met betrekking tot werken, leveringen en diensten die bestemd zijn voor aanbestedende overheden;

Overwegende dat krachtens artikel 47 §4 van de wet van 17 juni 2016, een begunstigde aanbestedende overheid, zonder de procedures toe te passen voorzien door de wet van 17 juni 2016, aan een opdrachtcentrale een overheidsopdracht voor diensten mag gunnen voor de levering van gecentraliseerde aankoopactiviteiten; dat die overheidsopdrachten voor diensten eveneens de levering van ondersteunende aankoopactiviteiten kunnen omvatten;

Overwegende dat Leefmilieu Brussel een dergelijke centrale heeft opgericht om de overheidsinstellingen en de gesubsidieerde vzw's of ervan afhankelijke vzw's te helpen met de aankoop van toestellen voor de meting, de weergave en de registratie van geluidsniveaus die aan de eisen van de wetgeving 'Versterkt geluid' voldoen;

Gelet op het belang voor het gemeentebestuur Watermaal-Bosvoorde om een beroep te doen op die opdrachtcentrale;

BESLUIT

Toe te treden tot de opdrachtcentrale voor de "Levering van toestellen voor de meting, de weergave en de registratie geluidsniveaus" van Leefmilieu Brussel ten behoeve van de plaatselijke besturen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Goed te keuren de overeenkomst in bijlagen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

40 Overeenkomst tot organisatie van de overname in beheer van het gemeentelijk Tercoignepark in Watermaal-Bosvoorde door Leefmilieu Brussel

De Gemeenteraad,

Gelet op het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO);

Gelet op het groene netwerk concept;

Overwegende de structuur van het groene netwerk dat gebaseerd is op een netwerk van “groene continuïteiten” die de verschillende groene ruimten met elkaar verbinden;

Gelet op het blauwe netwerk concept;

Overwegende dat het blauwe netwerk, dat onlosmakelijk verbonden is met het groene netwerk waartoe het bijdraagt, zo goed als mogelijk de herstelling van de continuïteit van het hydrografisch oppervlaktenetwerk beoogt om langs het netwerk schoon water te laten wegstromen;

Overwegende dat deze acties die ontwikkeld worden op het vlak van de Brusselse gewestelijke groene ruimten, binnen het algemene kader van de programma's van het groene en blauwe netwerk passen;

Overwegende dat deze programma's door een geïntegreerde strategie toe te passen, de verbetering van aanbod en kwaliteit van de groene en blauwe ruimten beoogt maar eveneens dat van het leefmilieu en de levenskwaliteit in het Brussels Gewest;

Overwegende dat het Reigersbosspark en het Tercoignepark tot het groene netwerk bijdragen;

Overwegende dat het dal van de Watermaalbeek en de Tercoignevijver bijdragen tot het blauwe netwerk;

Overwegende dat een identiek beheer verzekerd moet worden en dat de onderhoudsmiddelen van de site gerationaliseerd moeten worden;

Overwegende dat zodoende het dal over een identieke beheerpolitiek zal beschikken;

Overwegende dat om zijn opdrachten te vervullen kan Brussel Leefmilieu overeenkomsten sluiten met natuurlijke personen en publiek- of privaatrechtelijke rechtspersonen;

Overwegende dat er voor een erfpachtcontract gekozen werd;

Overwegende dat zulk een erfpacht al voor het Reigersbosspark bestaat;

Overwegende dat men de termijnen van de erfpachtrechten moet laten samenvallen;

Gelet het artikel 117 van de nieuwe Gemeentewet ;

Op voorstel van het Schepencollege;

BESLIST

Enig artikel

Het beheer van het park en de Tercoignevijver aan Leefmilieu Brussel afstaan met een erfpachtcanon van 1€/jaar.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

Woning

41 Begrotingswijziging nr. 1 van het Grondbedrijf voor het dienstjaar 2018.

De Gemeenteraad,

Gelet op het Koninklijk Besluit dd 12 september 1977 beslissend dat de gemeentelijke dienst van verkrijging en vervreemding van onroerende goederen ingericht is vanaf 1ste januari 1978 in Grondbedrijf en beheerd zal worden buiten algemene diensten van de Gemeente;

Gelet op artikels 117 en 261 van de nieuwe Gemeentewet houden organisatie van de Gemeentebedrijven;

Gelet op het besluit van 6 november 2003 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering met betrekking tot het financieel beheer van de gemeentebedrijven;

Gelet op het ontwerp van begrotingswijziging van de bedrijfsbegroting en het patrimoniale begroting van het dienstjaar 2018;

Overwegende dat zekere begrotingsposten van de begroting voor dienstjaar 2018 dienen gewijzigd worden;

Op voorstel van het Schepencollege;

BELSIST :

- de begrotingswijziging van het Grondbedrijf voor dienstjaar 2018 goed te keuren zoals zij in bijlage gevoegd is.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 16 positieve stemmen, 9 onthoudingen.

Onthoudingen : Philippe Desprez, Martine Payfa, Véronique Wyffels, Didier Charpentier, Martine Spitaels, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Dominique Buyens, Sandra Ferretti.

42 Verkoop van een achtertuin, gelegen 196 Heiligenborre gekadaastreerd E n°884 L 2 - Goedkeuring van de verkoopakte en inwilliging van het aanbod van de kopers.

De Gemeenteraad,

Gelet op de beraadslaging van de Gemeenteraad van 27/06/2017 die besluit om het principe van verkoop met wederzijds goedvinden van een achtertuin, gelegen 196-198 Heiligenborre goed te keuren;

Gelet op het gezamenlijk aanbod van aankoop van Mevrouw Marie-Jeanne STALLAERT en Mijnheer Bruno FUKS, dat voorstelt om elk afzonderlijk een deel te aan te kopen ter waarde van 400,00 euro/m² voor een totaal bedrag van 11.960,00 euro.

Overwegende dat dit bedrag gelijk is aan het minimale bedrag dat door het comité van aankoop is goedgekeurd.

BESLUIT

- om het voorstel van aankoop van Mevrouw Marie-Jeanne STALLAERT en Mijnheer Bruno FUKS aan te nemen;

- om de verkoopakte in bijlage goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

Sport en gezondheid

43 Verlenging van de overeenkomst tussen de Gemeente Watermaal-Bosvoorde en de vzw Alzheimer Belgique voor een nieuwe periode van 3 jaar.

De Gemeenteraad,

De Gemeenteraad in zitting van 21.06.2016 besliste om de overeenkomst tussen de gemeente Watermaal-Bosvoorde en de vzw Alzheimer Belgique voor de periode 2015-2018 te ratificeren;

Gezien deze overeenkomst afloopt en het de wens is van het Schepencollege om deze samenwerking verder te zetten door zich te omringen door specialisten waardoor een nieuwe overeenkomst moet getekend worden voor de periode lopende van 1 oktober 2018 tot en met 30 september 2021;

Gezien de nodige sommen ingeschreven zijn of zullen worden op de begroting op het artikel 871/124-06;

Op voorstel van het Schepencollege,

Beslist

De Gemeenteraad beslist om een nieuwe overeenkomst te ratificeren tussen de gemeente Watermaal-Bosvoorde en de vzw Alzheimer Belgique voor de periode lopende van 1 oktober 2018 tot en met 30 september 2021.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
25 stemmers : 25 positieve stemmen.

Financiën

44 **Het toekennen van een investeringstoelage van 17.500,00 euro aan de VZW Sportstadion de Drie Linden - Toepassing van artikel 4 van de wet van 14/11/1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.**

De Gemeenteraad,
Gelet op de wet van 14/11/1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen;
Gelet op artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet;

B E S L I S T :

1. aan de VZW « Sportstadion de Drie Linden » de investeringstoelage van 17.500,00€ voorzien op artikel 764/522-52 van de buitengewone begroting 2018 toe te kennen, de subsidie zal gefinancierd worden met de eigen middelen;
2. de aanwendingsvoorwaarden van de toelage en de verantwoording geëist van de toelagetrekker, als volgt vast te stellen :
 - a. de toelage mag uitsluitend aangewend worden voor het herstellen van de syntethische ondergrond;
 - b. de toelagetrekker moet de aanwending, zoals hierboven gepreciseerd, van de toelage verantwoorden aan de gemeente op basis van bewijsstukken.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
25 stemmers : 25 positieve stemmen.

Secretariaat

45 **Interpellatie van Dhr Jos Bertrand betreffende de installatie van een werk van Paul Delvaux in het gemeentehuis**

Een jaar geleden, vierden we de 120^{ste} verjaardag van de geboorte van de schilder Paul Delvaux. Het was een leuke activiteit, waarbij ook de gemeente betrokken was en we ook delegaties uit Wanze en Veurne mochten ontvangen.

In dit kader heeft het college een besluit genomen om het originele schilderij van Paul Delvaux, dat voorbeeld stond voor het fresco in de Delvauxruimte aan het Keymplein, permanent ten toon te stellen in het gemeentehuis. Er werd gekozen voor de raadszaal. Dit is een mooi project. Je kunt immers een kunstwerk beter ten toon stellen voor het publiek dan het in een kluis te bewaren.

We zijn intussen een jaar verder en ik zie nog steeds geen Paul Delvaux hangen. Zijn er problemen gerezen met betrekking tot de uitvoering van dit plan? Zo ja, welke zijn de problemen en waarom is het project na een jaar nog niet uitgevoerd?

Kortom : hoever staat de uitvoering van het project om het schilderij van onze gemeente dat Paul Delvaux ons cadeau gedaan heeft, een plaats te geven in het gemeentehuis ?

Antwoord van Olivier DELEUZE :

In feite is men bezig zich het hoofd te breken met een veiligheidsprobleem. Wij zijn hier enerzijds in een ingedeeld gebouw en anderzijds in het bezit van een schilderij van grote waarde. Wij willen ons eerst akkoord zetten om te weten tot waar we gaan in de veiligheidsmaatregelen, zelf indien dat tijd in beslag neemt. Of anders zijn wij van mening dat de burger dit werk niet zal komen stelen... Momenteel is het werk veilig geborgen maar wij willen meer zekerheid alvorens het te kunnen tentoonstellen.

De Raad neemt kennis.

46 Interpellatie van Dhr Jos Bertrand ivm de opvang van de problemen aan het Keymplein

We weten dat er regelmatig problemen zijn op het Keymplein, veroorzaakt door een aantal mensen die daar doelloos rondhangen en ook voorbijgangers lastig vallen. Deze zomer was dit weer eens het geval.

De groep die voor problemen zorgt is heterogeen, met een complexe problematiek en het gaat er niet om om deze mensen zomaar af te schrijven. Belangrijk voor mij is dat de bewoners, bezoekers van het plein er in een aangename sfeer kunnen vertoeven, de commercianten er aan hun trekken komen én dat de mensen met heel wat problemen die rond het plein vertoeven, desgevallend ook perspectieven vinden en een oplossing voor hun problemen en daarbij ook begeleid worden. De problematiek is niet eenvoudig, maar er moet m.i. opgetreden worden, vooraleer er nog ongelukken gebeuren.

Mijn eerste vraag luidt: Hoe kijkt het college tegen de problematiek aan ?

Ten tweede : Stadswachten zouden een belangrijke functie kunnen vervullen mbt het aanspreken van mensen op het plein. Een jaar geleden hebben wij hier in de gemeenteraad de goedkeuring gegeven voor de oprichting van een dienst stadswachten. Mag ik weten hoever we staan met de uitvoering van de plannen en of de stadswachten al aangeworven zijn? Ik weet dat de taken van de stadswachten omschreven zijn in de betreffende wetgevende en uitvoerende teksten, maar heeft het college specifiekere instructies voorzien en worden deze stadswachten ook op het Keymplein ingezet?

Onze gemeente beschikt met de dienst preventie en met het OCMW over instrumenten om deze problemen aan te pakken.

Heeft het college de dienst preventie, die in onze gemeente in een vzw is ondergebracht, betrokken bij de problematiek rond het Keymplein en hen gevraagd om een bijdrage te leveren, bijvoorbeeld door het inzetten van straathoekwerkers ?

Ik weet dat het OCMW individueel bepaalde mensen die in onze gemeente gedomincilieerd zijn,

probeert verder te helpen, dat is goed zo en ik wil hier en nu niet ingaan op individuele problematieken en begeleiding. Daar is het hier de plaats niet voor. Maar denkt het OCMW die toch ook betrokken is in het Werkhuis van Actiris, samenwerking heeft met de Mission Local van Etterbeek, over een sociale buurtwinkel beschikt, na over een preventief project waar deze mensen zouden kunnen opgevangen worden ? Persoonlijk lijkt mij een samenwerking van het OCMW en van de dienst preventie aangewezen... wordt daar voor deze problematiek werk van gemaakt?

Ik zie ook regelmatig een politiepatrouille opduiken aan het Keymplein, die de mensen aanspreekt. Zijn er afspraken met de politie over hun optreden tav het Keymplein en zo ja welke? Is er een koppeling met andere mogelijke acties ? Worden er eventueel andere maatregelen overwogen?

Tot slot heb ik nog een vraag mbt het Keymplein, maar dan in opvolging van een interpellatie van mijn collega Michel Kutendakana in juni ll. de bevoegde schepen liet ons toen weten dat het college net de notaris aanstelde voor het maken van de studie ivm de erfpacht van een deel van de handelspanden van de galerij iop het Keympein. Is de studie klaar of voor wanneer kunnen we die verwachten ?

Antwoord van Olivier DELEUZE

Effectief het is een ingewikkelde problematiek omdat het om onburgerlijk gedrag tegen openbare netheid gaat, het is dus irritant en pijnlijk. Hoever staat het met de aanwerving van de gemeenschapswachten? Wij hebben de coordinator van de gemeenschapswachten 10/09/2018 in dienst genomen. Wij hebben vervolgens een aankondiging voor de aanwerving van gemeenschapswachten geplaatst en een vijftigtal kandidaturen ontvangen. Deze maandag, zullen een vijftiental kandidaten met het oog op een aanwerving ontvangen worden. Ik krijg van de politie alle ochtenden, een recapitulatie van de gebeurtenissen die tijdens de laatste 24 uur zijn gebeurd. Overeenkomstig mijn instructies, stel ik vast dat effectief, de politieagenten regelmatig op het Keymplein patrouilleren. Ik bevestig eveneens dat de gemeenschapswachten zich prioritair zullen bezighouden het Keymplein.

Interventie van Alain WIARD: « Wat de erfpacht huurovereenkomst betreft, hadden wij in juni uitgelegd dat een lastenboek door de cel Overheidscontracten werd opgesteld. 4 notariskantoren hebben geantwoord. Het Schepencollege heeft een notariaat van Waver aangewezen. De gemeente heeft een eerste juridisch onderzoek gedurende de vakantie ontvangen. Er zal een vergadering zijn ter plaatse 01/10/2018 met de notarissen, de dienst van de Overheidscontracten en de juridische dienst. Het verslag van de studie zal eens opgesteld aan de raadsleden meegedeeld worden».

Interventie van David LEISTERH: « Met de dienst Preventie, hadden wij al geantwoord op deze vragen. Er is er een langdurig debat gehouden tussen verschillende diensten die zich terugvinden in de koepel van het sociaal overleg. En de conclusie is dat het nuttig zou zijn dat de gemeente van Watermaal-Bosvoorde zich met een dienst van Gemeenschapswacht zou uitrusten.

De Raad neemt kennis.

Cécile Van Hecke verlaat de zitting.

47 Interpellatie van Michel Kutendakana betreffende de aanvraag voor een bouwvergunning met als doel de verbouwing van de Sint-Hubertuskerk in woningen na de overlegcommissie van 29 juni 2018.

Net vóór de schoolvakantie, heeft de commissie van overleg van dit symbolische gemeente dossier plaatsgevonden, voor een indrukwekkend aantal inwoners verenigd in de zaal van het Hooghuis.

De aanvraag van stedenbouwkunde vergunning heeft zeer talrijke opmerkingen bij de bewoners veroorzaakt en de tussenkomsten waren zorgvuldig geargumenteed.

Men was ver van een verwerping zonder nuances van het project, maar wel voor precieze vragen en constructieve suggesties.

De leden van de Commissie van overleg hebben eveneens fundamentele vragen gesteld ten opzichte van het ontwikkelingsproces van dit ingewikkelde project.

Als over het geheel genomen, het principe van de reconversie en gedeeltelijke désacralisatie van de kerk steun schijnen te krijgen, brengt het ingediende project vele belangrijke opmerkingen naar voren, zoals de plaats van de parking en de verkeerstoren.

De tussenkomst van de afgevaardigde Ambtenaar van de Regio die betreurde dat dit project niet het onderwerp van een architectuur wedstrijd was geweest heeft sterke indruk gemaakt op de vergadering. Die van de afgevaardigde van de Directie van Monumenten en Landschappen heeft ook de aandacht op talrijke interventies gevestigd die de patrimoniale eigenschappen van het gebouw teniet doen.

Het is dus met veel ongeduld dat de deelnemers op het advies van de Commissie van overleg hebben gewacht. Dit advies van 37 bladzijden is verdeeld.

Eenzijds is er een gunstig advies onder voorbehoud van de gemeente, ondertekend door de Schepenen Dhr Roberti, Dhr Wiard en de Dhr Cisey.

Anderzijds is er een verdeeld gunstig advies (DS-DML-LB) onder voorbehoud, ondertekend door de ambtenaren, die BSE-DS, BSE -DML en Brussel-Leefmilieu vertegenwoordigen.

Beide adviezen vermelden gelijksoortige voorwaarden voor een reeks technische aspecten (DBDMH, werf voorwaarden, zone natura 2000, bescherming van de slechtvalken, fiets stallingen, akoestische normen, enz)

Er duiken zeer belangrijke verschillen op, die de grondslagen van het project in vraag stellen.

Het regionale advies vraagt om de ondergrondse parking achterzijde van de kerk te realiseren en om een parkingzone aan de voorkant te overwegen. Het vraagt eveneens om de bezetting van de uitrustingen op het gelijkvloers te verduidelijken en om het gebruik ervan te garanderen, om de integratie van het verticale element achter de toren te analyseren, om de openingen in het dak en ten gevolge de schikking van de huisvestingen te herzien. Tenslotte de vuilnisbakken lokalen te reorganiseren.

Echter blijft het gemeenteadvisie zeer weinig veeleisend ten opzichte van het voorgestelde project, zich ertoe beperkend te vragen om het gebruik van uitrustingen te verduidelijken of hun omschakeling in huisvestingen te overwegen. Wat de achter- parking betreft worden alleen aanpassingen of nauwkeurigheden over de fiets toegang gevraagd.

Dit fundamentele verschil vindt men terug in het advies uitgebracht door het College op 03/07/2018, die integraal het advies van de commissie van overleg overneemt die werd uitgebracht door de gemeente.

Het voegt er alleen de vraag aan toe om een haalbaarheidsstudie van een parking aanpassing aan de voorkant van de kerk te leveren en er het landschapseffect betreffende mobiliteit te analyseren.

In het beslissing dispositief wordt echter gezegd dat een parking aan de voorkant schade zou aanbrengen aan de landschapsperspectieven naar het Jagersveld park en aan de kwaliteit van de inrichtingen van het kerkplein, aan verlies van plaatsen voor de bewoners en de onmogelijkheid tot bomen met hoge – stengels te planten, evenals een reeks andere beschouwingen met betrekking tot mobiliteit die de toepasselijkheid van deze implantatie betwist.

Tegenover deze mengeling van verschillende en tegenstrijdige adviezen, stellen er zich vele vragen voor het vervolg van het dossier van stedenbouwkunde vergunning.

Wat is de huidige evolutie van het dossier? Kunt u ons zeggen welke de procedure etappes zijn die de commissie van overleg tot hiertoe hebben gevolgd?

Tegenover het in het geding brengen van fundamentele aspecten van het project (parking, toren, daken) hoe is het mogelijk om het project verder te zetten zonder de vraag fors te veranderen en tot nieuwe instructie maatregelen overgaan (openbaar onderzoek) en participatie (presentatie van het project aan de inwoners)?

De mogelijkheid van een heroverweging van de inrichtingen op de benedenverdieping toegelaten door het college, is verwonderlijk, terwijl het een belangrijke behoefte in de gemeente is. Onder deze omstandigheden, zouden stedenbouwkunde lasten noodzakelijk moeten zijn. Kunt u ons meer details wat dat betreft geven?

De beslissing van het College van 3 juli bevat een vraag voor haalbaarheidsstudie voor een parking aan de voorkant, en betwist tegelijkertijd de gegrondheid van deze optie . Het is tegenstrijdig en weinig objectief. Kunt u deze handelswijze uitleggen?

Zijn er sinds de commissie van overleg samenkomsten of contacten tussen de gemeente en de Regio geweest, andere dan de advies overdrachten die deel uitmaken van de verplichte instructie procedure voor een vergunning?

Zijn er contacten geweest tussen de gemeente en de promotor, of tussen de promotor en de Regio? Indien dit het geval is, kunt u ons de inhoud ervan uitleggen?

Werden er stappen ondernomen om de verkoopsvoorwaarden te wijzigen, met name de gratis overdracht door de gemeente van de openbare groene ruimte achter de kerk?

En ook, is er een studie lopende voor een eventuele overdracht van een gedeelte openbare ruimte aan de voorkant van de kerk op het kerkplein ?

Antwoord van Benoît THIELEMANS

De koper van de Sint Hubertuskerk wenst het project voort te zetten door antwoorden te geven op de adviezen die door de Commissie van overleg worden uitgebracht. Hij verbindt zich tot een procedure van indienen van gewijzigde plannen.

Eens het gewijzigde project, de bijgewerkte en aangevulde studie van milieuweerslagen en de nieuwe plannen die bij de Regio worden ingediend, zal er overgegaan worden tot publiciteit maatregelen voornamelijk een openbaar onderzoek gevolgd door een Commissie van Overleg.

Betreffende de installaties op de benedenverdieping, is de vraag van de Gemeente, ik citeer : « het verduidelijken van het overwogen gebruik voor de installaties of hun omschakeling in huisvestingen overwegen ». Wij hebben gevraagd het overwogen gebruik toe te lichten want het is niet wenselijk dat een vergunning wordt uitgereikt zonder het gebruik van deze lokalen te kennen en dus zonder de weerslagen ervan juist te kunnen overwegen. De toewijzing van urbanistische lasten om lokalen beschikbaar voor het publiek (verenigingen, enz) te maken vormt een van de mogelijkheden die zal bestudeerd worden.

Betreffende de ondergrondse parkingplaats hebben wij aanvankelijk de keuze gemaakt om deze te plaatsen achter de kerk omdat op deze plaats zij de volgende voordelen biedt:

- 1. Om de overlast van verkeer en parkeren te beperken tijdens de bouwwerf en bij de latere acties (acties op de waterdichtheid van de tegel van het parkeerterrein), terwijl voor de kerk het verkeer in verband met de scholen sterk zal verstoord worden.*
- 2. Om het aantal parking plaatsen op het wegennet bijna niet te verminderen, terwijl aan de voorkant van de kerk de plaatsing van de hellingen onvermijdelijk de vermindering van het aantal plaatsen tot gevolg zal hebben.*

Gelet op de sterke vraag uitgedrukt bij het overleg door de bewoners en opgenomen in het advies van de Regio, wordt de keus van de parkplaats aan de voorkant nu op diepgaande wijze bestudeerd. Zij biedt natuurlijk voordelen zoals de rechtstreekse band met het verticale verkeer. Het is echter waarschijnlijk dat zij de afkeuring van een ander deel van de bewoners en gebruikers bij het volgende openbare onderzoek naar voren brengt.

Er zijn geen contacten geweest, in dit stadium, tussen de Regio en de Gemeente. Echter heeft de koper contact met de Regio opgenomen en een vergadering is voorzien waar de Gemeente niet zal vertegenwoordigd worden. Hij zal er een gewijzigde versie van het project presenteren rekening houdend met de adviezen van de Commissie van Overleg.

Een wijziging van het voorwerp van de verkoop, meer precies van de perimeter van het perceel onder welk een ondergrondse parkingplaats zal gebouwd worden, in functie van het resultaat van het project na en in functie van de discussies tussen de koper en de Regio overwogen. Niets zal aan de koper ten gratis titel afgestaan worden. Het voornoemde perceel is het voorwerp van een geheel en de schatting van de waarde van dit geheel zal gebonden zijn aan de schatting van het Regionaal Comité van Aankoop of van de landmeter die de schatting heeft opgesteld, tevoren.

Tot slot, heb ik het genoegen om u mee te delen dat bij de georganiseerde tentoonstelling van foto's ter gelegenheid van de dagen van het patrimonium op het kerkplein, de grote meerderheid van de bezoekers het project betreffende reconversie in huisvestingen gunstig heeft onthaald. Wij hebben de overtuiging dat het een goed project is voor de Gemeente en wij verheugen ons over zijn voortgang.

De Raad neemt kennis.

48 Interpellatie van Sandra Ferretti betreffende het openbaar onderzoek van een parkeergarage met 50 parkeerplaatsen.

27/08/2018 werd een discrete affiche van openbaar onderzoek over de inrichting van « een voorlopige » parking (tot 2021) op de GEN plaat van de Terhulpensesteenweg opgemerkt.

Het zou gaan om een openbare bovengrondse parking van 49 plaatsen dat op een afstand van +/- 15 meters van de achterste muren van de eigendommen van de straat zou geplaatst worden.

Eerst scheen het, dat het oorspronkelijke project een groen dak met een fietspad voorzag. De bewoners vrezen dus terecht dat « voorlopig », « definitief » zou worden, vooral overwegende een zo surrealistisch dossier als dat van GEN.

... Inderdaad, het GEN project dat in 2004 was begonnen moest oorspronkelijk in 2012 beëindigd zijn... de pers maakt zich momenteel de echo van een eventuele in functietreding in 2025, en bepaalde politieke verantwoordelijken aarzelen niet om de datum van 2031 aan te kondigen! ...

De hinder van een dergelijke parking zo dichtbij de woningen maakt de bewoners zeer ongerust die er zich, hevig tegen verzetten door volgende feiten:

- o de trillingen te wijten aan de voertuigen ter hoogte van de snelheidsbrekers
- o de geluidsoverlast van de motoren en de luchtvervuiling ten gevolge van de herhaaldelijke passages gedurende de ganse dag
- o de criminaliteit dat deze geïsoleerde ingesloten parking, zou kunnen veroorzaken
- o de nadelen die door de verlichting van dit parkeerterrein worden veroorzaakt

o het waarde verlies van de huizen en de levenskwaliteit van de getroffen burgers
o het milieueffect aangezien deze parking zich in de weerslag zone van Natura 2000 en reserves bevindt

Maar het zou blijken dat, zonder advies van het openbare onderzoek, BIM, nu al, met dit project zou ingestemd hebben. De beeldopname die de vergunningen vraag illustreert, doet met opzet abstractie van de nabijheid van de woningen. Dus de lege ruimte van de overkant van de Terhulpensesteenweg die zich tussen kantoren (en dus potentieel slechts weinig weerslag voor de bewoners heeft) bevindt, werd niet overwogen voor de installatie van deze parking.

Tenslotte, bewijzen gepubliceerde verschillen van data betreffende dit openbare onderzoek administratieve fouten. Aangezien het openbare onderzoek tot 10/09/2018 heeft plaatsgevonden, vermelden bepaalde documenten dat het begin van het bouwwerk op 01/09/2018 wordt geprogrammeerd, d.w.z 10 dagen voordat de bewoners hun advies hebben kunnen geven. BIM spreekt, van zijn kant, over een onderzoek tot 08/09/2018.

Zou u dus op de volgende vragen kunnen antwoorden:

Heeft de gemeente inspraak in dit dossier?

Indien ja, welk advies werd er geuit?

Hebt u contact opgenomen met de bewoners en/of BIM, en/of andere instanties betreffende de vooruitgang van de werkzaamheden en de toepasselijkheid van een dergelijke parking?

Hoeveel adviezen heeft u ontvangen?

Welk vervolg wilt u aan dit dossier geven? Hoe wilt u onze groene ruimtes (vorige – huidige - toekomstige) verdedigen in de gemeente evenals het welzijn van de inwoners van Watermaal-Bosvoorde ?

Antwoord van Tristan ROBERTI

INFRABEL heeft in mei 2018, bij het regionale bestuur Brussel Milieu, een verzoek ingediend van tijdelijke milieu vergunning voor het gebruik van een parking van 49 plaatsen op de GEN vloerplaat boven het station van Bosvoorde. Volgens de verklarende aantekening door INFRABEL aan de vraag samengevoegd, zou deze parking tot in januari 2021 uitgebaat worden.

De enige tussenkomst van de Gemeente in deze procedure is geweest het openbaar onderzoek te organiseren zoals het de wetgeving voorziet. Dit soort tijdelijke aanvraag van vergunning vereist noch advies van de Commissie van overleg, noch advies van het College van Burgemeester en Schepenen. Een totaal van 4 individuele brieven en 54 standaard brieven werden tijdens het openbaar onderzoek geregistreerd, dat van 27 augustus tot 10 september 2018 heeft plaatsgevonden.

Volgens de inlichtingen die door INFRABEL worden verstrekt, heeft de organisatie van deze tijdelijke parking ten doel het mogelijk te maken om het huidige parkeerterrein aan het station van Bosvoorde op te ruimen teneinde er een opslagzone en toegang tot de bouwwerf te creëren voor de aannemer belast met de werken om het 2^e deel te verwezenlijken van de overdekte geul langs de kant van de Archiefstraat. Het doel is dus een rechtstreekse toegang tot de bouwwerf voor de vrachtwagens met materialen, die vanaf het hoofdstedelijk wegennet zullen aankomen dat de Terhulpensesteenweg is en die vervolgens de zone van het bouwterrein zullen vervoegen door onder de bedekte geul te rijden. Het doel is te vermijden dat deze vrachtwagens in woonwegennetten moeten circuleren zoals wij het in vorige fases van de GEN bouwwerf hebben moeten meemaken.

INFRABEL verklaart eveneens dat een ontoegankelijke zone van ongeveer 6,50 meter is voorzien om zich op afstand te houden van de 6 naburige woningen van het parking project en voor ons komt het natuurlijk niet in vraag dat deze bufferzone in parkeerplaats wordt ingericht. Betreffende veiligheid, zal het parkeerterrein door HERAS hekken afgebakend worden. Deze zullen afgedekt worden met zeilen teneinde te vermijden dat de koplichten van de auto's de meest nabije woningen verblinden.

Betreffende de kwestie van de groene ruimtes, herinner ik eraan dat de vergunning van stedenbouw betreffende de 4 sporen inzet van de lijn 161 bepaalt dat de dakplaat met een groen dak zal bedekt worden op het einde van de bouwwerf. Er is voor ons natuurlijk geen sprake van, om dit punt opnieuw ter discussie te stellen.

De afsluiting notulen van openbaar onderzoek en het geheel van de reacties geuit in verband met het openbaar onderzoek zullen de komende dagen worden overgemaakt aan Brussel Milieu, de afsluiting notulen van het onderzoek werden door het College goedgekeurd, deze 18 september. Het zal nu aan de Regio zijn om de geuite reacties te onderzoeken en te bepalen of de vergunning kan uitgereikt worden, eventueel door middel van aanvullende uitbatingsvoorwaarden, of dat ze geweigerd moet worden. Wij zullen de komende dagen met Brussel Milieu contact opnemen om te zien welk de gevolgen zijn die aan dit dossier worden gegeven en of aanvullende maatregelen die het mogelijk maken om de weerslagen voor de bewoners te verzachten kunnen getroffen worden.

De Raad neemt kennis.

49 **Interpellatie van Michel Kutendakana betreffende het respect voor de classificatie van het Wiener Convent Park en de Convat Transformation Planning Permit van 14 maart 2012.**

Er worden regelmatig klachten door de buurtbewoners van het Wiener klooster geuit betreffende de naleving van de indeling van hun park en gebruik van lokalen in gebouwen niet-conform met de veranderingsvergunning van stedenbouwkunde van het klooster afgeleverd op 14 maart 2012.

Regelmatige klachten vermelden aantasting toestanden in het opmerkelijke ingedeelde park. Er werd een vergunning gegeven om er schapen te plaatsen. Deze exploitatie in verband met le Chant des Cailles boekt veel succes. Nochtans zijn er maatregelen ter bescherming van de ingedeelde flora noodzakelijk opdat een harmonisch samenleven zich zou kunnen organiseren.

Verschillende bewoners betreuren dat de maatregelen ter bescherming van bepaalde bomen ontoereikend zijn en dat deze soms fatale aantastingen hebben ondergaan.

Op dezelfde manier wordt het parkeer verbod van voertuigen in bepaalde zones absoluut niet geëerbiedigd en worden hinder en aantastingen aangebracht aan de ingedeelde site en de rust binnen het eilandje.

De vergunning van stedenbouwkunde van 2012 liet de aanwezigheid van bijkomende kantoren toe voor exploitatie van het home, in overeenstemming met het BBP Wiener.

Echter, blijkt dat de administratieve lokalen en het hoofdkantoor van de vennootschap die verschillende instellingen beheert, zich in de toppunten van het klooster zijn komen vestigen.

Het gaat niet meer om bijkomende kantoren maar over hoofdkantoren, niet- in overeenstemming met de vergunning van stedenbouwkunde en het BBP.

Wat zijn de maatregelen die door de gemeente ten gevolge van de verschillende klachten van de bewoners ten opzichte van deze overtredingen werden getroffen ?

Antwoord van Tristan ROBERTI

Betreffende de aanwezige bomen op de site, is er ons onlangs effectief een incident door een vereniging van bewoners aangeduid. De schors van twee notenbomen die niet van voldoende bescherming genoten werd door grazende schapen op de site afgeknaagd. Volgens de inlichtingen die door de bewoners van de site werden verstrekt, was er kippendraad geplaatst om de bomen te beschermen. Na enkele maanden, in juni laatstleden, zijn de lammeren erin geslaagd om deze te doen verzakken en de schors van de notenbomen op heel hun omtrek afgeknaagd. Na deze situatie

vastgesteld te hebben, werden de drie resterende notenbomen met behulp van versterkte metalen boombeschermers omringd die inzake bomen bescherming deugdelijk zijn gebleken. Zij zijn dus voortaan goed beschermd. De bewoners hebben ons eveneens medegedeeld dat beide "beschadigde" notenbomen deze winter zullen vervangen worden.

Betreffende het parkeren op de site, hebben wij een klacht ontvangen betreffende de regelmatige aanwezigheid van voertuigen geparkeerd in het park van het Klooster. Wij hebben een post gestuurd begin september aan VZW Sainte-Anne, eigenaar van de site, om eraan te herinneren dat het parkeren van voertuigen in strijd is met de doelen die door het indelingsbesluit worden gesteld en de voorwaarden voor de vergunning van milieu klasse 2 uitgereikt 22/04/2014 aan VZW Le Début des Haricots voor de uitbating van de kaaswinkel niet respecteert.

Ik verklaar eveneens dat, betreffende de twee punten die voorafgaan, wij de informatie naar de Directie van de Monumenten en Landschappen eveneens hebben toegezonden die eveneens op de naleving van de voorwaarden voor de indeling moet toe zien.

Betreffende de aanwezigheid van kantoren, werd een controle bezoek door de gemeentedienst van Stedenbouwkunde op 4 juli 2018 uitgevoerd. Geen enkele aanvullende bezetting van kantoren aan de bestaand is vastgesteld. Aangezien de bouwwerf niet is beëindigd, worden de toekomstige administratieve kantoren gelegen op de benedenverdieping van het klooster nog niet bezet. Ten gevolge van dit bezoek van 4 juli 2018, is geen enkele overtreding op urbanistisch niveau vastgesteld.

De Raad neemt kennis.

Cécile Van Hecke treedt in zitting.

50 Mondelinge vraag van Anne Spaak-Jeanmart over veiligheid en organisatie tijdens rommelmarkten.

Sinds maart 2013, is de belasting op de rommelmarkten geannuleerd.

Particuliere deelnemers zijn niet meer verplicht om zich in te schrijven en de bewoners van een pand kunnen prioritair van een staanplaats voor hun woning genieten.

Gezien de kosteloosheid en de niet- voorafgaande reservering, veroorzaakt dat geluidshinder en verstoringen want talrijke brocanteurs komen lang voor het reglementaire begin uur aan om een goede plaats te bemachtigen. Ter herinnering, de deelnemers mogen zich 2 uur voor de opening van de rommelmarkt installeren en deze is voorzien om 8:00.

Men heeft bij de rommelmarkt van « de 3 Linden » kunnen vaststellen dat exposanten zich rond de rotonde alsook de Najadenstraat hadden geïnstalleerd, dus buiten de rommelmarkt zone, wat het verkeer zeer moeilijk maakt en gevaarlijk voor de voetgangers.

Bij de rommelmarkt « Aartshertogen », was het parkeren rond de square volledig anarchistisch met voertuigen op de stoepen, zonder enige tussenkomst en bekeuring van de politie...

Derhalve, hoe beheert de gemeente de zeer vroege opkomst van brocanteurs en de plaats waar zij zich installeren (aangezien er al deelnemers om 4:00 van de ochtend zijn)?

Wat is de rol van de aangestelde beambten van het gemeentebestuur en de diensten van politie ?

Antwoord van Olivier DELEUZE

« Men heeft in het begin van de legislatuur besloten om de retributie af te schaffen; wat de mensen verrukt heeft maar af en toe tot enkele problemen heeft geleid. Dit jaar, op de 7 georganiseerde rommelmarkten, heeft men effectief problemen gehad aan de 3 Linden en de Aartshertogen omdat het gebeurt dat men door het succes van de rommelmarkten wordt overrompeld. Op een zeker moment

zal men zich moeten afvragen of men geen oh-la moet roepen of niet. Het zal de taak zijn van de volgende legislatuur om dat opnieuw te onderzoeken. Laat ons blij zijn dat deze rommel- markten zoveel succes kennen. De politie bekeurt misschien niet genoeg maar zij bekeurt. De sanctionerende ambtenaar zal van de verbolgen reactie kunnen getuigen van bepaalde personen die werden bekeurd ».

Anne SPAAK deelt mede dat zelfs wanneer zij de kosteloosheid wenst te behouden, de gemeente echter naar een reserveringssysteem zou kunnen teruggrijpen.

De Raad neemt kennis.

51 Mondelinge vraag van Jos Bertrand betreffende het containerpark.

Ik word regelmatig aangesproken door inwoners van onze gemeente m.b.t. de toegang tot het containerpark voor mensen die niet over een auto beschikken. Op de gemeentelijke website is er sprake van “voertuigen” maar betekent dit ook fietsen, bakfietsen, aanhangwagens voor fietsen. In de folder van Brussel-net mbt de uitbreiding van de toegang tot het containerpark van Oudergem tot Etterbeek en Elsene, staat dan weer expliciet dat fietsers (ook bakfietsen?) zijn toegelaten (wat in de vorige versie van de folder die je op de gemeentelijke website aantreft niet het geval is). Dit doet vooronderstellen dat voetgangers niet toegelaten zijn, maar dit wordt niet expliciet gezegd. Ik hoor dat voetgangers de toegang wordt geweigerd.

Ik verneem ook dat het nog altijd onmogelijk is om klein asbest afval (vb de oude bloembakken) aan te bieden aan het containerpark, mensen worden nog altijd doorverwezen naar Anderlecht... zij doen dat dus niet en gooien het maar in de witte zak...

Het containerpark mag dan al overgedragen zijn aan het gewest en het college dus niet langer bevoegd voor de uitbating, toch lijkt me belangrijk om onze inwoners een zo goed mogelijke dienstverlening te helpen geven en desgevallend daarop aan te dringen bij de gewestelijke instanties. Het lijkt me ook aangewezen dat de informatie die de gemeente geeft, zo nauwkeurig mogelijk is. Dus mijn tweeledige vraag:

- Mag ik van u weten wat nu de juiste regel is om toegang te krijgen tot het containerpark en mag ik dan ook vragen om dit ook expliciet in de communicatie van de gemeente o.a. op de website te laten opnemen?
- Is het mogelijk om het probleem van het klein asbest afval bij Brussel.net aan te kaarten of om eventueel in samenwerking met Brussel.net een speciale collecte te houden van klein asbest afval ?

Antwoord van Cécile VAN HECKE

Het antwoord op het eerste deel van uw vraag is zeer eenvoudig. Zij bevindt zich in de laatste brochure die in het GH wordt tentoongesteld. Misschien dat op de site van de gemeente, de zaken opnieuw opgeklaard zouden kunnen worden. De fietsers worden aanvaard. De voetgangers worden aanvaard voor zover het niet gaat over automobilisten die hun voertuig in de rij achterlaten om Recypark (brochure die van maart 2018 dateert) te bereiken. Asbest is een afvalstof die niet wordt aanvaard. Ik heb al de gelegenheid gehad om u daarop te antwoorden. Er zijn speciale zakken die bij gespecialiseerde firma's kunnen aangekocht worden. Ik geloof niet dat de Regio zijn reglementering zal veranderen betreffende de toegang van ons Recypark in Oudergem. Ik heb uw punt genoteerd en men zal er bij het volgende besturingscomité dat men regelmatig met de Regio houdt nog eens over spreken.

52 **Actualiteitsvraag van de heer Jos Bertrand.**

Ik heb zojuist tijdens de burger interpellatie vernomen dat de Stad Brussel de Woudlaan in eenrichtingsverkeer zal zetten. Is onze gemeente op de hoogte? Overweegt u een contact met de stad want dat zal gevolgen hebben voor de mobiliteit in dat deel van onze gemeente.

Tristan ROBERTI antwoordt dat de gemeente niet op de hoogte was. « Wij werden niet betrokken bij de voorbereidende studies. Het komt vaak voor dat er aan de grens van de gemeente veranderingen zijn, men kent hetzelfde fenomeen met de beslissing van Oudergem om de Demey laan in één richting laan te zetten. Dat impliceert veranderingen in de circulatie richtingen van de wijk. Hier is het een bouwwerf dat in het begin de vernieuwing van de tram sporen beoogt maar het is mogelijk dat dit bouwwerf in een meer concreet kader van herinrichting van de Woudlaan plaatsvindt. Ja, men kan met de stad contact opnemen. Dit gezegd zijnde, de bouwwerf loopt ten einde. Mogelijk zal er geen middel meer zijn om de zaken te wijzigen. Zoals het de Heer Burgemeester in zijn inleiding in antwoord op de burgers heeft gezegd, gaat het om een diepgaande studie voor de Lieveheersbeestjeslaan en de Heer Burgemeester heeft gesproken over verkeersrichtingen. Men kan misschien voor de Lieveheersbeestjeslaan eveneens nadenken om haar verkeersrichting te herzien waar nodig en niet over de hele laan dit om het verschuiven van doorgaand verkeer te vermijden. Men zal er moeten over nadenken.

De Raad neemt kennis.

53 **Actualiteitsvraag van de heer Kutendakana.**

Enkele weken geleden werd een code van goed gedrag ondertekend door de verschillende vertegenwoordigers van de partijen vertegenwoordigd in de gemeenteraad, betreffende de werking van de verkiezingspubliciteit en de relaties ten aanzien van de concurrenten. Er is een onderwerp dat niet werd aangesneden en dat mij een beetje verontrust. Het is het geval van de rustoorden en de onderdakinstellingen voor vijftienstigplussers, dat zij openbaar of particulier zijn.

Het probleem dat zich in dit geval voordoet, is dat men te doen heeft met een publiek dat vaak kwetsbaar is en als de toegang tot de opleiding wordt georiënteerd of gemonopoliseerd; wat het geval kan zijn; zal dit publiek geen recht hebben op een gelijkwaardige reclame van alle partijen. Zou er mogelijkheid zijn om een modus vivendi te vinden ten opzichte van deze situatie?

David LEISTERH zegt de interpellatie van de Heer KUTENDAKANA te begrijpen. De gewoonte wil dat de partijen of de kandidaten die hun pamfletten naar rusthuis willen brengen, deze aan de receptie van de instelling afgeven. Het OCMW, is het bestuur dat het meest probeert om zo juist en zo rechtvaardig mogelijk deze pamfletten te verdelen.

Michel KUTENDAKANA gelooft niet dat het OCMW het meest problematisch is.

De Raad neemt kennis.

54 **Actualiteitsvraag van Mw. Ferretti.**

Het zou ernaar uitzien dat de interpretatie van de tekst die wij hebben ondertekend min of meer beperkend kan zijn. Ik wilde weten wat er van was. Wij, hadden begrepen dat wij geen aanplakbiljetten bij de handelaars konden zetten, wat wij eerbiedigen. Ik wilde weten of dat het geval van alle partijen was.

Olivier DELEUZE verklaart dat hij precies dezelfde tekst heeft genomen dan in Vorst, woord per woord. Wat de tekst zegt, is dat wij ons ertoe verbinden om geen handelaar te verzoeken opdat hij onze aanplakbiljetten toont. De tekst verbiedt de handelaars niet om een aanplakbiljet aan te brengen.

Mevrouw FERRETTI deelt mede dat de interpretatie in Vorst is dat de handelaars geen aanplakbiljet zetten. Zelfs als zij ertoe worden verzocht, weigeren zij dit verzoek.

De Raad neemt kennis.

55 **Actualiteitsvraag van Mw. Ferretti.**

Tijdens de rommelmarkten of bepaalde openbare gebeurtenissen, zijn er bepaalde religieuze of sektarische groepen die in de gemeente rondlopen om er preken te houden en zieltjes te winnen. Ik wilde weten of de algemene regeling van politie het mogelijk maakt om het te verbieden.

Olivier DELEUZE kan niet op de vraag antwoorden zonder voorafgaande analyse. Is de groep zelf verboden als zodanig, en als de groep niet verboden is, welk zijn de toegestane activiteiten? Hij herinnert eraan dat vrijheid van meningsuiting een fundamenteel recht is.

De Raad neemt kennis.

Opheffing van de zitting om 23:45

De Gemeentesecretaris,

De Voorzitster,

Etienne Tihon

Cathy Clerbaux