



GEMEENTERAAD VAN 20 NOVEMBER 2018

REGISTER

Aanwezig	Cathy Clerbaux, <i>Voorzitster</i> ; Olivier Deleuze, <i>Burgemeester</i> ; Alain Wiard, Anne Depuydt, Cécile Van Hecke, Tristan Roberti, Benoît Thielemans, Jan Verbeke, <i>Schepenen</i> ; José Stienlet, Philippe Desprez, Véronique Wyffels, Guillebert de Fauconval, Jean-Marie Vercauteren, Didier Charpentier, Jos Bertrand, Martine Spitaels, Michel Kutendakana, David Leisterh, Michel Colson, Anne Spaak-Jeanmart, Hugo Périlleux-Sanchez, Dominique Buyens, Sandra Ferretti, Odile Bury, Roland Maekelbergh, <i>Gemeenteraadsleden</i> ; Etienne Tihon, <i>Gemeentesecretaris</i> .
Verontschuldigd	Jean-Manuel Cisey, <i>Schepen</i> ; Martine Payfa, <i>Gemeenteraadslid</i> .

Opening van de zitting om 20:00

OPENBARE ZITTING

De Voorzitster stelt de raadsleden in kennis van het deponeren in urgentie van twee dossiers:

- De St-Clemenskerk: reparatie in urgentie van het dak torentje
- Opname van pensioen voor lichamelijke onbekwaamheid (dossier met gesloten deuren)

Met algemene stemmen aanvaarde urgenties.

De Voorzitster vraagt voorts het akkoord van de Raad om de motie neergelegd door Mevrouw Odile BURY onmiddellijk te behandelen (ingeschreven in punt 11 van de agenda) na de burger interpellatie, die op hetzelfde onderwerp betrekking heeft. De Raad gaat met algemene stemmen akkoord.

Secretariaat

1 Burgerinterpellatie betreffende het nucleair en radiologisch Noodplan

De Voorzitster legt de beschikkingen van het Huishoudelijke Reglement van de Gemeenteraad uit aan het publiek betreffende het verloop van de burgers interpellaties. Zij geeft vervolgens het woord aan de Heer DE MEESTER, die de interpellatie namens de burgers presenteert.

Deze interpellatie gaat over het Noodplan van nucleaire en radiologische urgentie voor het Belgisch grondgebied (K.B. van 6 maart 2018, die K.B. van 17 oktober 2003 vervangt) en over de maatregelen die door de gemeente worden opgesteld in geval van ernstig nucleair ongeval, dat in de centrale van Tihange of Doel voorkomt. Het onlangs bijgewerkte Noodplan voorziet immers in een nauwe samenwerking tussen verschillende machtniveaus (het federale niveau, de gouverneurs van de provincies, de burgemeesters) met het risico om incoherenties in de reacties of moeilijkheden in het doorgeven van de informatie tot gevolg te hebben. Hoe het ook zij, rechtvaardigt de voorbehouden rol aan de burgemeesters in het gecoördineerde Noodplan huidige interpellatie.

Onze burger bezorgdheid is gebaseerd op een zeer ernstige studie van de aanwezige radiologische

risico's op ons Brussels grondgebied, verwezenlijkt door de specialisten actief binnen de VZW “ Einde van de Kernenergie “ in samenwerking met Greenpeace (Belgium). Wij stellen vast dat, zelfs in zijn herziende en gecorrigeerde versie, het federaal Noodplan slechts een nucleair ongeval van gemiddelde ernst blijft in aanmerking nemen, waar een geringe hoeveelheid radioactieve materie in de atmosfeer zou uitgestoten worden.

Nochtans gezien de stand van verval van bepaalde reactoren (duizenden barsten in de kuipen van Tihange 2 en Doel3), gezien de gevaarlijke verouderde staat van Tihange 1, Doel 1 en 2 die meer dan 40 jaar zijn, gezien België al het doelwit van terroristische aanvallen is geweest, en wegens andere redenen (droogte, overstromingen,...) die wij hier niet kunnen uitvoerig beschrijven, lijkt het ons absoluut noodzakelijk om de ramp eveneens te overwegen die door een veel ernstiger ongeval zou veroorzaakt worden, met fusie van de reactor en dichtheidsverlies van de buitenommanteling. Kortom het soort ongeval dat zich heeft voorgedaan in Tsjernobyl en Fukushima. Herinneren we eraan dat, in beide gevallen, dorpen gelegen op meer dan 50 km ontruimd hebben moeten worden, de maatregelen van voorlopige afzondering die dan volledig ongeschikt bleken.

Onze gemeente bevindt zich op 57 km in vogelvlucht ten zuid-zuid-oost van Doel. In geval van belangrijk ongeval in de centrale van Doel en een gemiddelde wind komende van Doel, zou de radioactieve wolk bij ons zijn in 4 uur en 40 minuten en dus, minder nog, in geval van sterke wind. In geval van ongeval in de centrale van Tihange die op 67 km is, onder dezelfde omstandigheden, zou de radioactieve wolk bij ons zijn in 9 uur, en zelfs minder in geval van sterke wind.

De radioactieve stralingen kunnen verschillende dagen duren bij een ongeval (10 dagen voor Tsjernobyl), maakt dat het gevaar voor onze gemeente volkomen reëel is.

Door enkele vragen, ga ik nu de materiële onmogelijkheid verduidelijken om een dergelijke crisis te beheren.

In geval van belangrijk nucleair ongeval, zijn er drie mogelijke gevallen van aspect:

- een afzondering van de bevolking
- een directe evacuatie
- een evacuatie na een afzonderingsperiode

In geval van afzondering, als het ongeval gedurende de dag voorkomt, de kinderen die op school zijn. Zij moeten er dan afgezonderd worden. Hoe de ouders verhinderen om hun kinderen op school te gaan halen?

Trouwens hoe gaat u de mensen verhinderen om buiten te komen en weg te gaan? Werden alarm oefeningen en afzondering met alle delen partijen verwezenlijkt? Werd de bevolking in kennis gesteld van de manier om zich op een afzondering voor te bereiden:

- de keus van de afzonderingsplaats,
- de vereiste communicatiemiddelen,
- noodzakelijke basis voorzieningen, zoals een voorraad van water en voedsel,
- wat men moet aanvangen met huisdieren,
- wat moet men doen met personen en hun kleding die voor de afzondering zouden besmet worden,
- enz.?

De jodium pillen, nu beschikbaar in alle apotheken op simpele vraag moeten genomen worden het best mogelijk 6 uur voor de blootstelling, minstens twee uur voor, ten slechtste zo spoedig mogelijk. De kinderen in de scholen zijn zij al getraind om deze pillen zo snel mogelijk te nemen? De voorraden van pillen zijn zij al aangelegd en snel toegankelijk? Heeft de gemeente gecontroleerd dat iedere inwoner over het adequate aantal pillen thuis beschikt?

Als de bevolking ontruimd moet worden, zullen de brandweerlieden en onze politieagenten aan elke

deur van elk appartement gaan kloppen om de mensen uit te leggen dat zij direct moeten ontruimen en een strikt minimum meenemen? Hoe coördineert zich de evacuatie? Wie organiseert het? Wie is prioritair? Wie bepaalt de bestemmingsplaats? Wie ontvangt ons? Heeft de gemeente een schatting gedaan van het aantal personen dat niet over een particulier voertuig beschikken en waarvoor bussen zullen moeten voorzien zijn? Waar bevindt zich deze bussen vloot? Hoe zal de zorglast voor de minder mobiele of invalide personen tot stand zal komen? Wordt de bevolking op de hoogte gebracht dat er mogelijk geen terugkeer meer zou kunnen zijn of niet vóór verschillende weken, maanden of jaren?

De Japanners zijn gekend om eerbiedig voor de wet en de regelgeving te zijn. Nochtans volgens de regio's, tussen 12 en 46% van de ziekenhuis artsen kwamen niet opdagen... Zij kenden de risico's van een explosie met stralingen. Hoe gaat u de handhaving van de politiemacht, de brandweerlieden en het personeel van de gezondheidsdiensten ter plaatse garanderen om een adequate dienst tot te onderhouden tot het moment waar iedereen zal ontruimd worden? Verplicht u iedereen, elk hier persoonlijk, om ter plaatse te blijven om het goede verloop van de operaties en de situatie zo goed mogelijk te beheren? Wettelijk kan geen enkel lid van dit personeel in feite verplicht worden om ter plaatse in zo'n context te blijven: hebt u de inventaris van de vrijwillige agenten klaar en bereid om hun gezondheid, en zelfs hun leven door ter plaatse te blijven op te offeren? Weten degenen die zullen blijven dat zij het risico lopen om van kanker of een ander gezondheidsprobleem te sterven in verband met de stralingen? Zal de informatie hun gegeven worden? Men heeft 800.000 liquidators nodig gehad om de afval van de reactor van Tsjernobyl te bevatten. Wij beschikken slechts over 17.000 brandweerlieden voor het geheel van België.

Men zal op „vrijwilligers“ beroep moeten doen. Wie? Heeft men zo'n voorraad van getrainde personen om dit soort situatie te trotseren?

Als een ongeval in Doel of Tihange gebeurt, welk aantal vluchtelingen zou de gemeente in staat zijn te ontvangen? Waar plaatst men deze personen?

Ik houd hier met deze enkele vragen op. Ik wijs eenvoudigweg erop dat wij, in onze gemeente, efficiënte noodmaatregelen hebben en beproeft voor allerlei situaties maar in geval van atoomongeval, is niets voorzien. Zelf erover spreken, creëert de malaise. Omdat de gevolgen van een ernstig ongeval onbeheersbaar zijn. Daarom gaat het federale plan slechts tot INES-5, omdat verder, niemand in staat is om de situatie in een land te beheren waar 7 5 miljoen van mensen vlakbij de reactoren leven.

Alle ondertekenaars waaronder ikzelf, hopen dat de gemeente Watermaal-Bosvoorde de tweede Brusselse gemeente wordt in de beweging van de gemeenten die neen aan de kernenergie zeggen. Kortom ziehier mijn vragen aan de leden van het gemeentecollege.

- welke betekenis heeft dat voor u om de wil te betekenen om uit de kernenergie te stappen?
- Wat gaat men doen om onze bevolking gevoelig te maken en te informeren?

Bedankt voor uw oplettend en moedig beluisteren van een eveneens ernstig en moeilijk onderwerp als deze.

Antwoord van de Heer Olivier DELEUZE, Burgemeester:

« Ik bedank de Heer DE MEESTER voor zijn interpellatie op het gebied van nucleaire urgentie. Ik ga u samenvattend zeggen wat de wet voorziet en wat is opgesteld. Ik zal vervolgens de groep hoofden laten spreken als zij dat in het vervolg van het debat wensen. Het noodplan werd in het Staatsblad van 6 maart 2018 gepubliceerd. Het voorziet een procedure waterval aangezien het een federale bevoegdheid is een noodplan op gang te brengen en dat verschillende gebieden door een ramp zouden getroffen worden. In Regio Brussel is het de Hoge Ambtenaar die de bevoegdheid van provincie gouverneur uitoefent, het is dus hem die ingrijpt en die de 19 gemeenten waarschuwt over het op gang

brengen van het noodplan door federaal. De gemeente Watermaal-Bosvoorde zal dan dezelfde uitdrukkelijke bevelen volgen dan de andere gemeenten die door het noodplan worden beoogd, wat natuurlijk essentieel is. Op initiatief van de gemeente van Sint-Lambrechts-Woluwe, heeft het regionaal Comité van de veiligheid (CORES) zich over deze materie gebogen in 2018 en aan de gemeenten de toe te passen wetgeving herhaald. U heeft gevraagd of de hier aanwezige personen zich ertoe verbinden om in Watermaal-Bosvoorde te blijven in geval van op gang brengen van het noodplan, het is duidelijk dat in ieder geval de Burgemeester zich ertoe verbindt om te blijven, aangezien hij belast is om alle verrichtingen in een dergelijk geval te coördineren. De gemeente is lid van de alarminstallatie per sms Be-Alert, maar in een dergelijk geval zal men geen behoefte aan Be-Alert hebben om te weten dat er iets gebeurt. Evacuatieoefeningen vinden plaats in de scholen 2 tot 3 keren per jaar. Uiteindelijk wat het jodium betreft, zijn pillen beschikbaar in de apotheek, ik heb het gecontroleerd, maar zoals u het weet is het idee dat de mensen jodium pillen in huis hebben, omdat eens dat zij ze moeten nemen er geen tijd meer is om naar de apotheek te gaan... des te meer daar als er een rij van 200 personen in de apotheek staat dat een probleem zal vormen! Dat is wat ik u in mijn hoedanigheid als Burgemeester kan zeggen en in perfecte kennis van zaken».

De Heer DE MEESTER bedankt de Burgemeester voor zijn verklaringen. Hij betreurt echter dat er geen enkele concrete uitleg over de afzonderingsmaatregelen wordt gegeven, dat niets op dat gebied wordt bepaald en dat de burgers machteloos staan. Men speelt de struisvogel, men hoopt dat dat niet zal gebeuren maar men treft geen concrete maatregelen om erop te reageren.

Mevrouw Sandra FERRETTI:

« Onze groep DéFI is het eens met het doel om tot de progressieve sluiting van de atoomcentrales te leiden zoals voorzien door de kernuitstap wet van 31 januari 2003.

Dit doel veronderstelt onvermijdelijk een strenge en ernstige uitstap planning.

Dit laatste steunt op:

- de strikte naleving en zonder voorwaarde van vergunningen en de vergunningen voorwaarden die door het FANC worden uitgereikt (federaal Agentschap van nucleaire controle);
- De toepassing van een nieuw beleid/de energiestrategie die op de volgende hoofdlijnen worden gearticuleerd:
 - Het rationele energiegebruik (REG) en de energieprestatie van de gebouwen;
 - Een decentralisatie van de elektriciteitsproductie;
 - De toepassing van nieuwe incentives die, hoofdzakelijk, op markt mechanismen zijn gebaseerd
 - Investerings, vooral in de slimme tellers.

Onze groep DéFI herinnert eveneens eraan dat de Belgische atoomcentrales meer dan 50% van onze productiecapaciteit van elektriciteit vertegenwoordigen. Zij leveren, nog tot nu toe, en tijdelijk, « een goedkope » elektriciteit en zonder reële concurrentie op de elektriciteit markten. De directe sluiting zou tot een sterke stijging van onze energieafhankelijkheid ten aanzien van de voornaamste Europese landen leiden, voornamelijk vlakbij producerende (Frankrijk, Duitsland...) en in fine een stijging van de prijzen van de ingevoerde elektriciteit. Men moet weten dat in spits periode, de prijs per kWh bij een buitenlandse leverancier 25 keer hoger dan de normale prijs kan zijn.

De gevolgen van een plotselinge en ongecontroleerde stijging van de prijzen die door de bevolking zou worden gedragen, zouden leiden tot een toename van de onzekerheid van bepaalde minderheden van deze, en al kwetsbaar gemaakt door het verlies van koopkracht, die de prijzen stijgingen op de energiebronnen veroorzaken.

Bovendien zouden de gevolgen van een plotselinge en ongecontroleerde stijging van prijzen op het concurrentievermogen van onze ondernemingen, in een open economie, snel dramatisch kunnen

blijken. De elektro-intensieve ondernemingen lijden, immers, al en voor dit aspect, aan een problematische concurrentie met het buitenland.

DéFI WB verdedigt de mogelijkheid van een uitbreiding van de bevoegdheden van ENSREG (European Nuclear Safety Regulators Group) teneinde laatstgenoemde toe te laten om over een reële controle en audit macht te beschikken, en dit, teneinde de doeltreffendheid en de efficiëntie van de nationale supervisie autoriteiten van nucleaire veiligheid te vergroten.

Het doel op lange termijn zijnde een vereenvoudiging en een harmonisatie van de regels inzake preventie en controle van de industriële nucleaire sector toe te laten.

Conclusie, de harde werkelijkheid is dat onze regering de energieovergang niet in het centrum van haar actie heeft gezet, wat wij betreuren.

In tijden waar populisme ons de reële inzet voor de samenleving laat vergeten, de hoofdzaak, ons milieu, onze planeet als enig habitat;

In tijden waar sommige bijvoorbeeld verkiezen het land te ontmantelen of hardnekkig migranten najagen dan om reële duurzame acties te stellen om de toekomst van onze kinderen te behouden;

Wij betreuren het « arrogante korte-terminisme », de niet-planning en het gebrek aan creativiteit dat het mogelijk zou maken om de overgang als reëel groeiwerktuig ten dienst van het welzijn van een maximum burgers te gebruiken.

Deze energieovergang zou in het middelpunt van alle beleidsmaatregelen, alle partijen bij elkaar genomen moeten staan, het is helaas nog niet het geval vandaag, en zelfs wanneer het bewustzijn beetje bij beetje ontwaakt, zijn de realisaties nog te embryonaal om echte resultaten of echte geloofwaardige alternatieven aan de kernenergie te geven, wat wij eveneens betreuren.

Onze partij DéFI heeft zich altijd voor een groener en meer bezorgd beleid van het milieu verplicht, dat het op federaal of gemeente niveau is. Wij zullen het blijven doen, en het is te hopen dat alle partners het invoeren van geloofwaardige alternatieven toelaten, op geplande wijze, dit op alle betrokken niveau's van bevoegdheden.

In Watermaal-Bosvoorde, vrezen wij echter dat de partners van de huidige meerderheid en toekomstige ertoe komen om soms schizofrenische posities in te nemen, gezien de standpunten over dezelfde onderwerpen door dezelfde partijen ingenomen op federaal niveau.

Onze partij DéFI is voor de kernuitstap, maar op geplande en realistische wijze ».

M David LEISTERH:

« Ik heb geen evengoed gestructureerde tekst als mijn collega, en zeker niet zo politiek. Men volgt u op het feit dat de kernenergie gevaarlijk is. Er is een strategisch kernuitstap plan tegen 2025, plan die vaak in gevaar wordt gebracht door het feit dat de hernieuwbare energiebronnen die het moeten mogelijk maken om deze uitstap te compenseren niet altijd even efficiënt zijn of even ver staan als zij het zouden moeten zijn. Ik weet dat een motie over dit onderwerp zal voorgesteld worden, men zal zich onthouden op deze motie. Ik heb over enkele weken een debat gehad met een deskundige in kernenergie, die me alle redenen heeft uitgelegd waarvoor men niet bang moest zijn voor kernenergie, dat er geen barsten... waren Hij was in een eerder dogmatische logica maar het was interessant om te horen. Ik heb hem gezegd dat ik het wel wilde geloven, maar dat men me moest uitleggen waarom. Voor de gewone sterveling is het onverklaarbaar. Men heeft geen keus, men moet snel uit deze kernenergie stappen die bang maakt, maar het is niet zo eenvoudig als dat schijnt. Het is wanneer men tegenover aan de macht is dat men beseft dat als men een zekere economische activiteit of van de elektriciteit voor de burgers wil handhaven, men van de ene dag op de andere alle centrales niet kan sluiten».

De Heer Michel KUTENDAKANA:

« Ten opzichte van de kernuitstap en de overgang energiemaatregelen, zijn wij hier op gemeente niveau en de PS heeft altijd alle voorgestelde maatregelen voor energiebesparingen, isolatie, geringere energiekosten voor de minst bevoordeelde ondersteund, de energieovergang die door een reeks eenvoudige maar belangrijke maatregelen mogelijk is, dat het cogénération is, fotonvoltaïsch of geothermisch. Al deze maatregelen moeten meer gepromoot worden, het zijn dagelijkse maatregelen die op regionaal of federaal niveau ondersteund kunnen worden en die het mogelijk maken om echt in

deze richting verder te gaan. Men moet een aanvullende duw in deze richting geven en ik geloof dat het de huidige en toekomstige meerderheid niet zal ontbreken om het te doen en wij dit in deze opzichten zullen ondersteunen. Wat de toepassing van het rampplan betreft, is een pedagogie zeer belangrijk en er is daar duidelijk werk te doen, een informatie voor de bevolking, waarschijnlijk eveneens oefeningen op bepaalde plaatsen of in bepaalde sectoren zoals de scholen. Betreffende openbare veiligheid, is er duidelijk een aspect te promoten en u hebt gelijk om het probleem aangesneden te hebben want er is werk noodzakelijk op lokaal niveau ».

Mevrouw Odile BURY:

« Voor de groep Ecolo-Groen, is er duidelijk geen andere weg dan de kernuitstap. Ik ga daarom u de motie presenteren die wij vandaag aan de Raad voorstellen.

De Raad neemt kennis.

2 **Motie gedeponereerd door Odile Bury voor de groep Ecolo in verband met de onmiddellijke sluiting van de kernreactoren Doel 3 en Tihange 2, evenals het naleven van het voorziene tijdschema voor de kernuitstap.**

- Gezien het Koninklijk Besluit van 01/03/2018 met vastlegging van het urgentieplan in kern en radiologische noodsituatie voor het Belgische grondgebied;
- Overwegende dat de verlenging van de exploitatieduur van de kernreactoren boven hun levensduur uitlopen tot 2023 en 2025 zou alléén het aantal incidenten en risico's en de mogelijkheid doen verhogen van een incident of ernstig ongeluk zoals in Tsjernobyl of Fukushima;
- Gezien de vermenigvuldiging van defecten en andere « niet geplande uitvallen » met inbegrip van een « kwaadwillige daad » (volgens het FANC) op 05/08/2014, op de sites van Doel en Tihange waargenomen in het afgelopen jaar.
- Overwegende de herhaalde waarschuwingen van onafhankelijke deskundigen (als onlangs Ilse Tweer * van de Universiteit van Wenen of Antoine Debauche** UCL) namelijk Electro nucleaire technici, op de risico's van verlenging van levensduur van de centrales; technici waarvoor de waarschijnlijkheid van een kernongeval in Europa verre van verwaarloosbaar is;
- Gezien het onmetelijke karakter van de menselijke en economische schade voor een lange tijd en buiten de directe omgeving van de site, dat een groot nucleair ongeval kan veroorzakt worden, zoals bijvoorbeeld te Tsjernobyl en Fukushima, en die minstens 1 miljoen mensen in België zou treffen.
- Overwegende dat de gemeenteraad van de stad Aken op 21/05/2015 unaniem een resolutie om onmiddellijk en definitief te stoppen met van de kerncentrale Tihange, heeft aangenomen, dat de Minister van milieu van de deelstaat Noordrijn-Westfalen er bij België op aandrong op 20/12/2015 de kerncentrale van Tihange te sluiten, dat Duitse Minister van milieu een lijst van 15 vragen heeft gestuurd naar het FANC over de procedures voor controle en evaluatie alsook over de veiligheid waarborgen van de vaten van Tihange 2, en heeft België op 28/12/2015 opgeroepen de kerncentrale van Tihange uit dienst te nemen als gevolg van het consequent aantal incidenten ;
- Overwegende dat de Gemeenteraad van de stad Maastricht op 09/06/2015 een resolutie heeft goedgekeurd, ondertekend door 9 van de 11 vertegenwoordigde partijen die de sluiting van de

kerncentrale Tihange eisen en dat dezelfde Raad zich uitsprak met eenparigheid van stemmen op 19/01/2016 voor het initiëren van gerechtelijke procedures tegen de kerncentrale van Tihange;

- Overwegende dat de regering van het Groothertogdom Luxemburg op het hoogste niveau en herhaaldelijk zijn bezorgdheid heeft geuit over de gebreken vastgesteld in de centrale van Tihange en dat een gedachtewisseling plaats vond tussen Mevr. de Staatssecretaris van Duurzame ontwikkeling en de Belgische Minister van interieur op 18/01/2016 in Brussel over de veiligheid van de kernreactoren in Tihange.
- Overwegende de hindernis dat de persistentie van nucleaire keuze doet wegen op de ontwikkeling van de sectoren van hernieuwbare energie, die voor België de kans compromitteert om zich te positioneren in deze economische niche voor de toekomst;
- Overwegende de grote verspreiding van de alarmerende informatie over het beheer van de Belgische nucleaire industrie, namelijk over de reactoren Doel 3 en Tihange 2;
- Overwegende het onvermogen waarin de openbare overheid zich bevindt om de evacuatie of de bescherming van de bevolking te organiseren in geval van ernstig incident in een kerncentrale;
- Overwegende dat de verantwoordelijke lokale politici de plicht hebben hun inwoners te beschermen;

De gemeenteraad van Watermaal-Bosvoorde:

- VRAAGT de onmiddellijke sluiting van de kernreactoren van Tihange 2 en Doel 3;
- VRAAGT-imperatief het naleven van het voorziene tijdschema voor de nucleaire uitstap, namelijk 2025;
- WENST dat de gemeente haar inspanningen bundelt, met inbegrip op juridisch vlak, met die van vele gemeenten in een brede grensoverschrijdende beweging waarin wordt opgeroepen tot de sluiting van de kerncentrales van Doel en van Tihange;
- BELAST Mijnheer de Burgemeester, deze resolutie over te maken aan de federale Minister belast met Energie, Milieu en duurzame ontwikkeling, Mevrouw Marie-Christine Marghem.

**Dr. Ilse Tweer: onafhankelijk Nederlands deskundige (Material data scientist), PhD aan de Universiteit van Wenen (1966) op de schade veroorzaakt door straling op de structurele integriteit van de onder druk staande vaten in de kerncentrales. Auteur van een studie over de scheuren gevonden in de vaten van de reactoren Doel 3 en Tihange 2 gepresenteerd op 14 januari 2016 aan het Europees Parlement.*

***Antoine Debauche: voormalig hoofd van het nationaal Instituut voor Radio elementen (IRE) en Professor aan de UCL met namelijk een cursus over de beoordeling van de risico's van radioactieve uitstoot in het milieu en de rampenplannen voor nucleaire risico's.*

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 11 positieve stemmen, 7 negatieve stemmen, 7 onthoudingen.

Nee : Olivier Deleuze, Anne Depuydt, Tristan Roberti, Benoît Thielemans, Cathy Clerbaux, Hugo Périlleux-Sanchez, Odile Bury.

Onthoudingen : Alain Wiard, Cécile Van Hecke, Jan Verbeke, José Stienlet, Guillebert de Fauconval, David Leisterh, Roland Maekelbergh.

Mme Sandra FERRETTI annonce le dépôt de deux amendements :

1. Dans le dispositif, remplacer le 1^{er} alinéa par ce qui suit :

« EXPRIME sa vive préoccupation quant à l'état de sécurité des réacteurs nucléaires de Tihange 2 et de Doel 3, à très brève échéance, CONSIDERE que leur état justifie qu'un audit soit mené par une autorité publique européenne ou internationale indépendante de l'Etat belge afin de vérifier si leur fermeture immédiate s'impose »

2. Dans le dispositif, remplacer le 3^{ème} alinéa par ce qui suit :

« DEMANDE d'étudier la possibilité d'élargir les missions de contrôles et d'audits du Groupement européen des autorités de sûreté nucléaire (ENSREG) »

M. Michel KUTENDAKANA annonce que son groupe soutiendra la motion sans la moindre hésitation mais regrette cependant qu'elle n'ait pas été proposée de manière cosignée. L'engagement par rapport à cette démarche est très largement partagé et son poids aurait été plus grand si on l'avait cosignée comme on a pu le faire pour d'autres grands engagements.

M. Jos BERTRAND annonce le dépôt de deux amendements, dans la foulée de ceux déposés par DÉFI. « J'observe qu'on ne sait pas ce qu'on veut faire au niveau local, dès lors si on veut être sérieux avec cette résolution, il faut quand même ajouter une phrase qui concerne la commune. Je souhaite dès lors qu'on insère deux dispositions qui concernent le Collège :

1. *« CHARGE le Bourgmestre de mettre cette problématique à l'ordre du jour de la Conférence des Bourgmestres »*
2. *« CHARGE le Collège de mener une réflexion sur un plan d'urgence en cas d'éventuelle catastrophe et de le communiquer via le 1170 ».*

La Présidente propose une suspension de séance pour permettre aux groupes d'examiner les amendements.

La séance est suspendue à 20h30 et reprend à 20h39.

Vote nominatif sur l'amendement n°1 de Mme Sandra FERRETTI : 11 oui (DéFI-PS), 7 non (Ecolo), 7 abstentions (MR-GMH).

Vote nominatif sur l'amendement n°2 de Mme Sandra FERRETTI : 11 oui (DéFI-PS), 7 non (Ecolo), 7 abstentions (MR-GMH).

Vote nominatif sur l'amendement n°3 de M. Jos BERTRAND : 11 oui (DéFI-PS), 7 non (Ecolo), 7 abstentions (MR-GMH).

Vote nominatif sur l'amendement n°4 de M. Jos BERTRAND : 11 oui (DéFI-PS), 7 non (Ecolo), 7 abstentions (MR-GMH).

Vote nominatif sur la motion telle qu'amendée : 11 oui (DéFI-PS), 7 non (Ecolo), 7 abstentions (MR-GMH).

Vote nominatif sur les amendements et motion amendée

Voix pour : Mesdames & Messieurs Desprez, Wyffels, Vercauteren, Charpentier, Bertrand, Spitaels, Kutendakana, Colson, Spaak-Jeanmart, Buyens, Ferretti.

Voix contre : Mesdames & Messieurs Deleuze, Depuydt, Roberti, Périlleux-Sanchez, Bury, Thielemans, Clerbaux.

Abstentions : Mesdames & Messieurs Stienlet, Wiard, Verbeke, de Fauconval, Van Hecke, Leisterh, Maekelbergh.

Mevrouw Sandra FERRETTI kondigt het neerleggen van twee amendementen aan:

1. In het dispositief, alinea 1 vervangen door wat volgt:

« UIT zijn ernstige bezorgdheid wat de stand van veiligheid van de nucleaire reactor van Tihange 2 betreft en van Doel 3, op zeer korte termijn, ACHT dat hun stand rechtvaardigt dat een audit door een Europese of internationale overheid onafhankelijk van de Belgische Staat wordt gevoerd teneinde te controleren of hun directe sluiting zich opdringt »

2. In het dispositief, alinea 3 vervangen door wat volgt:

« *VRAAGT om de mogelijkheid te bestuderen om de controle taken en audits van de European Nuclear Safety Regulators Group uit te breiden (ENSREG)* »

Dhr Michel KUTENDAKANA kondigt aan dat zijn groep de motie zonder de minste aarzeling zal steunen maar betreurt echter dat zij niet op geconsigneerde wijze werd voorgesteld. De verplichting ten opzichte van deze methode wordt zeer in ruime mate gedeeld en haar gewicht zou groter zijn als men ze geconsigneerd had zoals men het heeft kunnen doen voor andere grote verplichtingen.

Dhr Jos BERTRAND kondigt het neerleggen van twee amendementen aan, volgend op deze van DéFI. « Ik merk dat men niet weet wat men op lokaal niveau wil doen, daarom als men ernstig wil zijn met deze resolutie, moet men niettemin een zin toevoegen betreffende de gemeente. Ik acht het daarom wenselijk dat men twee beschikkingen opneemt die het College betreffen:

1. « *BELAST de Burgemeester om deze problematiek op de agenda van de Conferentie van de Burgemeesters te zetten* »
2. « *BELAST het College om een discussie te voeren over een noodplan in geval van eventuele ramp en om het mee te delen via de 1170* ».

De Voorzitster stelt een zitting opschorting voor om de groepen toe te laten de amendementen te onderzoeken.

De zitting wordt om 20:30 geschorst en herneemt om 20:39.

De nominatieve stemming op het amendement n°1 van Mevrouw Sandra FERRETTI: 11 ja (DéFI-PS), 7 neen (Ecolo), 7 onthoudingen (MR-GMH).

De nominatieve stemming op het amendement n°2 van Mevrouw Sandra FERRETTI: 11 ja (DéFI-PS), 7 neen (Ecolo), 7 onthoudingen (MR-GMH).

De nominatieve stemming op het amendement n°3 van de Heer Jos BERTRAND: 11 ja (DéFI-PS), 7 neen (Ecolo), 7 onthoudingen (MR-GMH).

De nominatieve stemming op het amendement n°4 van de Heer Jos BERTRAND: 11 ja (DéFI -PS), 7 neen (Ecolo), 7 onthoudingen (MR-GMH).

De nominatieve stemming op de motie zoals geamendeerd: 11 ja (DéFI -PS), 7 neen (Ecolo), 7 onthoudingen (MR-GMH).

3 Register van de Gemeenteraadzitting van 23/10/2018 - Goedkeuring

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

M. Jos BERTRAND signale l'absence pour la première fois de la version néerlandaise du Registre. Il déclare dès lors ne pas être en mesure de l'approuver et devoir s'abstenir.

Dhr Jos BERTRAND duidt voor de eerste keer de afwezigheid van de Nederlandse versie van het Register aan. Hij verklaart daarom niet in staat te zijn het goed te keuren en zich moeten onthouden.

4 Overheidsopdrachten (van 02/10/2018 tot en met 30/10/2018) - Mededeling aan de Gemeenteraad van de besluiten genomen door het College krachtens artikelen 234 §3 en 234bis van de Nieuwe Gemeentewet.

De Gemeenteraad,

Gelet op de Wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten ;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren en latere wijzigingen ;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen, inzonderheid het Koninklijk Besluit van 22 juni 2017 ;

Gelet op artikelen 234I §3 en 234bis van de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, zoals gewijzigd bij de ordonnanties van 17 juli 2003, 9 maart 2006, 11 juli 2013 en 27 juli 2017 ;

Op voorstel van het Schepencollege ;

BESLIST

De volgende beraadslagingen van het College, betreffende overheidsopdrachten, genomen bij toepassing van artikelen 234 §3 en 234bis van de Nieuwe Gemeentewet voor kennisneming aan te nemen, zoals hieronder opgesteld :

College van 02/10/2018

Dienst	Onderwerp
Openbare Werken	Aankoop van een dumper voor het kerkhof – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en voorwaarden – Toepassing van artikel 234 §3 van de NGW – Artikel : 878/744-51 – Geraamd bedrag : 30.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.
Openbare Werken	Aankoop van een automatische cilinders systeem - Overheidsopdracht van beperkte waarde - Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht - Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW - Artikels : 137/-724-60 (9.999,27 euros) - 762/724-60 (541,76 euros) - 764/724-60 (629,44 euros) - 7210/724-60 (541,76 euros) - 7221/724-60 (5.252,45 euros) - Totale bedrag : 16.964,68 euros met BTW - Bedrag vast te leggen : 17.220,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.
Openbare Werken	Aanpassingswerken oude Politielokalen (Centrale Keuken) en vervanging garagedeur – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 700/724-60 – Geraamd bedrag : 15.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 12.617,09 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 13.878,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.

College van 09/10/2018

Dienst	Onderwerp
Overheidsopdrachten	Aankoop van 20 houten stoelen voor Het Centrum voor Lokale Geschiedenis – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 778/744-51 – Geraamd bedrag : 1.750,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 1.633,50 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 1.640,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.

Vroege kinderjaren	Aankoop van een koelkast voor fruit en groenten - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 84402/744-51 – Geraamd bedrag : 1.150,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 952.60 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 955,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.
Openbare Werken	Levering en plaatsing van rolgordijnen op Hooghuis en 6 Gilson - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 137/724-60 – Geraamd bedrag : 2.180,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 1.990,20 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 2.180,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.
Openbare Werken	Stock opdracht - Snoeien en kappen bomen – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 766/735-60 – Geraamd bedrag : 25.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 25.000,00s euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 25.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.
Openbare Werken	Stock opdracht - Aankoop van bomen – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 766/735-60 – Geraamd bedrag : 15.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 15.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 15.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.
Jeugd	Installatie van een meervoudig speeltuig voor het Andrée Payfa-Fosseprez-speelplein - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 761/725-60 – Geraamd bedrag : 25.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag: 17.355,03 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen: 17.360,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget: 2018.
Openbare Werken	Akademie voor Schone kunsten - Installatie van een nieuwe centrale verwarming - Studie – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 7342/724-60 – Geraamd bedrag : 6.600,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 5.959,25 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 6.555,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.

College van 16/10/2018

Dienst	Onderwerp

Cultuur	Aankoop van een microgolfoven voor de bibliotheken voor recepties bij openbare evenementen – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 76711/744-98 – Geraamd bedrag : 200,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 200,00 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 200,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.
Bibliotheek	Aankoop van antidiestaf-shells voor digitale tablets voor gemeentelijke bibliotheken en ludotheken – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 76711/744-98 – Geraamd bedrag : 380,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 380,00 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 380,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.
Bibliotheek	Aankoop van tablets en e-readers met beschermende hoesjes voor de gemeentelijke bibliotheken en ludotheken – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 76711/744-98 – Geraamd bedrag : 890,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 890,00 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 890,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018
Openbare Werken	Akademie voor Schone kunsten - Installatie van een nieuwe centrale verwarming - Studie – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Annulatie van de uittreksel van de 9 oktober 2018 en Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 7342/724-60 – Geraamd bedrag : 11.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 10.660,10 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 11.000,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.
Informatica	Aankoop van Tabletten voor het project "Digitale scholen" voor de gemeentelijke scholen in Watermaal-Bosvoorde - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 7221/742-53 – Geraamd bedrag : 1.485,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 1.485,00 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 1.485,00 euros B.T.W. inbegrepen – Begroting : 2018.
Informatica	Aankoop van een constructie set “LegoWedo” voor het project "Digitale scholen" voor de gemeentelijke scholen in Watermaal-Bosvoorde - Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 7221/742-53 – Geraamd bedrag : 140,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 140,00 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 140,00 euros B.T.W. inbegrepen – Begroting : 2018.
Openbare Werken	School "Nos Petits" - Realisatie van een toegang voor minder validen – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 7210/724-60 – Geraamd bedrag : 16.400,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 14.840,00 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 16.324,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.

College van 23/10/2018

Dienst	Onderwerp
Openbare Werken	"Espace Paul Delvaux" - Installatie van een waterverzachter – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 762/724-60 – Geraamd bedrag : 1.700,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 1.523,63 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 1.675,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.
Openbare Werken	Riolen aansluitingen Emile Van Becelaerelaan – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 421/732-60 – Geraamd bedrag : 3.500,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 3.093,80 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 3.403,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.
Stedenbouw	Aankoop van een laser telemeter voor de dienst Stedenbouw – Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring plaatsingsprocedure en gunning van de opdracht – Toepassing van artikel 234 §3 en 236 van de NGW – Artikel : 930/744-51 – Geraamd bedrag : 300,00 euros B.T.W. inbegrepen – Gunningsbedrag : 194,59 euros B.T.W. inbegrepen – Bedrag vast te leggen : 200,00 euros B.T.W. inbegrepen – Budget : 2018.

De Raad wordt geïnformeerd.

M. Didier CHARPENTIER – Collège du 16/10/2018 : s'interroge sur l'achat d'un set de constructions programmables « LegoWeDo ».

M. Benoît THIELEMANS répond qu'il s'agit d'un jeu destiné aux élèves pour apprendre à coder.

Dhr Didier CHARPENTIER - College van 16/10/2018: stelt zich vragen over de aankoop van een set programmeerbare constructies « LegoWeDo ».

Dhr Benoît THIELEMANS antwoordt dat het gaat om een spel bestemd om leerlingen te leren coderen.

Administratieve boetes - Gemeenschapswachters

5 Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeenschapswachten diensten van de gemeenten Oudergem en Watermaal-Bosvoorde

De Gemeenteraad,

Overwegende de beslissing van de Gemeenteraad van 19 september 2017 om een gemeenschapswachten dienst aan te maken;

Overwegende de noodzaak om nieuwe bedienden bewust te maken van de verschillende missies die

het gemeenschapswacht beroep inhoudt;

Overwegende de gelegenheid om een samenwerking met de gemeente Oudergem op te zetten;

Gezien de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeenschapswachten diensten van de gemeenten Oudergem en Watermaal-Bosvoorde in bijlage;

Op voorstel van het Schepencollege;

BESLIST:

De bijlage samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeenschapswachten diensten van de gemeenten Oudergem en Watermaal-Bosvoorde goed te keuren

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

M. Jos BERTRAND demande comment il faut interpréter l'article 10 de la convention.

M. Olivier DELEUZE explique que nos 3 gardiens de la paix vont faire un stage d'observation de 10 jours à Auderghem. Si, en cours de stage, les deux communes jugent utile que leurs gardiens de la paix respectifs travaillent ensemble sur certaines interventions (par exemple sur un territoire limitrophe), ils le feront.

M. Jos BERTRAND demande qui en prendra la responsabilité.

M. Olivier DELEUZE répond que l'initiative revient à la coordinatrice des gardiens de la paix qui soumettra sa demande au secrétaire communal. Le Bourgmestre en sera, le cas échéant, informé.

M. Jos BERTRAND croit se souvenir que le Bourgmestre avait, en son temps, indiqué que la coordination des gardiens de la paix reviendrait à l'ASBL en charge de la prévention.

M. Olivier DELEUZE répond que la coordinatrice qui a été récemment engagée est une fonctionnaire communale, qu'elle travaille à la commune et non à l'ASBL et qu'elle assure la coordination entre les gardiens de la paix et les sanctions administratives communales.

M. Jos BERTRAND demande comment se passe alors la coordination avec l'ASBL ?

M. Olivier DELEUZE répond que la convention signée avec la zone de police prévoit une réunion mensuelle avec le président du CPAS, la fonctionnaire de prévention, le responsable de la police, le Bourgmestre et les responsables des sanctions administratives et des gardiens de la paix pour faire le point sur les constatations diverses.

Dhr Jos BERTRAND vraagt hoe men artikel 10 van de overeenkomst moet interpreteren.

Dhr Olivier DELEUZE legt uit dat onze 3 gemeenschapswachten een observatie stage van 10 dagen in Oudergem zullen lopen. Als, tijdens stage, beide gemeenten nuttig vinden dat hun respectieve gemeenschapswachten samen werken op bepaalde acties (bijvoorbeeld op aangrenzend gebied), zullen zij het doen.

Dhr Jos BERTRAND vraagt wie de verantwoordelijkheid ervan zal nemen.

Dhr Olivier DELEUZE antwoordt dat het initiatief aan de coordinator van de gemeenschapswachten toekomt die zijn vraag aan de gemeentesecretaris zal voorleggen. De Burgemeester zal, eventueel, op de hoogte gebracht worden.

Dhr Jos BERTRAND denkt zich te herinneren zich dat de Burgemeester, destijds, had medegedeeld dat de coördinatie van de gemeenschapswachten zou afhangen van de VZW belast met de preventie.

Dhr Olivier DELEUZE antwoordt dat de coordinator die onlangs in dienst werd genomen een gemeenteamtenaar is, en dat zij aan de gemeente en niet aan de VZW werkt en dat zij de coördinatie tussen de gemeenschapswachten en de administratieve gemeentesancties verzekerd.

Dhr Jos BERTRAND vraagt hoe dan de coördinatie met de VZW gebeurt?

Dhr Olivier DELEUZE antwoordt dat de overeenkomst ondertekend met de politie zone, voorziet in een maandelijkse vergadering met de voorzitter van het OCMW, de preventie ambtenaar, de politie verantwoordelijke, de Burgemeester en de verantwoordelijken voor de administratieve sancties en de gemeenschapswachten om voor de verschillende vaststellingen de stand van zaken op te maken.

Financiën

6 **Overeenkomst betreffende het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 juli 2018 inzake de toekenning van een bijzondere subsidie in toepassing van de ordonnantie van 13 februari 2003 voor het jaar 2018 - Subsidie over te dragen aan het OCMW van Watermaal-Bosvoorde.**

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 117 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot toekenning van een bijzondere subsidie van 920.000 € aan de negentien gemeenten van het Brussels Gewest in toepassing van de ordonnantie van 13 februari 2003;

Gelet op de overeenkomst die integraal deel uitmaakt van deze beraadslaging ;

Overwegende dat het verlenen van bijstand aan migranten, daklozen, de zogenaamde “Roma” en woonwagenbewoners een taak van gemeentelijk belang is en dat de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn in eerste lijn deelnemen;

Overwegende dat de verdeelsleutel van dit Bijzonder Fonds voor maatschappelijk welzijn is vastgesteld op **9.118,64€** voor de gemeente van Watermaal-Bosvoorde;

Overwegende dat bepaalde voorwaarden voor de toekenning van deze bijzondere subsidie moeten geëerbiedigd worden. Allereerst dat deze subsidie in twee gedeelten wordt vrij gegeven. Aanvankelijk wordt een voorschot van 90% gestort op de rekening van de gemeente vanaf de kennisgeving van het Besluit van de Regering van 19 juli 2018 en bij ontvangst van de ondertekende overeenkomsten, gesloten tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de gemeente. En in tweede instantie, zal het saldo worden uitbetaald bij ontvangst en analyse van de verantwoordingsstukken en tegen overlegging van een schuldvordering gericht aan de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. De verantwoordingsstukken moeten uiterlijk op 29 maart 2019 overgemaakt zijn.

Deze subsidie is onmiddellijk over te dragen aan het Openbare Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Watermaal-Bosvoorde. Het bewijs van de storting moet bij de subsidiërende overheid binnen de termijn van 30 dagen worden doorgegeven;

BESLUIT:

Zijn goedkeuring te verlenen aan de overeenkomst, waarvan de tekst hierbij gevoegd is, tussen:

- de Brusselse hoofdstedelijke regering;
- de gemeente Watermaal-Bosvoorde;

Om het geheel van de subsidie over te dragen aan het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Watermaal-Bosvoorde.

Het bedrag van de toelage is vastgesteld op **9.118,64€**.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

7 **Beschikking van drie voorlopige twaalfden voor de maanden januari, februari en maart 2019, voor de uitgaven van de gewone dienst.**

De Gemeenteraad,

Overwegende dat het begrotingsontwerp 2019 niet voor 31 december 2018 aan de Gemeenteraad voorgelegd was;

Gelet op artikel 14 van het Koninklijk Bestluit dd 2 augustus 1990, houdende algemeen reglement op de gemeentelijke boekhouding;

BESLIST :

Onder voorbehoud van de goedkeuring door de Toezichthoudende Overheid de beschikking van drie voorlopige twaalfden toe te laten voor de maanden januari, februari en maart 2019, voor de uitgaven van de gewone dienst.

De aanwendungen en uitgaven mogen voor elke begonnen of verlopen maand het twaalfde deel niet overtreffen van het overeenstemmend krediet dat voor dezelfde uitgave op de gewone begroting van 2018 voorzien was.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

Mme Dominique BUYENS demande quand il est prévu de présenter le budget 2019 au conseil communal.

M. Alain WIARD répond qu'il est normal, en début de législature, de laisser au nouveau Collège le temps nécessaire pour élaborer le budget. La demande porte sur la mise à disposition de trois 12^{èmes} provisoires, on peut donc s'attendre à avoir un projet de budget pour le mois d'avril. Si ce n'est pas le cas, de nouveaux 12^{èmes} provisoires devront être sollicités.

Mevrouw Dominique BUYENS vraagt wanneer er voorzien is om de begroting 2019 voor te leggen aan de gemeenteraad.

Dhr Alain WIARD antwoordt dat het in het begin van de legislatuur normaal is, om aan het nieuwe College de vereiste tijd te laten om de begroting uit te werken. De vraag heeft betrekking op het beschikbaar stellen van drie voorlopige 12^e, men zich kan dus verwachten om een ontwerpbegroting te hebben voor april. Als het niet het geval is, zullen om nieuwe voorlopige 12^e moeten verzocht worden.

8 **Reglement betreffende de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing - Dienstjaar 2019 - Vaststelling van de aanslagvoet.**

De Gemeenteraad,

Gelet op artikelen 117, 1^{ste} alinea, 118, 1^{ste} alinea en 260 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het Wetboek der Inkomstenbelastingen en, met name, op artikel 464, 1^o;

Herzien zijn beraadslaging van 19/12/2017 houdende vaststelling van het aantal opcentiemen op de onroerende voorheffing voor het dienstjaar 2018 op 2.800, uitvoerbaar geworden op 20/02/2018;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

STELT VAST :

Enig artikel

Het aantal opcentiemen op de onroerende voorheffing voor het dienstjaar 2019 wordt op 2.800 vastgesteld.

Huidige beraadslaging zal in overgemaakt worden aan de Minister van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest belast met de openbare besturen.

Het punt wordt verdaagd.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

9 Reglement betreffende de gemeentelijke aanvullende belasting bij de personenbelasting - Dienstjaar 2019 - Vaststelling van de aanslagvoet.

De Gemeenteraad,

Gelet op artikelen 117, 1^{ste} alinea, 118, 1^{ste} alinea en 260 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het Wetboek van de Inkomstenbelastingen en, met name, op artikelen 465 tot 470;

Herzien zijn beraadslaging van 19/12/2017 houdende vaststelling op 7,5 % van de gemeentelijke aanvullende belasting bij de personenbelasting voor het dienstjaar 2018, uitvoerbaar geworden op 20/02/2018;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

STELT VAST :

Het volgende fiscaal reglement voor het dienstjaar 2019:

Artikel 1

Er wordt een aanvullende belasting geheven op de belasting op de natuurlijke personen gevestigd in de gemeente op 1 januari van het jaar waarnaar het dienstjaar genoemd wordt.

Artikel 2

Het bedrag van deze belasting wordt voor alle belastingplichtigen vastgesteld op 7,5 % van het gedeelte van de personenbelasting verschuldigd aan het Rijk voor bedoeld dienstjaar, berekend overeenkomstig artikelen 466 en 466 bis van het Wetboek der Inkomstenbelastingen.

Het punt wordt verdaagd.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

Mme Véronique WYFFELS estime qu'il aurait été plus raisonnable de soumettre les règlements concernant les deux plus gros impôts communaux au nouveau Conseil communal.

M. Alain WIARD répond qu'en tout cas pour les additionnels à l'IPP, il y a une obligation légale d'adopter le règlement avant la fin de l'année.

Mme Véronique WYFFELS soutient qu'on aurait dès lors pu le mettre à l'ordre du jour du 17 décembre 2018.

M. Jos BERTRAND se dit d'accord avec sa collègue. Il pense en outre que ce serait plus cohérent de présenter ces dossiers en même temps que le plan de gestion.

M. Alain WIARD dit que rien ne s'oppose formellement au report de ces deux points au 17 décembre.

Mevr Véronique WYFFELS is van mening dat het redelijker zou geweest zijn de regelgeving betreffende de twee grootste gemeentebelastingen voor te leggen aan de nieuwe Gemeenteraad.

Dhr Alain WIARD antwoordt dat in ieder geval voor de aanvullende belasting op PB, er een wettelijke

verplichting is om de verordening goed te keuren voor het eind van het jaar.

Mevr Véronique WYFFELS ondersteunt dat het op de agenda van 17 december 2018 had kunnen zetten.

Dhr Jos BERTRAND zegt akkoord te zijn met zijn collega. Hij gelooft bovendien dat het meer coherent zou zijn deze dossiers tegelijk met het beleidsplan in dienen.

Dhr Alain WIARD zegt dat niets zich formeel tegen uitstel van deze 2 punten op 17 december verzet.

Toezicht OCMW

10 OCMW - 117-20181018-A-0004 - Begroting van het dienstjaar 2018 - Wijziging nr 6

De Gemeenteraad,

Gelet op artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op artikel 26bis §1 punt 7° van de organieke wet van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 8 juli 1976 die bepaalt dat de begrotingswijzigingen zodra deze van aard zijn de tegemoetkoming van de gemeente verhogen of verminderen, voorgelegd moet worden aan het overlegcomité alvorens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn erover kan beslissen;

Gelet op artikel 88 §2 van de organieke wet van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 8 juli 1976 die bepaald dat, indien na goedkeuring van de begroting kredieten moeten worden uitgetrokken om het hoofd te bieden aan onvoorziene omstandigheden, de raad voor maatschappelijk welzijn over kan gaan tot een wijziging van de begroting. Die wijziging is onderworpen aan de goedkeuringen bepaald in § 1, zijnde de goedkeuring van de gemeenteraad;

Aangezien de begroting voor het dienstjaar 2018 van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Watermaal-Bosvoorde, goedgekeurd werd door de gemeenteraad tijdens haar zitting van 19 december 2017;

Aangezien de begrotingswijziging nr. 1 van het dienstjaar 2018 van OCMW, goedgekeurd door het advies van de gemeenteraad op 17 april 2018;

Gezien de begrotingswijziging nr 2 van het begrotingsjaar 2018 van OCMW, goedgekeurd door het advies van de gemeenteraad op 18 september 2018;

Gezien de begrotingswijziging nr 3 van het begrotingsjaar 2018 van OCMW, goedgekeurd door het advies van de gemeenteraad op 18 september 2018;

Gezien de begrotingswijziging nr 4 van het begrotingsjaar 2018 van OCMW, goedgekeurd door het advies van de gemeenteraad op 18 september 2018;

Gezien de begrotingswijziging nr 5 van het begrotingsjaar 2018 van OCMW, goedgekeurd door het advies van de gemeenteraad op 23 oktober 2018;

Aangezien de Raad voor Maatschappelijk Welzijn bij beraadslaging van 18/10/2018, besloten heeft de begrotingswijziging nr. 6 goed te keuren;

Aangezien dat deze beslissing geen vermindering, noch een verhoging van de gemeentelijke tussenkomst met zich meebrengt;

BESLIST:

Begrotingswijziging nr. 6 van het begrotingsjaar 2018 goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

Cultuur

11 **Toekenning van een betoelaging in het kader van de film rond Jephhan de Villiers – 6.000,- € - 762/332-02**

De Gemeenteraad,

Gezien de vraag van de maatschappij Audiovisuel Foundation for Arts & Design met betrekking tot de financiële steun voor het vervaardigen van een kortfilm over Jephhan de Villiers en dit in het kader van de kunstfilms 'Terra Artistika' ;

Gezien een som van 6.000,- € ingeschreven werd na begrotingswijziging op het artikel 762/332.02 van de gewone begroting 2018 ;

Aangezien er overgegaan moet worden tot de toekenning van de betoelaging;

Gezien de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van de toelagen, die op bovengenoemde verenigingen van toepassing is ;

BESLIST

De betoelaging van 6.000,- € toe te kennen aan de maatschappij Foundation for Arts & Design als tussenkomst voor de vervaardiging van de kortfilm over Jephhan de Villiers en de effectieve liquidatie afhankelijk te maken van het in acht nemen van de bepalingen van de wet d.d. 14 november 1983.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

M. Michel KUTENDAKANA se réjouit de cette proposition mais s'en étonne néanmoins car d'habitude on a du mal à trouver des subsides pour des associations culturelles. Il dit espérer qu'il y en aura d'autres.

M. Alain WIARD rappelle que l'octroi de ce subside était inscrit dans la modification budgétaire adoptée le 18 septembre dernier par le Conseil communal.

Dhr Michel KUTENDAKANA verheugt zich over dit voorstel maar verwondert zich niettemin erover want gewoonlijk heeft men het moeilijk om subsidies voor culturele verenigingen te vinden. Hij zegt te hopen dat er anderen zullen volgen.

Dhr Alain WIARD herinnert eraan dat de toekenning van deze subsidie in de budgettaire wijziging werd opgenomen die op 18 september laatstleden door de Gemeenteraad werd goedgekeurd.

Openbare Werken

12 **Kerk "Saint-Clément" - Dringende herstelling van het dak van de linkse torentje wegens een vallende steen – Bekrachtiging van het besluit van het college van 9 oktober 2018 - Goedkeuring toepassing van artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet - Artikel : 790/724-60 – Raming : 15.000,00 euros - Gunningsbedrag : 13.406,80 euros B.T.W. inbegrepen - Vastgelegd bedrag : 14.747,00 euros - Budget: 2018.**

Kerk "Saint-Clément" - Dringende herstelling van het dak van de linkse torentje wegens een vallende steen – Bekrachtiging van het besluit van het college van 9 oktober 2018 - Goedkeuring toepassing van artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet - Artikel : 790/724-60 – Raming : 15.000,00 euros - Gunningsbedrag : 13.406,80 euros B.T.W. inbegrepen - Vastgelegd bedrag : 14.747,00 euros - Budget: 2018.

De Gemeenteraad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, inzonderheid artikel 249 §2, betreffende de bekrachtiging van een besluit van het college wegens dringende uitgave, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Overwegende dat het dringend is (dringend wegens vallende steen en infiltratie) en dat geen enkel krediet voorzien zijn;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Kerk "Saint-Clément" - Dringende herstelling van het dak van de linkse torentje wegens een vallende steen” een technische beschrijving werd opgesteld door de Dienst Openbare werken;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 15.000,00 euros incl. btw;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 oktober 2018 betreffende de goedkeuring van de lastvoorwaarden, de raming, de gunningswijze, de gunning (CO.OL sprl – 14.747,80 euro BTW in) en de toepassing van artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet;

BESLIST

1. het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 oktober 2018 en de toepassing van artikel 249 van de nieuwe gemeentewet te bekrachtigen;
2. De beraadslaging aan de dienst Voogdij door te geven

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

Secretariaat

13 **Interpellatie van Mijnheer Philippe Desprez betreffende het autoverkeer in de Onze-Lieve-Heersbeestjeslaan.**

Huidige interpellatie volgt op nieuwe ontwikkelingen die hebben plaatsgevonden sinds de indiening van de motie aangenomen in vergadering van 18 September.

Vandaag is er urgentie omdat het u niet zal ontgaan zijn dat de verkeerssituatie in deze straat voor veel bewoners van de Onze-Lieveheersbeestjeslaan ondraaglijk geworden is. Inderdaad, het verkeer heeft zich nog sterk verdicht in de afgelopen weken, sinds de laan dienst doet als transitweg, situatie verslechterd sinds de afwijking van de bus 41 in de twee verkeersrichtingen op 7 November.

Deze situatie is op zijn minst verwonderlijk wanneer we weten dat de MIVB zelf herkent dat in de huidige stand van zaken, het onmogelijk is om zich twee bussen te laten kruisen. Een recent ongeval bevestigt alleen al het gevaar van de huidige situatie.

- **Als gevolg van het in éénrichtingsverkeer zetten van de Woudlaan, dat van kracht zal zijn vanaf het begin December, zal de autostroom van Brussel-stad naar Bosvoorde het verkeer nog meer intensiveren langs de Onze- Lieveheersbeestjes laan en het mobiliteit beleid bemoeilijken. Heeft u nieuwe contacten gehad met de stad Brussel en de regio en, vooral, welk standpunt verdedigt u om de congestie te voorkomen in de lieveheersbeestjes?**
- **Heb u iets vernomen van de MIVB en van de regio sinds het verzenden van de motie gestemd op 18 September laatstleden door de gemeenteraad van Watermaal-Bosvoorde om zich te verzetten tegen het busverkeer in deze straat?**
- **Wat zijn de volgende stappen in dit dossier?**
- **Tot slot, heeft u tegen eind December, de intentie een informatie vergadering te organiseren met de belanghebbenden, de bewoners worden wanhopig om een duurzame oplossing te zien komen om hun rust en veiligheid in hun buurt terug te vinden?**

Antwoord van de Heer Tristan ROBERTI:

« Ik bevestig u dat de Woudlaan in eenrichtingsverkeer zal gezet worden na eind van de lopende werken die binnenkort aflopen. Het gaat om een beslissing van de Stad Brussel en de Regio waar op de Gemeente geen vat heeft. Echter, in tegenstelling tot de geruchten die duidelijk in de wijk hebben gecirculeerd, werd ons bevestigd dat geen enkele wijziging van de verkeersrichtingen op de Perulaan werd overwogen.

Zoals Mijnheer de burgemeester het bij de openbare zitting van 18 september laatstleden ter gelegenheid van zijn antwoord op de burger interpellatie heeft aangegeven betreffende de bus 42, zal een diepgaande studie door Brussel Mobiliteit, MIVB en de Gemeente uitgevoerd worden over de situatie van de wijk La Futaie. Deze studie zal namelijk ten doel hebben elementen te onderzoeken zoals de te treffen maatregelen om het doorgaand verkeer te beperken die de Lieveheersbeestjes laan in huidige situatie ondergaat, om het karakter « zone 30 » van de wijk (discussies op niveau van de verkeersrichtingen van bepaalde stukken, aanpassingen remmers, markeringen, signalisaties,...) te versterken. Deze studie zal in de loop van het eerste halfjaar van het jaar 2019 verwezenlijkt worden. Vervolgens zal een overleg met de inwoners van de wijk met minstens de organisatie van twee vergaderingen georganiseerd worden die het mogelijk maken om het project en de voorgestelde aanpassingen te bespreken.

Wat is de actualiteit van het dossier? Deze woensdag 21 november wordt een eerste start vergadering van de studie tussen Brussel Mobiliteit, MIVB en de gemeente vastgelegd. Bij deze gelegenheid zullen de methodologie en het tijdschema van de studie aangegeven worden.

Voorts deel ik u mede dat Mijnheer de Burgemeester afspraak heeft met een wijk comité op 6 december a.s. teneinde de opvolging met hen in dit dossier te verzekeren. Uiteindelijk heeft Mijnheer de Burgemeester, rekening houdend met de moeilijke situatie die door bepaalde bewoners wordt beschreven, aan de politie gevraagd om aandacht te hebben voor de situatie en om een nieuwe snelheidscontrole te organiseren ».

Dhr Philippe DESPREZ wijst op de urgentie om terug een LIDAR radar in de Lieveheersbeestjes laan te plaatsen gedurende enige tijd, bijvoorbeeld 2 weken.

Dhr Jos BERTRAND acht het wenselijk dat de schepen zich ertoe verbindt om onze ontevredenheid over de onmogelijkheid om links te nemen aan het einde van de Woudlaan uit te spreken, wat

bijkomend verkeer op de Lieveheersbeestjes laan zal aanbrengen. Hij vraagt om dit punt op de agenda van de ontmoeting met Brussel Mobiliteit te zetten voorzien voor morgen.

Dhr Tristan ROBERTI antwoordt dat hij er morgen wil over spreken maar hij ziet dat de bouwwerf al aan de gang is en gelooft dat het bedrieglijk is te geloven dat de Regio en de Stad Brussel zullen terugkomen hierover. Het is verkieslijk om aan alternatieve aanpassingen van de aangrenzende wegennetten te werken.

Dhr Jos BERTRAND: « Op het kabinet van PASCAL SMET noemt men me soms « doorbijter »... Ik geloof toch dat het bericht is ontvangen en dat men zich op dit niveau moet manifesteren wanneer de gelegenheid zich voordoet, eerder dan zich te zeggen dat alles is besloten en dat er niets aan te doen is ».

De Raad neemt kennis.

14 Interpellatie van Dominique Buyens over de toekenning van een premie om het gebruik van wasbare luiers aan te moedigen.

Ik ben zo vrij terug te komen op mijn vorige interpellatie in de gemeenteraad van 21 maart 2017 betreffende de toekenning van een gemeente premie voor het gebruik van wasbare luiers.

Dus zal ik niet verder de voordelen van het gebruik van wasbare luiers terug ontwikkelen, zowel op financieel als op milieuvlak.

In het kader van de actie « Zero-Afval doelstelling, organiseert de dienst voor duurzame Ontwikkeling een reeks activiteiten om de afvalproductie helpen verminderen en om meer bewust te zijn over het milieu. Een gratis workshop georganiseerd bij Juf. Colibri op 10 november jongstleden, was tevens gewijd aan « Bébé Zéro Afval »..

In mijn vorige toespraak antwoordde de heer Roberti dat het college niet voorzag een dergelijke premie in te stellen, aangezien niet in de begroting opgenomen.

Vanaf het moment, waarop de begroting 2019, nog niet is beslist, herhaal ik mijn verzoek aan het College van de burgemeester en Schepenen om het gebruik van wasbare luiers aan te moedigen door de toekenning van een gemeentepremie.

Antwoord van de Heer Olivier DELEUZE:

« Het is moeilijk voor het huidige College om op uw vraag te antwoorden aangezien zij de begroting 2019 betreft, die door het toekomstige College zal onderzocht worden. Ik neem er niettemin nota van. »

De Raad neemt kennis.

15 Interpellatie van Michel Colson betreffende het beleid van de meerderheid met betrekking tot het gebruik van gegevens die door gas-, elektriciteits- en waterdistributiebedrijven worden verstrekt in de strijd tegen onbezette woningen.

Mijn aandacht werd getrokken door een studie van het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (BISA), betreffende de cijfers van het waterverbruik per gemeente. Uit deze studie blijkt dat 55.5 miljoen m³ werden verbruikt in het Brusselse Gewest, wat neerkomt op een gemiddelde van 46 m³ per inwoner. Men moet weten dat de consumptie van water niet alleen rekening houdt met het verbruik van huishoudens, maar ook met het verbruik van de bedrijven op het grondgebied. Volgens het Brusselse Milieu zijn de huishoudens in 2017 de grootste verbruikers van water, tot 69% van het totale verbruik. Dienstverlenende bedrijven consumeren 28%, de industrie, de bouwsector en anderen zijn goed voor 3%. Het lijkt mij dat het de moeite waard is aan deze cijfers te herinneren.

Het gemiddeld waterverbruik per inwoner varieert van enkel tot dubbel op het gemeenteniveau. In 2017 varieerde het gemiddelde van 32 tot 66 m³ op gemeentelijk niveau, maar er zijn natuurlijk gemeente verschillen. De huishoudens en bedrijven van de stad Brussel, de gemeenten Elsene, Sint-Gillis en Sint-Joost, verbruiken gemiddeld meer dan 50 m³ per hoofd van het drinkwater. Maar het is waar dat deze gemeenten op hun grondgebied een groot deel van de tertiaire activiteiten van HORECA concentreren zoals winkels, kantoren, overheidsdiensten, scholen, ziekenhuizen, sport-en vrijetijdsvoorzieningen. Het omgekeerde, voor de gemeenten van het noorden/westen van de regio en Schaarbeek en het is daarom dat ik u interpelleer, Watermaal-Bosvoorde, de gemiddelde water consumptie blijft onder de 40m³ per inwoner. De kleinere aanwezigheid van bedrijven verklaart natuurlijk het lager gemiddelde verbruiksniveau dan het regionale gemiddelde.

Mijn interpellatie zal zich dus richten op de manier waarop de gemeente de statistieken op dit gebied gebruikt, of het nu gaat om gas-en elektriciteitsverbruik, maar ook om het waterverbruik, om op deze manier verlaten vastgoedeigendommen op te sporen. De gemeente wordt door verschillende en gevarieerde manieren regelmatig op de hoogte gehouden via Vivaqua en Sibelga van de statistieken met betrekking tot de minste consumptie van elektriciteit (minder dan 100kW/jaar) en ook in verhouding tot het verbruik van water (minder dan 5 m³/jaar). Natuurlijk, er zijn mensen tussen deze « consumenten » die in het buitenland wonen of in het ziekenhuis verblijven, maar elke wooneenheid heeft geen eigen teller en dus wordt het cijfer van leegstandwoningen dusdanig gerelativeerd.

Ik zou dan ook graag, dames en heren, burgemeester en schepenen, willen weten hoe u de gegevens die openbaar worden gemaakt met betrekking tot dit lage verbruik benut, daar zij van natuur zijn leegstaande huisvestingen te kunnen opsporen, in ieder geval, onvoldoende bezet met de beperkingen die ik heb beschreven in de context van mijn ontwikkeling.

Wat doe u met deze statistieken?

Beschikt u over een team dat ter plaatse gaat op basis van de bevindingen die worden doorgegeven?

In de mate dat het mogelijk is, in de context van de huisvestingscrisis en vooral in onze gemeente, moeten we het grootste deel van de lege huisvesting mobiliseren, hoe gebruik u deze gegevens?

Ik steek niet weg dat ik nogal sceptisch ben over het beleid in dit opzicht door de huidige en quasi-toekomstige meerderheid.

Ik denk inderdaad dat het noodzakelijk is uw beleid grondig te herzien, dat in het bijzonder is afgestemd op de regionale bepalingen die in de Doukeridistijd zijn aangenomen, en ik beweer, zelfs als de context niet identiek of vergelijkbaar is, dat de Oudergemse formule effectiever is, zowel in termen van belastingen dan in de bestrijding van lege huisvesting?

Antwoord van de Heer Benoît THIELEMANS:

«Teneinde de antwoorden op uw vragen in een context te plaatsen, ga ik erop antwoorden door op de procedure te wijzen, opgesteld op niveau van het gemeentebestuur van Watermaal-Bosvoorde:

1. Teneinde de onbezette huisvestingen te identificeren, baseert het gemeentebestuur zich op drie databases: de eerste is van SIBELGA afkomstig en betreft het geringe verbruik van gas, de tweede van HYDROBRU en betreft het geringe verbruik van water en de derde komt van de Dienst van Bevolking en betreft de domiciliëringen. Het gaat om persoonlijke data die door de agent belast met de leegstand bestrijding uitsluitend in verband met deze taak worden

gebruikt.

Wij gebruiken de statistieken niet die u vermeldt, gebaseerd op het gemiddelde verbruik van water per inwoner van een gemeente, want zij maken het niet mogelijk maken om de onbezette huisvestingen te identificeren.

2. Vanaf deze drie verschillende lijsten, bestaat een belangrijke etappe erin om ze te kruisen om de adressen te identificeren die verschillende criteria van leegstand verenigen, door ze in te delen in categorieën. Het onderzoek heeft ten doel eerst de cumulatie van een gering verbruik van water en energie en de afwezigheid van een domiciliëring op het adres te identificeren.

Gelieve op te merken, helaas, dat de benaming van adressen lijsten niet gemeenschappelijk is en in het bijzonder voor de medeigendom gebouwen. Dat maakt deze analyse vervelend en verhindert momenteel een automatische behandeling. In dit verband zou het opportuun zijn om op het niveau van de Regio Brussel-Hoofdstad, tussen de verschillende spelers, een communicatie van uniforme gemaakte gegevens te vinden.

Eens de gekruiste informatie, krijgen wij een lijst van potentieel vacante huisvestingen die wij eveneens met informatie confronteren die door inwoners wordt meegedeeld.

3. Op basis van deze lijst, gaan gemeenteagenten ter plaatse teneinde de leegstand te bevestigen of nietig te verklaren op basis van visuele vaststellingen: stof op de ruiten, afwezigheid van bel, spinnenwebben op de deur of ander teken van onverenigbare verloedering met bezetting.

Ter aanvulling van dit visuele onderzoek dat vanaf het wegennet gebeurt, kan een buurt examen verwezenlijkt worden om informatie te verzamelen betreffende de duur van de onbezetting.

4. Uiteindelijk, de huisvestingen waarvoor vermoedens van leegstand worden bevestigd, zijn het onderwerp van een klacht bij de Regio door de Cel van de onbezette Huisvestingen die haar eigen onderzoek instelt, in contact treedt met de eigenaars en eventueel een boete waarneemt waarvan 85% naar de Gemeente gaat onder vorm van subsidie.

Op basis van de lijsten die periodiek bij de Gemeente worden ingediend, die de resultaten van de onderzoeken van de regionale Cel aangeeft, zijn de gevolgen van de procedure de volgende:

- Over de periode 2013-2018, werden vermoedens van leegstand voor 34 huisvestingen bevestigd waarvan:
 - 14 terug bezet (domiciliëring) of op het punt van bezetting (verkoop, inzet in verhuur, toelating van stedenbouwkunde),
 - 4 zijn het onderwerp van een boete geweest,
 - 6 zijn onopgelost en
 - 10, stemmen hoofdzakelijk overeen met de laatste klachten, waarvoor wij nog geen antwoord hebben (al deze cijfers zijn als orde van grootte te beschouwen).
- De gemeente nam subsidies voor ten belope van 18.064 € in 2015 en 14.832 € in 2017.

De gemeente heeft zich verplicht in een samenwerking met de Regio in 2013 want het was moeilijk om tijd te vrij te maken om de opvolging bij eigenaars van onbezette huisvestingen te controleren. Zij heeft later geantwoord op twee projecten verzoeken van de Regio inzake de waarneming van onbezette huizen. Subsidies werden haar in 2017 en 2018 ten belope van 17.100 € toegestaan.

De overeenkomst met de Regio komt eind termijn eind 2018. In afwachting van de stijging van het personeelsbestand van de betrokken gemeentedienst, lijkt het me voorzichtig om het te verlengen voor

een periode van 2 jaar en om deze tijd in te zetten om een meer diepgaande evaluatie ervan te maken, zonder uit te sluiten, of het meer efficiënt lijkt naar de terugkeer van een gemeenteformule zoals zij in Auderghem wordt uitgeoefend ».

Dhr Michel COLSON: « Weliswaar dat het stadsweeffel in Oudergem en Watermaal-Bosvoorde niet vergelijkbaar is. Als men onze keuze rechtvaardigt om te werken met de Regio door regionale subsidies, heb ik echter de indruk dat men een bazooka gebruikt om een vlieg te doden. Zoveel methodes en zoveel inspanningen leveren om definitief nauwelijks 34 onbezette huisvestingen te hebben, waarvoor men 80% van de belasting... waarneemt. Ofwel zijn er praktisch geen onbezette huisvestingen in Watermaal-Bosvoorde - en in dat geval verheug ik me erover -, ofwel zijn er goed en wel, maar het systeem is ondoeltreffend en men gaat naast het doel ».

Dhr Benoît THIELEMANS herinnert eraan dat de 34 dossiers degenen zijn waarvoor, op eind traject, men werkelijk klacht heeft ingediend. Het gaat om alle gevallen over huizen en niet over appartementen want voor deze laatsten is de identificatie moeilijker.

De Raad neemt kennis.

16 **Interpellatie van Michel Colson over de verkoop van grond door de fabriek van de St-Clemenskerk aan de inwoners van de Terhulpesteenweg en Heiligenborre.**

De St. Clemens kerk heeft onlangs de buurtbewoners van de Terhulpesteenweg en Heiligenborre gecontacteerd om ze op de hoogte te stellen van haar voornemen tuin percelen te verkopen aan de achterzijde van de Terhulpesteenweg en van Heiligenborre aan de belanghebbenden personen.

De dingen liepen vlotjes en buiten een aantal particuliere eigenaars, het OCMW, eigenaar van de flats voor bejaarden in Heiligenborre was ook in contact geweest en de Raad voor sociale actie heeft zich gunstig uitgesproken tegenover een potentiële acquisitie.

Maar, het blijkt dat onlangs de kerkfabriek het volgende bericht verzonden heeft naar personen die zich gunstig hadden gemanifesteerd.

«De St. Clemens kerkfabriek bevestigt haar voornemen om te verkopen aan de personen die zich koper stelden, de tuin percelen aan de achterkant van de Terhulpesteenweg en Heiligenborre, overeenkomstig de voorwaarden die hen werden aangekondigd. »

De Kerkelijke autoriteiten hebben tevens erkend dat het principe van deze verkopen voldoet aan een oordeelkundig gebruik van het erfgoed van de fabriek.

Echter, het besluit van de dezelfde kerkelijke autoriteiten, genomen ondertussen, de kerk van OLV-koningin van de Hemel voor de cultus te sluiten, op de nabije zone behorende ook tot de kerkfabriek van St-Clemens, stelt nu de vraag van de toekomstige toewijzing van de zone waarop de kerk is gevestigd. Deze overheden willen de nodige tijd nemen om te overwegen met de gemeente en de bewoners wat een respectvolle toewijzing zou zijn van stedenbouwkundige voorschriften, specifiek voor deze naburige zone en in overeenstemming met de best mogelijke bestemming.

Ze hebben, bijgevolg aan de St. Clemens kerkfabriek gevraagd tijdelijk de verkoop van percelen van huidige tuinen op te schorten.

De St. Clemens kerkfabriek zal zich inspannen om deze opschorting zo kort mogelijk te houden door actief deel te nemen aan de reflectie verricht door deze autoriteiten.

Geïnteresseerden zullen naar behoren worden gewaarschuwd op het moment dat deze periode van reflectie en onderzoek met betrekking tot de kerk zone zal eindigen.

Te Watermaal-Bosvoorde, 18 oktober 2018 »

Ik vraag niet dat we ons bemoeien met het risico op termijn, helaas uiteindelijk op lange termijn, een belangrijk geschil in de verkoop kan presenteren, maar ik wil het college van de burgemeester en Schepenen vragen stellen over hun reactievermogen in verband met wat een vastgoed speculatie situatie zou kunnen blijken te zijn, in de mate de OLV Koningin van de Hemelkerk ook behoort tot de St. Clemens kerkfabriek, zich in een zone voor woningbouw zou bevinden.

Welke maatregelen gaat het College nemen betreffende deze problematiek die de hele Bezem Wijk druk bezighoudt?

Antwoord van de Heer Tristan ROBERTI:

« Zoals u het in uw interpellatie aangeeft, werden de procedures om de achtertuinen te verkopen aan de betrokken bewoners door de Kerkfabriek op verzoek van de kerkelijke autoriteiten opgeschort.

Donderdag 15 november laatsleden, heb ik op hun vraag de vertegenwoordigers van de Kerkfabriek ontmoet in bijzijn van het Aartsbisdom en de gemeente verantwoordelijke van Stedenbouwkunde.

Deze wilden de urbanistische situatie en het ontwikkelingspotentieel van het kerk perceel kennen. Het lijkt immers dat de kerkelijke autoriteiten aan de Kerkfabriek hebben gevraagd om de verkoop handelingen van de individuele percelen aan de bewoners op te schorten om de tijd te nemen te onderzoeken of een verkoop van de kerk en de percelen in een blok geen betere handeling was.

Ter gelegenheid van deze samenkomst, hebben wij onze gesprekspartners medegedeeld dat de Gemeente gunstig gezind was tegenover het vervolg van tuinen verkoop aan de bewoners. Dit zou aan de eis van een meerderheid van bewoners voldoen en zou klaarheid scheppen in een wacht situatie die sinds verschillende decennia aansleept.

Wij hebben eveneens medegedeeld dat wij beschouwen dat de kerk voortaan deel uitmaakt van het wijk patrimonium. Door haar integratie aan de plaatsen, haar geschiedenis in verband met de universele tentoonstelling van 1958 maar ook van de gehechtheid die de inwoners van de wijk haar getuigen die voor sommige er aan dopen deelgenomen hebben, huwelijken of begrafenissen en voor andere er ter gelegenheid van activiteiten cultureel of in verband met het associatieve leven van de wijk ontvangen worden.

In dit verband, hebben wij duidelijk onze gesprekspartners medegedeeld dat wij niet gunstig gezind waren om een project inzake onroerende promotie op deze site te overwegen die de configuratie van de plaatsen zou komen wijzigen.

Wij hopen dat deze duidelijke positie die door de Gemeente naar voren werd gebracht, de kerkelijke autoriteiten zal kunnen aansporen tot de opleving van de verkoophandelingen door de Kerkfabriek ».

Dhr Michel COLSON vraagt of in het BBP in revisie, deze zone het onderwerp van wijzigingen was.

Dhr Tristan ROBERTI antwoordt dat er zeer weinig wijzigingen voor deze zone zijn. De BBP versie 1989 voorzag in de mogelijkheid om dit gebouw af te breken ten voordele van een ander gebouw dat van de collectieve uitrusting zou zijn en dit niet in het huidige BBP is gewijzigd. Men zou zich kunnen inbeelden dat een project wordt verzocht om iets af te breken en weer op te bouwen, afgezien daarvan zou een dergelijk project de goedkeuring van de gemeente autoriteiten moeten krijgen en de gemeente staat er niet gunstig tegenover. Voorts weet u dat in onze gemeente men de renovatie eerder bevoorrecht dan de sloop – wederopbouw handelingen. Er is mogelijkheid om er huisvesting te doen, maar ten ondergeschikte titel. Men zou dan moeten bewijzen dat de collectieve uitrusting niet wenselijk is.

De Raad neemt kennis.

De hele vorige week werd een opmerkelijke tentoonstelling (en dat is bescheiden) gehouden over de oorlog 14-18.

Zoals vriend Eddy zei, dit is mijn « c'est ma dernière séance » en ik ben erg blij om dit te doen met deze positieve interpellatie

Daarom maak ik dus gebruik van het moment om, de bewerkstellers die voor het succes van de geschiedenis week hebben gezorgd, publiekelijk te feliciteren. Het is ook jammer dat we geen namen kunnen noemen in de openbare vergadering, omdat ze echt verdienen om publiekelijk geëerd te worden, precies!

De grote verdienste van de overschouwing van deze vier rampzalige jaren, is dat het voorbeeldige mensen van onze gemeente naar voren brengt wiens namen zijn bekend voor ons, maar velen niet wisten waarom een straat of een plaats hun naam kreeg.

De grote iconografische rijkdom is komen onderstrepen, vooral voor de jonge bezoekers van de scholen, de moeilijkheid, de hardheid van deze periode, en gelijker tijd de gruweldaad niet tonen in al zijn werkelijkheid, maar hem heel de tijd door suggereren.

Ik heb alleen positieve reacties gehoord soms excessief lovend aan het eind van de bezoeken.

Bij gebrek aan naamgeving, moeten we « l' Espace Mémoire » en « Mémoire Vive » feliciteren voor de scenografie, de coördinatie en uitvoering, alsook de vzw Hisciwab voor het inhoudelijke werk dat zij heeft gedaan gedurende vier jaar, ik denk in het bijzonder aan het verhaal van Miss Gifford, opgegraven door een van haar bestuurders in Londen en dat zij heeft vertaald en bewerkt.

Een kleine valse noot, een interpellatie die deze naam waard is op zijn minst moet doen, dat is de duur, zij zou ten minste 8 dagen meer verdiend hebben en men kan het betreuren, vanwege de kwaliteit ervan, dat ze niet kan rondtrekkende worden...

Antwoord van Mevrouw Anne DEPUYDT:

« Bedankt voor uw interpellatie, effectief zeer positief en op deze tentoonstelling de aandacht vestigt en hulde brengt op opmerkelijke wijze dit programma van de herdenkingen van de oorlog 14-18 afsluit. Het ging om een project van lange adem dat een voorbeeldige mobilisatie van culturele en de associatieve gemeenteactoren tijdens vier jaar hebben toegelaten, projecten die door l'Espace mémoire et Mémoire Vive met de sterke medeplichtigheid van Hisciwab worden gecoördineerd, projecten die in de Franstalige en Nederlandstalige bibliotheken, in de scholen, in de culturele centra worden geleid. De activiteiten zijn verschillend van natuur geweest; besprekingen, lezingen, film verspreiding, van voorstellingen, van debatten, een werk dat door Hisciwab wordt uitgegeven, waarover u me aanspreekt, een geluidsballade en tenslotte deze zeer mooie tentoonstelling. Deze tentoonstelling werd door 1700 bezoekers, 225 leerlingen van de gemeente- en vrije scholen bezocht. Verenigingen zoals de Wijk huizen, de Vrienden van de lekenmoraal, le Loisir du Loutrier, Vivre Chez Soi, hebben hun publiek expo rondleidingen voorgesteld. Deze rondleidingen werden door de verantwoordelijken voor l'Espace mémoire maar ook door leden van Hisciwab verzekerd, deze geboeiden die de plaatselijke geschiedenis graag willen overbrengen en laten beleven. Dat zij allen hier worden voor bedankt. Zoals u het onderstreept, is de terugkeer van het publiek talrijk en zeer positief geweest, de pers heeft de manifestatie doorgegeven, hetgeen eveneens heeft bijgedragen tot haar succes.

Deze tentoonstelling heeft een duur van een tiental dagen gehad. Gezien het succes, kan deze duur natuurlijk kort lijken. Daarom hebben wij verlengingen voorzien, namelijk door de montage van een virtuele expo met sfeer afkomstig van geluidsdocumenten en vertonen van de expo documenten in de vorm van toegelichte film. Deze expo zal virtueel opneembaar zijn. Het gaat dus om de realisatie van een audiovisueel document dat de vormende elementen van de expo (foto's en teksten), dit document zal namelijk worden gebruikt door de scholen.

Een andere verlenging zal gedaan worden in verband met Ciné senioren van 3 december, verlevendigd door Mémoire Vive, sectie de vzw Vivre Chez Soi, met de presentatie van de film van Willy Wilmotte, verzamelaar. Bij deze gelegenheid zullen bepaalde expo panelen getoond worden. Er zal eveneens de geluidsballade zijn die iedereen kan downloaden om op de nog zichtbare sporen van deze periode van de eerste oorlog op het grondgebied van de gemeente te vertrekken.

Ik ben dus zo vrij om van deze tussenkomst te profiteren om alle plaatselijke operatoren openbaar te bedanken die hebben deelgenomen en bijgedragen aan dit programma, deze gebeurtenis van onze geschiedenis en in het bijzonder de verantwoordelijken van l'Espace mémoire, Mémoire Vive en Hisciwab.

De Raad neemt kennis.

18 **Mondelinge vraag van Philippe Desprez betreffende de plaatsing van verkiezingsborden voor een gebouw van de Ijsvogellaan.**

Electrale aanplakking, is zeker nuttig om de kiezer te informeren, en is vaak het onderwerp van controverse, de installatie van de panelen is niet altijd ten goede. Hun tentoonstelling wordt stelselmatig uitgebreid voor ten minste drie weken na de dag van de verkiezingen, de borden veranderen in een enorm lappendeken van culturele advertenties... waarvan de effectiviteit in termen van communicatie zeer relatief is.

Verschillende bewoners van het gebouw 11 Ijsvogellaan hebben geklaagd over de nieuwe installatie van panelen voor hun huis en over hun te laat verwijderen, gezien het feit dat het een ongeschikte locatie is omdat het te dichtbij woningen is, met als gevolg van minder daglicht in hun appartementen, wat gevolgen heeft voor hun levenskwaliteit. Ik zou toevoegen, na vaststelling, dat deze panelen kunnen afleiding creëren voor de automobilisten die gebruik maken van de rotonde.

Niet twijfelend aan uw bereidheid om de leefomgeving in elk gebied te verbeteren, verwachten wij een oplossing die het best geschikt is voor het milieu van het Keymplein waarvan ik hoop dat, dat het genade zal vinden in uw ogen vanaf de volgende regionale, wetgevende en Europese verkiezingen volgend jaar in mei.

Kunt u, terzelfder tijd, de geschiktheid van elke locatie met de bescherming van de levenskwaliteit van onze burgers in alle wijken nagaan en een termijn voorschrijven voor de verwijdering die de week niet overschrijdt, zoals gebruikelijk in een groot aantal Brusselse Gemeenten?

Antwoord van de Heer Olivier DELEUZE:

« Volgens mijn informatie, op de 10 panelen die men heeft geplaatst is er een klacht geweest, die het paneel betreft dat u citeert aan de hoek van de Waterwild en de Ijsvogellaan. De maatstaf om het paneel precies op deze plaats te plaatsen is dat het zo het verst van de woningen was. Men had het kunnen plaatsen van de overkant van de Ijsvogellaan maar in dit geval zou het dichterbij de woningen geweest zijn. Voor de volgende verkiezingen, zullen wij zien of het mogelijk is om in deze wijk een andere plaats nog verder van de woningen te vinden, maar ik weet niet of men die zal vinden. Moet men de panelen na de verkiezingen zo snel mogelijk wegnemen? Niet verplicht, in zoverre artiesten van de aanwezigheid van de panelen profiteren om zich te uiten... Het is een opportuniteit voor spontane culturele display voor 2 of 3 weken, dat verandert van onze gezichten!

De Heer Philippe DESPREZ vindt dat als andere gemeenten de panelen snel kunnen wegnemen na de verkiezingen, de verontschuldiging van de artistieke display een beetje gemakkelijk, er zijn andere mogelijkheden voor de artiesten om zich in de gemeente uit te spreken.

De Raad neemt kennis.

19 **Mondelinge vraag van Didier Charpentier betreffende werk op de school van Futaie.**

Deze vraag, ik heb het al een aantal keer gevraagd en ik neem deze laatste kans om u te vragen of je eindelijk het einde van het werk ziet op de school van Futaie zodat het een ruimtelijke organisatie meer vindt normaal?

Antwoord van Mevrouw Cécile VAN HECKE:

« Het is waar dat dit bouwverf zijn deel moeilijkheden heeft meegebracht:

- Onze ondernemer heeft 6 keer van bouwverf beheerder veranderd (ofwel opzeg, ofwel ontslag, ofwel reorganisatie op het niveau van de maatschappij);
- Grote moeilijkheden van communicatie met de onderaannemers hebben zich herhaaldelijk voorgedaan, werken hebben moeten herdaan worden (Gyproc platen, vals plafond, bodem...);
- Meningsverschillen en grote debatten over bepaalde prijzen en gevraagde supplementen. Bijvoorbeeld, wij hebben de keus gemaakt om het ventilatiesysteem terug te trekken uit de markt en om een parallelmarkt te lanceren (kredietaanvraag te voorzien in budgettaire wijziging, + nieuw Overheidscontract lanceren). Deze post is zo aangewezen voor 42.000 euro zonder BW eerder dan 89.000 euro zonder BTW;

En tenslotte:

- Een grote fout in de bestelling van de voorgevels panelen.

Met deze ondernemer, bedraagt de rest termijn 5 werkdagen binnen het gebouw en 10 werkdagen buiten, maar er zijn hogere temperaturen nodig dan 5 °C voor de polymerisatie van de lijm.

Wij zullen vervolgens de ventilatie moeten afwerken en de opbouw van de meubels (die in verschillende budgettaire fases zal gebeuren) moeten beëindigen.

Wij hopen bij de terugkomst in januari dit bouwterrein te kunnen beëindigen. De directie wordt op de hoogte gehouden van de evolutie van de kwestie en een vergadering is eind november geprogrammeerd ».

Dhr Didier CHARPENTIER vraagt wat voorzien is voor de klassen onder de werfverdieping, die een waterschade hadden geleden.

Mevr Cécile VAN HECKE antwoordt dat er voorzien is dat de ondernemer de beschadigde verf en de meubels opnieuw doet. Het was essentieel om de begroting te behouden, om de ondernemer te houden en het hoofd te bieden aan wisselvalligheden.

Dhr Didier CHARPENTIER komt terug op het bedrag van de werkzaamheden, dat volgens hem is ontploft.

Mevr Cécile VAN HECKE herinnert eraan dat de markt werd toegekend voor 812.000 EUR en dat men op 870.000 EUR staat waarvan 43.000 EUR van herziening, dus over het geheel genomen wordt de envelop eerder goed geëerbiedigd. Ik wil de persoonlijke investering van de verantwoordelijke voor de dienst van OW hier onderstrepen die het mogelijk heeft gemaakt om het bouwterrein ondanks de ondervonden moeilijkheden tot een goed einde te brengen.

De Raad neemt kennis.

20 **Actualiteitsvraag van Sandra Ferretti betreffende**

Mevr Sandra FERRETTI duidt aan, de agenda en de verklarende aantekeningen op de site van de gemeente niet gevonden hebben terwijl hij er gewoonlijk wordt gepubliceerd.

De Heer Olivier DELEUZE deelt mede dat het secretariaat het zal controleren en eventueel zal corrigeren.

De Raad neemt kennis.

Opheffing van de zitting om 22:00

De Gemeentesecretaris,

De Voorzitster,

Etienne Tihon

Cathy Clerbaux